



Teol. 3848.



5431

CIMELIA

X. e. 39

AD NODVM
GORDIVM:

Sen,
DISPUTATIONEM
DE VOCATIONE
MINISTRORVM,

A MARTINO SMIGLECKI JESUITA,
Theologiae Doctore, editam,

Brevi, simplex, & succincta
RESPONSIO.

Auctore
IACOBO ZABOROVSKI,
Jesu Christi Ministro.



Cum licentia Superiorum.

Anno Domini 1615.

Xl. 6. 18.

Cim. Gu. 5431.

ILLVSTRI ET MAGNIFICO DOMINO,
D. RAPHAELI
COMITIA LESZNO, CASTEL-
LANO WISLICENSI, CAPITANEO
WSCHOVENSI, &c. &c.

Patrono & fautori benignissimo, Salutem, rerumq;
omnium ex animi sententia successum, à DEO
Opt: Max: sincerè precatur.

Magna fuit audacia, Illustris Domi-
ne, illius Goliathi prodeuntis de ca- 1. Reg: 17.
stris Philistinorum: major Martini
Smiglecii erumpentis è catervâ Jesuitarum.
Ille enim vasti corporis viribus fretus, unum tan-
tùm virum ad singulare certamen, sibi dari po-
stulavit; hic verò presumptione animi, societa-
ti huic innata, & ferè propria, inflatus, omni-
bus & singulis Ecclesiæ Orthodoxæ, Ministris
bellum indicare non dubitavit. Edidit enim ante
quinquennium de Vocatione Ministrorum li-
brum, quem Nodum Gordium inscripsit, in
quo decem demonstrationibus probare conatur,
Ministros Evangelicos legitimos Ministros

non esse; hancq; Disputationem tanti facit, ut
 decisionem omnium, quæ inter Orthodoxos &
 Pontificios agitantur, controversiarum, ab ea
 pendere velit. Avidè expectabam, ut aliquis do-
 ctorum Virorum, quorū in Polonia non conte-
 mnēda, per Dei gratiā, copia, Cuneo verbi divi-
 ni hunc Nodum finderet: Verū, illi, ad clavū
 Ecclesiæ constituti, & mole spiritualium nego-
 tiorum, quæ humeris suis sustinent, indies obruti,
 responsionem distulerunt. Interea noster Smigle-
 cius majores spiritus sumit, Disputationem su-
 am, nostris Patronis, ultrò offert, vel potius ob-
 trudit, & de nobis Ministris, tanquam fuis jam
 hostibus, jactabundus triumphat. Excruciabar
 4. Reg: 18. animo, dum audirem hunc Rabsacem Roma-
 num, exercitui Domini Sabaoth insultare, &
 ante victoriam canere triumphum. Solo itaq;
 Deo, & bonitate causæ ipsius, fretus, præterita
 hyeme, dum sacra jejunia, pro communi Eccle-
 siæ Dei, & Reipub: pace indicta, per omnes cæ-
 tus sacros, celebrarentur, dissolutionem hujusce
 Nodi Gordii aggressus sum, cui, ineunte vere,
 numine nostris laboribus adspirāte, extremam
 manum imposui; quam lucubratiunculam pu-
 blici

DEDICATORIA.

plici juris, esse volui, ut sciat Smiglecus, si ego, qui nullius sum nominis, interq^{ue} nostros tyro, impetum illius sustinere valui, non deesse, in castris Orthodoxa Ecclesia, veteranos milites, qui hunc Goliathum Romanum, funda, & nitidis lapidibus de torrente verbi Divini sumptis, humi prostrare possunt. Magna enim veritas, & prae-
 valet. Cogitanti autem mihi, sub cuius nomine hic qualiscunque labor meus lucem aspicere deberet, tu primus, Illustris Domine, occurrebas. Provocabat enim me, non tantum natalium tuorum splendor, quo omnes illustriore loconatos, in Polonia facile aquas, verum etiam pulcerrima Virtutum corona, quâ septus es; tua nimirum singularis pietas, insignis promovenda gloriae Dei, zelus, excellens rerum divinarum, & humanarum scientia, rara, in tanto Senatore, gravitati conjuncta, comitas, & quam mihi, de Te minimè meritò, toties ultrò obtulisti, benevolentia. Addebant calcare beneficia, quibus Illustris Heröina Marianna à Lesno, Amita tua, olim Illustris Domini Andree à Dambrovica Firlei, Castellani Radomiensis, ladatissimi nominis, nunc

3. Esdr: 3. v: 15.

EPISTOLA

verò Illustrissimi Domini Janusii, ab Ostrok
 Ducis Zaslaviensis, Palatini Wotyniensis, Se-
 natoris gravissimi, Viri antiquæ virtutis, pa-
 cisq; amantissimi, Conjunx, Ecclesie Dei, ra-
 tione sacrosancti Ministerii, & Scholæ pie-
 tatis seminarii, nec non aliis multis nominibus,
 liberalissima nutrix, hacq; in parte nulli secun-
 da, Domina heroici pectoris, soloq; sexu fæmi-
 na, non tantum me ornavit, sed etiam meos pro-
 movit. Volebam ergo debitam gratitudinem
 meam, erga Te, Illustris Domine, Ecclesiarum
 Dei Patrone munificentissime, tum erga illam,
 atq; adeò totam illustrem Leszczyniorum Fa-
 miliam, hoc literario munusculo testari, Ve-
 strumq; æterna memoria dignissimum Nomen,
 non solum latè diffundere, sed etiam ad posteri-
 tatem, quæ vestra in Ecclesiam Dei merita,
 grata memoriâ recognoscet, nunquam interitu-
 rum transmittere. Accipe igitur, Illustris
 Domine, hilari benignoq; vultu, hoc munus à
 me Tibi oblatum, levius licet & crasso filo,
 animum potius dantis, quàm donum, intuitus,
 meque servorum Jesu, quos tibi charos habes,
 albo insere. Quod superest, mearum partium
 erit,

DEDICATORIA.

7

erit, Deum Opt: Max: indignis quamvis, ar-
dentibus tamen, votis sollicitare, ut Te optimum
Senatorem, Ecclesiæq; Dei singulare columen,
unâ cum Illustri Coniuge tua, ipso pietatis flo-
re, dulcissimisq; liberis) qui utinam te referant,
quemadmodum Tu tuum, sanctissimæ memoriæ
Patrem, per omnia exprimis) saluum ac inco-
lumentem, omnibusq; bonis abundè cumulatam,
diu, ac feliciter servet, & ab omni malo cle-
menter protegat. Dabam Kotzkovia, Ca-
lend: Iulii. Anno Domini 1615.

Tuam Illustrem Magnificentiam
humiliter colens,

JACOBUS Zaborovskî,
Evangelii Minister..

AD NODVM GORDIVM: ⁹

SEV,

DISPUTATIONEM DE VOCATIONE

Ministrorum, à MARTINO Smiglecki JESUITA,
Theologiæ Doctore, editam, Brevis, simplex,
& succincta RESPONSIO.

Ad Caput primum.

NVLL O sanè jure, Smiglecki, Nodum Gordium dixisti, tuam de vocatione Ministrorum, disputationem. Tu enim, quas vocas demonstrationes, tam sunt elumbes, ut nihil ferè aliud, quàm te, nutriculæ tuæ Ecclesiæ Romanæ blandiri, Demonstrant. Sed age videamus rationem, quâ motus, tam splendidum titulum, quî omnibus Orthodoxæ Ecclesiæ ministris, terrorem incutiat, tuæ Disputationi, præfixeris. *Nam si semel, inquis, hunc Nodum Evangelici dissolvere possent, facile finis imponeretur, omnibus de religione disputationibus.* Dissolverunt, per Dei gratiam, Smiglecki, quod ex disputationibus Sadeëlis, Vittakeri, Plessæi, & aliorum doctissimorum, patet; nec tamen finis, vestrâ causâ, disputationibus impositus est. Eandem enim crambem sapè nobis reponitis; & tanquam muscæ, à lacte sapius abactæ, iterum assultatis: cumque, quoties de aliquo fidei articulo, movetur vobis controversia, ex S. Scriptura contra nos, nihil possitis, illegitimæ missionis maculam, nobis aspergere conamini, & sub Ecclesiæ ementito nomine, tanquam sub Ajacis clypeo, delitescere vultis. Sed quæris: *Quorsum enim tot clamores de Missa, de utrâque specie, de imaginibus, de Sanctorum Invocatione, de Purgatorio, & aliis fidei articulis? statuatur semel, an qui hæc docent, sint veri Christi & Ecclesiæ ministri, nec ne, & simul statuatur doctrinam eorum esse veram vel falsam.* Scire aves, Smiglecki, quorsum? Horum, ut à doctrina, de doctoribus judicium fiat. Si enim Missa, (bustum cænæ Dominicæ) est execranda idololatria, si una species cænæ domini, detestanda mutilatio; si imaginum cultus, & invocatio Sanctorum, mera superstitio; si purgatorium, fictus, ex quo culina vestra abundè caleant, focus: sequitur hosce, qui in his proram & puppin, religionis suæ, collocant, non veræ doctrinæ cultores, non Orthodoxæ Ecclesiæ Ministros, sed idololatriæ pa-

Ad doctrina de doctoribus judicium fieri debet.

tronos, sed sacramentorum mutilatores, sed venalium indulgentiarum institores esse. At ponis hanc Thesim: *Veri Ecclesiæ ministri falsam doctrinam docere non possunt.* Concedo, Smigleci, eos falsa docere non posse, quatenus sunt veri: In tantum autem Ministri sunt veri, in quantum veritati, id est, sacræ scripturæ, adherescunt, à quâ si vel latum unguem, deflexerint, & ipsi errant, & aliis errandi occasionem præbent. Sic enim inquit ipse Deus: ^a *Ad legem magis & ad testimonium. Quod si non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux.* Posse autem veros ministros à verbo Dei deflectere, & aliis errandi ansam dare, nullo negotio probari potest. An non legitimè vocatus fuit ^b Aaron summus pontifex? qui tamen non tantum erravit, sed aliis errandi autor exitit? Nonne fuit legitimè, quo ad externam missionem, vocatus, princeps domus Dei ^c Phasur, qui tamen tam turpiter erravit, ut Ieremiam, propter verbum Dei, in carcerem conjiceret? Nonne etiam ordinarii fuerunt pastores, de quibus Deus ^d *Speculatores, inquit, ejus cæci omnes, nescierunt universi, &c. Ipsi pastores ignoraverunt intelligentiam.* Dices fortassis, In Synagoga ista accidisse. Et ista Synagoga, Smigleci, Ecclesia Dei fuit. Vt tibi tamen morem geramus, felicissimâ in Novo Testamento Ecclesiæ Dei periodum agè videamus. Legitimè vocatis, concedes opinor, Christus dixit: ^e *Accipite spiritum s.* &c. Hi tamen in doctrina, regnum Christi carnale somniantes, brevi errârunt, interrogantes Dominum in cælos jam jamque ascensurum; ^f *Num in hoc tempore restitues regnum Israel?* Quin etiam, post acceptum, in die Pentecostes Spiritum S., quidam eorum, errârunt. Erravit ^g Petrus, non rectè ambulans ad veritatem Evangelii. Erravit ^h Ioannes, Angelum adorare volens. Insuper: Si ex legitimè vocatis pastoribus, possunt fieri lupi rapaces, non parentes gregi, sequitur legitimè ordinatos in doctrina errare posse. At verum Antecedens ex verbis Pauli: ⁱ *Intrabunt lupi rapaces, ex vobis ipsis exurgent* (alloquitur autem presbyteros Ephphesinæ Ecclesiæ) *viriloquentes perversa.* De veritate itaque consequentis, nullus ambi-gendi locus. Porro ut tuam Thesim, aliqua ex parte munias, sub-jicis, *Cum Deus non nisi per Ministros, à se constitutos nos doceat, & nobis loquatur.* &c. Erras, vir doctissime, alloquitur enim nos Deus non tantum per Ministros, sed etiam per verbum suum scriptum. Hinc illud tritum: ^k *Dum oras, loqueris Deo: dum scripturam legis, Deus tibi loquitur.* Per Ministros autem, tantisper nos alloquitur Deus, quantisper Ministri verbum Dei purè docent. Si traditionum humanarum aliquid admisuerint, non Dei vox est, sed hominis, quam

^a *Esaiâ 8. v. 20.*

Legitimè ordi-
nati Ministri er-
rare possunt.

^b *Exod: 32. v. 2.*

^c *Ier: 20. v. 2.*

^d *Esai: 56. v. 10,
11.*

^e *Ioan: 20. v. 22.*

^f *Act: 1. v. 6.*

^g *Gal: 2. v. 14.*

^h *Apocal: 22.
v. 8.*

ⁱ *Act: 20. v. 29,
30.*

Deus nos allo-
quitur per Seri-
pturam.

^k *Aug: sup: Psal:
55. & de studio
sapientie, & me-
ditat: legis.*

quam audire non tenemur, ¹ *Vnus enim Deus legifer noster.* Accedo ad locos Scripturæ, quibus Theſim tuam confirmatam voluisti. *Primus ex Ephesiorum 4. m Constituit doctores & pastores* (summi pontificis non meminit Paulus) *ad consummationem Sanctorum,* &c. Revocemus ista ad formam Syllogisticam. Quos Deus posuit pastores & doctores, illi errare non possunt. Ministros posuit. Ergo. &c. Maior tua, Smigleci, negatur, propter entales superius allatas, & rationem ex Paulo petitam.

Alter locus tibi sumitur ex *Act: 20. n* ex quo potius contrarium sequitur: Si enim pastores possunt degenerare in lupos rapaces, ut Paulus v. 30. aperte testatur: Sequitur Ministros legitime vocatos errare posse.

Tertius producit ex *Matt: 18.* Qui ferè est Achilles vester, ^o *Qui non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus.* Hoc loco, Smigleci, miserrime abutimini, & simplicioribus, quibus, per vos, in sacris literis versatos esse non licet, imponitis. Non enim ibi agit Christus de doctrina & fide, sed de censura morum & correctione fraterna, deq; compositione litium, inter fideles ortarum, per Senatum Ecclesiasticum. Quod cuiq; manifestum esse potest ex superioribus. *P: i peccaverit in te frater tuus.* Hoc verò ad rem presentem nihil facit. Ex eodem capite Matt: profers verba, *Quaecumq; alligaveritis super terrā, &c.* Sed cum in tertia demonstratione locum de potestate ligandi & solvendi, ex professio tractes, ibi responsum accipies. Post scripturam pugnas hac ratione: *Si veri Ministri falsum docere possunt, Deo ipsi, ea falsitas, imputaretur.* Nego id sequi Smigleci. Quidquid enim boni in ministerio, à causa prima, à qua omne bonum, scilicet Deo, proficiscitur, ipsiq; acceptum ferendum est: si quid verò mali admistum fuerit, in causis secundis, id est, in ipsis ministris hæret, qui, quoniam homines sunt, & libero arbitrio (vobis iudicibus) ad bonum & ad malum plerumq; feruntur, labi, decipi, ac ita errare, facile possunt. Dices fortasse, quod Deus Ministros per suum spiritum in veritate retineat, & propterea errare non possunt. Retinet, Smigleci, sed pro mensura huic vitæ proportionata, in qua ex parte cognoscimus, ex parte prophetam. Idem Deus Ministros, & per eundem spiritum, retinet in fide, qui & in charitate. At, retinente eos Deo in charitate, nihilominus peccant, in fide igitur etiam errare possunt. Idq; extra controversiam poni debet. In quacumq; naturam cadit peccatum, in eandem error cadere potest. Peccatum enim in voluntate: error, in intellectu: utrumq; in potentiis unius ejusdemq; animæ. Deus errare nescius, quia nec

1 *Iacobi 4. 8: 12.*

A Smiglecio adducti loci excutuntur.

m 9: 12.

n 9: 28.

o 9: 17.

p 9: 15.

q 9: 18.

Ratio Smigleci.

Ejus solutio.

r *Iac: 1. 9: 17.*

Quatenus Deus retinet Ministros in fide.

f 1. *Cor: 13. 9: 9.*

N. B.

peccare: angeli & beati calites, errare non possunt, quia à peccato immunes. At omnes ministri peccare possunt: omnes enim orant: Remitte peccata nostra. Ergo & errori obnoxii, facile reddi possunt.

Alii loci excuti-
untur.

Excutio locos scripturæ, quos probandę tuę sententię obtorto collo trahis. Citas locum ex prioris ad *Thess: 2. ver: 13. Iddē & nos gratias agimus Deo, quoniam cū accepissetis à nobis verbum Dei, accepistis illud, non ut verbum hominum, sed sicuti verē est verbum Dei.* Ex quo quid pro te concludere possis, non video. Pauli doctrina à *Thessalonicensibus* accepta, fuit verē verbum Dei. Ergo quodcunq; ordinarii Ministri docent, est verbum Dei. Si sic arguis, *Smigleci, A Particulari, & extraordinario, ad universale & ordinarium, minimē efficac argumentum* ducis. Pauli enim doctrina fuit verē & purē verbum Dei: erat enim Apostolus: non ab hominibus, neq; per homines, sed ab ipso Deo immediatē vocatus: ^u in tertioq; cælo mysteria fidei edoctus, quæ cū in ordinarios ministros cadere nequeant, cum Paulo in omnibus comparari non possunt. Retorqueo itaq; Argumentum. Si *Paulus, tam insignis Apostolus, credi sibi noluit, si annuncicaret aliud Evangelium, præterquàm quod accepimus, multo minus certē credendum est mediatē vocatis, ubi à verbo Dei deflexerint. Rectē ^y Augustinus: *Nec catholicis Episcopis consentiendum est, sicubi fortē falluntur, ut contra scripturarum autoritatem aliquid statuunt.*

^t Gal: 1. 6: 1.
^u 2. Cor: 12. 6: 2.

^x Gal: 1. 6: 18.

^y De Unit: Ec-
cles: cap: 10.

^z Luc: 10. 6: 16.

^a Matth: 28.
Vers: ult.

^b Ioan: 10. 6: 4,
5.

^c Rom: 15. 6: 1,
2, 3.

^d Amos 1. 6: 1.

Adducis verba Christi, ^z *Qui vos audit, me audit.* Sed iis addidisse debebas illa, ^a *Docentes eos servare omnia quęcunq; mandavi vobis.* Ex quibus perspicuum est, quod in tantum Christum in pastoribus audire teneamur, in quantum docent, quæ Christus præceperit: sin verò extra præcepta Christi, aliquid nobis obtruserint, omninò audiendi non sunt, ita monente Christo: ^b *Oves illum sequuntur, quia sciunt vocem ejus: alienum autem non sequuntur, sed fugiunt ab eo, quia non noverunt vocem alienorum.*

Quod verò subjungis, *Christum noluisse, ut omnes sint pastores & doctores:* si de publica prædicatione accipis, verum est; sin de privata, non utiq; cum enim omnes electi sint *θεωδιδανται*, alii alios ^c in fide firmiores reddere, & Christo lucrifacere tenentur. Quosdam, inquis, posuit oves, quosdam pastores. &c. Id quoq; *Smigleci*, verum, in Ecclesia bene constituta; sed ubi Ecclesię status collapsus fuerit, non semper servatur hic ordo; quosdam enim à ^d pecore abstractos, extra ordinem receptum, Deus aliquando extrusit potius, quàm misit, & contra ordinarios prophetare compulit.

Adjicis,

Adjicis, Neque enim eorum judicio & imperio secure quis acquiescere posset, quos cogitat fallere posse. Vana sanè securitas nostra esset Smigleci, si absolutè in omnibus, ministris credendum foret. Latissimus enim hic esset nobis seducendis, campus, & compendiarium ad brutam obedientiam, quam tantoperè Cardinalis Cusanus commendat, via. Aliter à verbo Dei edocti sumus, nos conditionaliter debere judicio Ministrorum acquiescere, nimirum si juxta legem Dei judicaverint: *Facies quodcumque dixerint qui præsunt loco, quem elegerit Dominus, & docuerint te juxta legem ejus.* Rectè Basilii: *Oportet, inquit, auditorem probare omnia, quæ à Doctoribus dicuntur, & quæ scripturis consona sunt suscipere, & quæ aliena rejicere.* Non inveniunt Peraldus Episcopus, & Patientia asinina est, non curare quid ei imponatur, aurum an lutum. Paulus verò monet fideles; *Sit rationale obsequium vestrum.* Quæ cum ita se habeant, eam regulam sequi non possumus, quam tu commendas, ut ministris, quidquid doceant, sive hoc sit in sacra scriptura, sive non sit, fidem adhibeamus, quin potius, Si quidem ex doctrina de doctoribus judicium statui debet, ad examen doctrinæ, cum vestræ, tum nostræ, jure vos provocamus. Sed ut Thesis à te positæ, imbecillitas enervis appareat, hæc subjicio. *Si Ministri in doctrina errare non possunt, eorum omnia dicta & scripta erunt canonice autoritatis. Atqui hoc absurdum. Ergo & illud ex quo deducitur.*

Item. Si Concilium, nisi à Papa approbatum fuerit, quin etiam, si ipse Papa concilia approbans, errare potest, sequitur reliquos ordinarios errare posse. Verum antecedens, ut infra probabitur. De veritate itaq; consequentis dubitandum non est.

Sed refellat te potius Bellarminus, vester Coryphæus: *Sine dubio, inquit, singuli episcopi errare possunt, & aliquando errant, & ita interdum inter se dissentiunt, ut nescias, quis eorum sequendus sit.*

Accedis tandem Smigleci ad propositionem libri, & promittis te decem demonstrationibus, probaturum Ministros Evangelicos, non esse veros atq; legitimos ministros: Fidem tuam ut liberes infra videbimus. Quod verò polliceris, te demonstrationes nolle ducere ex rebus æquè incertis, gratum nobis est, utinam reipsa præstitisses. Nam cum, non à doctrinæ qualitate, sed ab ordinatione, & quibusdam externis, demonstrationes ducas, nihil minùs quam demonstrationes concessisti. Sed nostros accusas, quod ab ipsis disputationis ordo non servetur, quasi verò, Smigleci, non lis litem serat, & controversiæ fidei non tam sint concatenatæ, ut si unum ponas, aliud ponatur; si unum tollas, aliud tolli, necesse sit. Quin & tu ipse

Quatenus Ministris credendum.

e Deut. 17. 9: 10a

f Lib: Morals
Reg: 27.

g Tom: 1. de Ben
atitudine.

h Rom. 12. 9: 10

Infra vide resp:
ad Demonstr: 8.

i Lib: 2. de Con-
cili: cap: 2. S Ex
quibus.

Smiglecius Mi-
nistros non ser-
vati ordinis ac-
cusat, quem ipse
violat,

in hac disputatione, non unicum Argumentum de vocatione Ministrorum tractas, sed & eadem sæpius reponis, & in multas controversias evagaris: de potestate ligandi & solvendi peccata, de Missa, de Transubstantiatione, de numero & efficacia Sacramentorum: de utraq; specie: de Ecclesia, eius notis, & fundamento ministeriali: de verbo Dei, & de ejus sensu, deq; traditionibus, de vita ministrorum, & auditorum, quam probris, more vestro, consciam cupis: deniq; de Miraculis. Quæ omnia tantam tibi difficultatem afferre poterunt, quantum tuus Nodus Gordius nulli ministrorum parere potuit. Sed præfationi tuæ cum nobis diutius inhærendum non sit, ad examen primæ demonstrationis, veniamus.

Ad primam Demonstrationem, Caput verò Secundum, & Tertium, Responsio.

Quicunq; non est legitime vocatus, & missus, non potest esse legitimus Evangelii minister,
Ministri Evangelici non sunt legitime vocati & missi.
Non sunt igitur legitimi Evangelii Ministri.

Pace tua dixerim, vir doctissime, optandum certè foret, ut quæ admodum nudas Demonstrationes ponis, ita earundem præmissas Syllogisticè confirmasses: sed cum hic mos apud omnes ferè Iesuitas, obtinuerit, ut in disputando declamitent, rhetoricentur, digressiones faciant, nervos probationum tuarum inquiram, & per Dei gratiam directè respondebo.

Ad majorem itaq; responsurus, extra omnem controversiam pono. Ad legitimam verbi Dei prædicationem, & Sacramentorum administrationem, requiri legitimam quoq; missionem. ^k Quomodo enim, inquit Paulus, prædicabunt, nisi missi fuerint? ^l Privatimq; nemo sibi hunc honorem sumere potest, nisi sit vocatus tanquam Aaron. In quod officii, qui se privatim ingerunt, illos Deus perstringit apud Hjeremiam. ^m Non mittebam, inquit, prophetas, & ipsi currebant. Quos quid maneat, ipse Deus apertè denunciat. Cibabo, ⁿ inquit, eos absintio, & potabo eos felle. Damus itaq; Smigleci, tibi majorem: nec illud negamus, illos magistratui injuriam facere, qui incio & invito ipso,

Ad verbi Dei
prædicationem
requiritur legi-
tima missio.
^k Rom: 10. & 15.
^l Heb: 5. & 4.

^m Hier: 23. & 21.
ⁿ Si 15.

to ipso, in aliquod negotium, ab eo solo demandandum, sese intrudunt: concedimus etiam in ore Ministrorum, qui a Deo missi non sunt, insidere spiritum mendacii: tales verò sunt, qui, postposito verbo Dei, visiones, somnia, miracula, consecretantur. Ita enim Deus: *o Nolite audire verba Prophetarum, qui prophetant vobis & decipiunt vos: visionem cordis sui loquuntur, non de ore Domini.* p Item, *Seduxerunt populum meum in mendacio suo, & in miraculis suis.* In minore cardo totius controversiæ. Tibi itaq; Smigleci, probandum incumbit, Ministros Evangelicos, legitimè missos & vocatos non esse: quod quomodo probes, age videamus.

Hoc Dilemma, Smigleci, contra nos stringis. *Duplex est, inquis, missio, Ordinaria sive mediata: Extraordinaria sive immediata.* Hinc argumentaris: *Si Ministri missi sunt ordinariè, dicant per quos ordinarios Episcopos missi sunt; sin extraordinariè, producant divinum testimonium, id est, miraculum.* Simpliciter & directè respondeo, Smigleci. A non sufficiente enumeratione partium, & causarum, non valet argumentatio: dari enim potest tertium, nempe, missio partim Ordinaria, partim Extraordinaria, quam ne à me confictam putes, habes ejus specimen in Iohanne Baptista, qui ex parte fuit ordinarius, quia Levites natione, ex parte extraordinarius, quia ab ipsis se, separavit, in deserto, contra ordinarios, docuit, vocans in cathedra sedentes, q *progeniem viperarum* Talis fuit, Smigleci, missio Lutheri, Zvinglii, Bucerii, Oecolompadii, & reliquorum, qui reformationi Ecclesiæ, primi manum admovent, qui partim ordinariè, partim extraordinariè, missi fuere. Ordinariè, quia in vestra Ecclesia, in qua aliquis ordo fuit, ordinati sunt: Extraordinariè, quia singulari Spiritus S. afflatu impulsii, tam arduum reformationis negotium, frenedente mundo, aggressi sunt.

Secundo ad tuum Dilemma respondeo. Non omnes, qui extraordinariè à Deo mittuntur, in confirmationem missionis suæ, miracula producere debere. Moses quidem, Christus, Apostoli, & quidam alii, miraculis instructi venerunt: sed plures dare possumus extra ordinem missos, qui nulla miracula ediderunt. Cardio enim quod miraculum patravit Ezechiel, Hjeremias, Hoseas, Amos, Sophonias, Abdiás, Joel, Nahum, Malachias, & alii? Nullum certè proferre potes: de quibus tamen dubium non est, quin extra ordinem missi, in nomine Dei verè prophetarint. Quin ipsum Iohannis Baptistæ exemplum, erroris te arguere potest, de quo per expressum, *Iohannes quidem signum fecit nullum.* Adducis tu quidem pro te: *quis putas puer iste erit,* &c. sed facile ex hoc loco dejici potes. Aliud enim

o 9: 16.

p 9: 32.

Dilemma Smigleci contra Ministrorum vocationem.

Ejus solutio, Prima.

q Mat: 3. 6. 7. Lutheri & reliquorum ordinatio, partim ordinaria, partim extraordinaria.

Altera. Non omnes extraordinariè missi, tenentur miraculis missionem suam probare.

r Ioan: 10. 9. 41.

† Ioan: 11, & 43.

Ratio contra Evangelicorum missionem.

Ejus solutio.

† Parte 3. Apolog: cap: 7.

Ministri Diaboli ex professo veritatem docere non possunt.
u. Hom: 19. operum imperfecti.

x Ioan: 3, & 34.

Vera prædicatio anima Ministerii.

y Homil: 29. in Matthi:

ud enim est, quod circa infantem Iohannem, sicut circa Lazarium, miraculum factum sit; aliud verò, quod in adulta ætate Iohannes, officium præcursoris Christi, extraordinarium aggressus, vocationem suam, nullo miraculo, confirmavit. Quod ad tuum Axioma infringendum sufficit. Vides, Smigleci, quam ruinoso fundamento innixus, Ministrorum missionem convellere volueris. Huic itaq; parum fidens, rationes quasdam affers. *Res ipsa*, inquis, *evinct, in re tanti momenti, quæ religionem concernit, non debere cuivis facile fidem adhiberi, dicenti se à Deo missum.* Vt hoc verum est, Smigleci, ita ratio tua nihili. *Dicunt hoc omnes Hæretici, dicunt Ariani Calvinistis, se à Deo missos esse, &c.* Nam, ut rectè vester Costerus monet: *Non quæritur, Smigleci, quid ceteræ Ecclesiæ dicant, sed quid verè dicant.* Dicunt quidem Ariani, sed non probant: quod si nobis ex veritate dogmatum probare possent, de missione illis minus negotii faceremus: pluris enim veritas doctrinæ, quàm externa missio, fieri debet. Cùm autem doctrina illorum ex scriptura probari nequeat, quin potiùs scopum biblicum à radice evellere tentet, licet frustra se à Deo missos glorientur, nos tamen nobis hoc peculiarium, nunquam eripi patiemur, quod legitimè missi à Deo sumus, quippe cùm veritatem Dei ex professo doceamus. Ministri enim Diaboli ex professo veritatem docere nequeunt. *Concessum est quidem Satanae*, (ut inquit "Chrysostomus;) *aliquando verum dicere, ut rara veritate, suum frequens mendacium, commendet*: sed ut ministri Diaboli ex professo veritatem doceant, hoc verò impossibile est. Atqui Ministri Evangelici ex professo in omnibus articulis veritatem docent, non sunt igitur Ministri diaboli, sed sunt veri Dei Ministri, juxta illud: ** Quem misit Deus, verba Dei loquitur.* Dicis hac ratione peti principium, eo quod hoc ipsum, æquè incertum sit. Ostende itaq; Smigleci, qua in parte fidei, Ministri verum non doceant. Vt enim apud te incertum quod Ministri Evangelici veritatem doceant: ita perindè apud me incertum, quod Romana Ecclesia sit vera Christi Ecclesia, quod tu vera doceas, quod legitimè sis ordinatus. Sed audiamus te argumentantem: *Quomodo prædicabunt, nisi mittantur, prius est mitti, quam prædicare.* Ergo prædicatio dependet, à missione. Respondeo. In Ecclesia legitimè constituta, missio quidem antecedit tempore prædicationem: at tamen ministerii legitimi anima, vera prædicatio. Si enim tu vel millies ritè ordinatus esses, falsa autem doceres, utiq; pseudopropheta esses. Quantò ergo rectiùs Chrysostomus; *Quoniam in Ecclesiam exeunt seductores, nullis eorum*

eorum credendum est, nisi ea dixerint & fecerint, quæ sunt convenientia scripturis.

Ad extremum capitis, hac nos ratione oppugnans. Scriptura non fit propria interpretatione, si valeret provocare ad scripturarum interpretationem, esset populo, & singulis de plebe, deferre iudicium de scripturis, & earum vera intelligentia, quod est omnium errorum seminarium. Respondeo, Smigleci, scripturam non esse privatæ interpretationis: non enim ex mente & libitu unius (ut vos ex mente unius Pontificis vultis) interpretanda est scriptura; sed ex publico spiritu, quo conscripta est: nempe scriptura, per ipsam scripturam, obscuriora loca, per illustriora: pauciora per plura; idque juxta Analogiam fidei. Quod infra perspicue demonstrabitur.

Si, inquis, iudicium de scripturis & eorum intelligentia populo deferatur, hoc esset omnium errorum seminarium. Video, Smigleci, quorsum collineetis. Vultis auditores vestros sine omni iudicio esse, quod facilius ipsis brutam & irrationalem obedientiam persuadatis. Ita enim Cardinalis vester inquit: *Obedientia irrationalis, est consummata & perfectissima obedientia, scilicet quando obeditur sine inquisitione rationis, sicut jumentum obedit domino suo.* Sic quidem Spiritus Iesuiticus: Sed aliter Spiritus Iesu, dicens: *Scrutamini scripturas* &c. quod certè citra iudicium fieri nequit. Sanè ista bruta obedientia, est ille equus Troianus, ex quo tot ignari religionis Christianæ, carbonaria fide contenti, prodierunt, adeò, ut quemadmodum ille, in media Roma, Romam quærebat, sic nobis in media Christianitate, quam soli vobis superciliosè arrogatis, vera Christianitas quærenda veniat.

Ad Simile verò tuum, per Simile congruentiùs adaptatum respondeo. Si intempesta nocte, ordinarii vigiles, somno vinoque sepulti jacuerint, hostis verò, urbem invasurus, manibus scalas admoverit, sit licet, ex infima plebe, qui populum, ad defensionem, excitaret, non solum ab eo, cujus autoritate fecerit, non quæritur; sed hostibus ab urbe repulsis, postea illi præmia decernuntur. Sic factum in Ecclesia, sepulti fuerant vigiles ordinarii, avaritiâ, ambitione, superstitionibus: etiamsi ex plebe Lutherus & alii fuissent, per quos Deus Ecclesiam experrectam voluit, numini potius, pro tanto beneficio, solennes gratiæ agendæ; quàm ab illis ratio poscenda, quâ autoritate freti, reformationi Ecclesiæ manus admoverint.

Scriptura non est
privatæ inter-
pretationis.

Bruta obedi-
entia.
Cardinalis Cu-
sanus lib: 6, Exci-
tat.

Ad Simile Smi-
glecii per simile
respondetur.

Ad Caput quartum responsio.

Mornæi Ratio-
nes.

Smiglecki inver-
tit statum con-
troversie.

Ad reformatio-
nem miracula nõ
sunt necessaria,
sed sola Scriptu-
ra.

2. 4. Reg. 22, 23.

2. Esdr. 4.

Ratio Smiglecki.

Hujus solutio.

SED ne sine adversario pugnare videaris, Philippum Mornæum; virum in tota Gallia celeberrimum, adoriris; ex quo & pauca ex cerpis, & ordine non satis servato, refutas. Quid ergo Mornæus? *Ministri* inquit, *Evangelicis miracula exigenda non sunt: tum quia non novam doctrinam inducunt, sed antiquam reſtaurant, tum quia Christus Sathane miraculum petenti, non miraculo, sed Scriptura ſatis fecit. Rationes certè ſolidæ; quid tu ad eas Smiglecki? Errat, inquis, Mornæus. Nam ſatis manifeſtè oſtendimus, neminem ſibi poſſe ſumere honorem hunc, niſi ſit vocatus tanquam Aaron. Imo tu ipſe erras, Smiglecki, & ſtatum controverſiæ invertis, non enim inter nos controvertitur: Vtrum quis privatim poſſit ſibi hunc ſumere honorem, conſentimus enim neminem poſſe; ſed, utrum omnis immediatè & extraordinariè vocatus, vocationem ſuam teneatur miraculis probare. Quod tu affirmas, ego verò id falſum eſſe, ſuperius evici.*

Iam ergo de Reformatione multa diſputas, nec tamen habes, ubi pedem certò figas. Nam quod aſſeris, *reformatores religionis debere miraculis ſuam poteſtatem confirmare*, poſtea luce veritatis viſtus, infringis, dicens. *Ubi ordinarii paſtores reſormant, non tenentur proferre miracula.* Hanc tibi vocem expreſſerunt manifeſta exempla: *2. Iſias enim ex volumine legis religionem reſormaturus, nullum protulit miraculum. 2. Esdras religionem reſtauraturus nullum edidit, populus etiam ab eo nullum exegit, ſolâ lege Dei ſcriptâ contentus.* Quid verò tu ad iſta, Smiglecki? dicis, *ordinarios paſtores fuiſſe.* Quasi verò Lutherus, Oecolampadius, Zwinglius, Bucerus privati fuerint? an non erant Preſbyteri? an non Theologiæ doctores? quâ ergo fuerunt preſbyteri, ex conſcientia tenebantur adminiſtrare Sacramenta, non mutilata, ſed juxta primam Chriſti inſtitutionem, ac ita utraque ſpecies cænæ domini reſtituta eſt: quâ fuerunt doctores, ex formula juramenti, neceſſariò tenebantur, & viva voce, & ſcriptis, puritatem doctri-næ ex verbo Dei ſcripto aſſerere, quod ſtrenuè fecerunt, ac ita nobis, benedicente domino, lux Evangelii rediit.

At oppugnās nos ratione. *Si quis privatus vellet Rempub: reformare, turbator haberetur. Miniſtri merè privati accedunt ad reformationem, turbatores igitur ſunt pacis Eccleſiæ.* Reſpondeo. Si quis privatus ad Rempub: bene conſtitutam reſormaturus eandem acceſſerit,

ferit, turbator meritò haberetur. At neque vestra Ecclesia bene constituta fuit, nec illi, qui reformationis opus primi aggressi sunt, privati fuere. Ratio itaque tua in ventos abiit, nisi fortè privatum sit apud vos, presbyterum & Theologum doctorem esse.

Porro ut nobis odium confles, dicis, quod ministri sub specie reformationis, seditiones & bella civilia in Ecclesia Dei excitant, & homines ab obedientia suorum legitimorum pastorum, & ab antiqua mille sexcentorum annorum fide avertere conantur. Idem criminis obiectum fuit Christo ^b *Concitavit populum*. Idem Paulo de ^c templo profanato. Gratias agimus Deo, quòd nos in ea navi Ecclesiæ vehi velit, quam procellæ calumniarum obruere nitebantur. Solatur nos, ipsa mens, conscia recti; nulla enim civilia bella excitamus: Deū potius precibus sollicitamus, ut concessa tranquillitate conscientis, pace quoque temporali, frui nos permittat. A legitimis pastoribus, nullum avocamus, sed ab illis, de quibus dominus: ^d *Relinquitte eos, cæci sunt, duces cæcorum*. Neminem etiam ab antiqua fide, sed à recens inventis erroribus, avocare conamur.

Pugnas iterum ratione. Prudentes viri censent ad reformationem in Repub: tum demum accedendum esse, quando mala, quæ Repub: patitur, non alicuius duntaxat, qui decipi potest, iudicio mala sunt, sed omnium consensione, ut nullus sit, qui diffiteri possit, mala esse. At si qui vocent ea Reipub: mala, quæ semper pro bonis in Repub: sunt habita, illi non Reipub: reformare, sed de suo statu deturbare, volunt. Talis est causa Evangelicorum &c. Respondeo. Alia est ratio, Smigleci, Reipub: in qua tamen nec id, propter factiones seditiosorum possibile est: alia Ecclesiæ. Si enim omnium consensus in reformatione expectandus fuisset, reformatio nunquam sperari potuisset. An illi in reformationem Ecclesiæ Dei unquam consensissent, qui deformationis autores extiterent? & quorum, reformatione accedente, vilesceret autoritas? Nunquam certè à lupis speranda ovibus salus: & universalis omnium consensio, in generali post Antichristum apostasia, prorsus impossibilis. Hoc certè in laudem Dei cedit, quòd non per pontificem, triplici corona insignitum, non per mitratos Episcopos, (hoc enim humano brachio ascriberetur) sed per suos, inferioris sortis, servos, tantum opus efficere voluerit.

Quod verò, Smigleci, dicis, Evangelicos sub specie reformationis, ea sibi oppugnanda accepisse, quæ semper in Ecclesia Dei pro bonis habita sunt. In eo certe principium petis. Sumis enim tibi pro concessio, de quo maxima, inter nos, controversia. Nunquam evinces, Missam privatam, Transubstantiationem, sanctorum invocationem,

b Luc. 23. 68.
c Act. 24.
Ministri nulla civilia bella excitant.

d Mat. 15. 9. 14.

Ratio Smigleci contra reformationem Ecclesiæ.

Hujus solutio.

In reformatione Ecclesiæ omnium consensus impossibilis.

nem, purgatorium, intra sexcentos à Christo annos, in Ecclesia Dei, pro bonis, habita esse. Tentavit quidem id probare apostata Hardingus, à Iuella Anglo, Sarisburiensi Episcopo provocatus, sed irritò conatu. Sophismata enim ipsius Iuellus doctissimè solvit, & loca patrum, quibus abutebatur, à corruptellis illius strenuè vindicavit. Quod autem ad Magdeburgenses attinet, iis certè injuriam facis; Non enim scribunt hosce errores semper in Ecclesia obtinuisse; sed in suis Centuriis candidè notant, quibus seculis, ad errores aliquos, facta sit aliqua inclinatio. Inducis quærentes Evangelicos. Quid factò opus est, cum Episcopi & pastores ordinarii ex officio non reformat. Respondes, nihil factò dominis Evangelicis opus esse & omnino à tali reformatione abstinendum. Ita quidem Iesuita; sed aliud Iesus. ^e Cavete à fermento Phariseorum. ^f Exi de Babilone popule meus, ne fortè accipias de plagis ejus. Aliter discipulus Iesu: & Secede ab eis, qui sunt ejusmodi. Rectè Cardinalis Cusanus: Cum Papa est hæreticus, tum undè quisq; laicus tenetur se ab illo separare, & per ipsam separationem dicit illi anathema. Pergis & causam subjungis cur reformationem Evangelicam nolitis: Pastores, inquis, Ecclesie Catholice reformationem Evangelicam nolunt, non quia nollent videre reformatam Ecclesiam: sed quia reformatio, quam urgent Evangelici, non sit reformatio, sed deformatio, contraria verbo Dei, doctrinæ & traditioni Apostolorum. Hic verò Smigleci tacitè concedis Ecclesiam Romanam deformatam esse. Si enim velles videre reformatam, innuiscam esse deformatam. Quod verò scribis, Evangelicorum reformationem, esse deformationem contrariam verbo Dei, hoc proba, & viceris, manus dabo, herbamq; tibi porrigam. Reformatur aliquid, ubi ad pristinam formam quippiam revocatur, sicut Christus reformatum matrimonium, dicens: ^h Ab initio non erat sic. Iam verò cultus Dei, & administratio Sacramentorum, ad pristinam formam, juxta primævam Christi institutionem, revocata sunt, non itaq; deformavimus, sed reformavimus Ecclesiam. Si quis aliquam corporis partem mutilat, deformat corpus. Vos cænam Domini, unâ parte populo ereptâ, mutilastis. Ergo deformastis: Multis superstitionum sordibus domum Dei, contaminastis. Istæ sordes, scopis verbi Dei purgatæ, ex Ecclesia ejectæ sunt. Reformatà igitur est per nos, non deformatà Ecclesia.

At iterum reponis. Si reformatio fieri debet, opus est, ut mala sint certò mala, quæq; non aliquibus tantum, sed omnibus mala esse videantur, maxime iis qui ex officio Rempub: gubernant. Concedo, Smigleci, mala debere esse certò mala, sed ut ab omnibus sciantur esse mala, id verò

Quid factò opus
ubi ordinarii nō
reformat?

^e Mat: 13. & 23.

^f Apoc: 18. & 4.

^g 1. Tim: 6. & 3.

^h 1. Tim: 6. & 3.

Lib. 2. de Con-

cor: Cathol: cap.

17.

Ecclesia Romana
deformata.

Quid sit refor-
matio.

ⁱ Mat: 19. & 8.

Ministri Evange-
lici, non defor-
marunt, sed re-
formarunt Eccle-
siam.

In reformatione
Ecclesie judici-
um paucorū pro-
batæ fidei suffi-
cit.

id verò pernego, satis est si probatæ fidei & integritatis viri, certò evicerint, mala esse. Porro corruptum in Ecclesia Romana statum, multi boni viri viderunt, & reformationem à Deo ordinariisq; pastoribus, precibus flagitârunt. Sic enim scribit Bernardus ad Eugenium: ⁱ *Quis mihi, inquit, dei, antequam moriar, videre Ecclesiam, sicut fuerat in diebus antiquis, quando Apostoli jactabant retia, non in capturam auri & argenti, sed in capturam animarum: Eradica manibus tuis, quod non plantavit pater celestis. Hoc expectat Ecclesia mater, hoc pusilli cum majoribus desiderant.* ^k Babbista Mantuanus.

Sancte pater, succurre, Leo, Respublica Christi

Labitur, egrotatq; fides, jam proxima morti.

Franciscus Petrarcha. ^l *Nulla ibi pietas, nulla Dei reverentia, de veritate sileo. Nam quis unquam vero locus, ubi omnia mendaciis plena sunt?*

Ferus: ^m *Negare non possumus, Ecclesiam matrem deturpatam esse variis superstitionibus.* Ioachim Abbas. ⁿ *Duo mala fecit Roma, inter alia graviora, spiritualia propter temporalia relinquendo: virtutes propter vitia, doctrinam s. propter Philosophos & Leges: eligendo sibi, pro Christo Antichristum: pro Deo, diabolum: pro regno celorum, infernum.*

Vicelius etiam concionator Pontificius non incelebris, reformationem Ecclesiæ ex animo cupiebat, testes ejus conciones Dominic: 4. post Natalem Domini. Dominic: 10. & 11. post Trinit:

Cornelius Episcopus Bitontinus in Concil. Tridentino, sic questus est. *Vtinam, inquit, à religione ad superstitionem (loquitur autem de vestris) à fide ad infidelitatem, à Christo ad Antichristum, à Deo ad Epicurum, velut prorsus unanimes non declinassent, dicentes, in corde impio & ore impudico: Non est Deus.*

° Iohannes Sarisburiensis Adriano 4. significavit, *multos de Ecclesia Romana ita sentire, quod potius noverca sit, quam mater.* Petrus de Alliaco Cardinalis. ^p *Reformationem Ecclesiæ necessariam esse probat ex verbis Bernardi super Cant: Serm: 30. Serpit hodie putida tabes, per totum corpus Ecclesiæ, & quo latius, eò desperatius.*

Cassander. ^q *Hodierna, inquit, Ecclesia Romana non leviter in moribus, in disciplina, adde etiam, in sinceritate doctrine, ab illa antiqua, unde creverat, degeneravit.*

Caranza ordinis Dominici. ^r *Abusus, inquit, & perverse opinionēs irrepserant in Ecclesiam.*

En habes Smigleci probatæ fidei & integritatis viros, qui & mala in Ecclesia Romana viderunt, & reformationem à Deo & ordinariis,

Probatæ fidei viri, corruptum Ecclesiæ statum viderunt.

ⁱ *Epist: 237.*

^k *Mant. lib: 4. Fast:*

^l *In Epist. ad amicum.*

^m *In cap: 20. Exod.*

ⁿ *In Cap: 2. Hiero*

^o *Lib: 6. Polycr*

^p *De reformatione Eccle:*

^q *In Consul: art: 7. pag: 43.*

ad Imperat:

Ferd. & Max.

^r *In sum. Conci in Vita Serg: 3.*

dinatis flagitarunt. Nec solum reformationem, sed & novos Ministros, vestris non contenti. Ita enim, Mantuanus lib: 3. Calamit.

Nihil adiutoribus istis

Auxilii sperate, novis date templa Ministris:

Sacrilegum genus ex adytis templisq; Deorum

Tellite, nec longos scelera hæc vertantur in usus.

Novos Ministros
pii viri flagita-
runt.

*f Fasciculus re-
rum expensend.*

Quorum autoritas si apud vos est nihili, saltem Adrianum 6. Pontificem vestrum nullo prætextu rejicere potestis. Hic verò talem instructionem dedit Francisco Chæregato, ad comitia Norinbergensia proficiscenti: *scimus in hac sancta sede multis ab annis, multa abominanda fuisse: abusus in spiritualibus, excessus in mandatis, & omnia deniq; in perversum mutata. Nec mirum, si hæc egritudo, à capite in membra, à summis Pontificibus in inferiores prælatos, dimanarit. Quidni ergo nos, Smigleci, reformatam religionem gratissimis animis amplectamur, quâ tot piis viris, eam ex animo cupientibus, frui non licuerit? Benedictum sit nomen Domini, qui nos tanto beneficio dignatus est.*

Vbi de reformatione, multa quidem, sed infelici conatu, disputasses, ad Mornæum redis: cujus primâ ratione, eaq; maximè fundamentali prætermittâ, posteriorem expugnare conaris. *Christus Sathanæ exigenti miraculum, non miraculo, sed scripturâ, satisfecit. Responde Smigleci. Respondeo, inquis, Christum non cuius tentanti & poscenti, item non quovis loco, nec quâvis occasione, debuisse miraculum edere. Id quidem verum est. Sed ex ratione Mornæi hoc contra te inferri potest. Si Christus diabolo exigenti miraculum, non miraculo, sed scriptura satisfecit. Ergo & ministri Christi, instrumentis Sathanæ, non miraculis, sed scriptura, satisfacere debent. Quod quoniam strenuè faciunt, immeritò miracula ab ipsis exiguntur. Quod verò aliquot locis probas, Christum vocationem suam aliquando probasse miraculis, libenter concedimus: nova enim ejus instituta, novis miraculis confirmanda erant.*

Non miraculis
sed scriptura in-
strumentis sathanæ
satisfaciendū.

Pergit Mornæus, & tu subsequeris. *Magnum esse, inquit, miraculum, si angelus de cælo novum Evangelium attulerit, & tamen huic non esset credendum: Ergo ut alicui credatur, miracula exigenda non sunt. Item urget. Aut nobis edentibus miracula crederetis, aut non. Si non crederetis, frustra exigitis. Si crederetis, pari ratione Antichristo, miraculis instructo, crederetis. Responde: Respondeo, inquis, nos non frustra à ministris exigere miracula, nempe, non ut illis credamus, sed ut non credamus. Nihil certè ad rombum, Smigleci; Si enim exigitis, ut non credatis, frustra Deum in nobis tentatis. Subjicis: Quia Ministri*
nulla mi-

nulla miracula facere possunt, ideò nullam fidem merentur. Falleris, vir doctissime; vos enim Iesuitæ nulla etiam miracula edidistis, tamen aliquam fidem meremini. Quia verò Ministri purum verbum Dei, quod est ipsa veritas, docent, apud omnes bonos, jure optimo, fidem merentur. Porro multos sinè miraculorum testimonio à Deo missos fuisse, superius tibi probatum est.

Dicis, Smigleci, impossibile esse ut Evangelici edant miracula. Quid manum Dei abbrevias? & per Evangelicos posset Deus miracula edere, si ea Ecclesiæ suæ conducere videret, quam hisce extremis temporibus, non à miraculis, sed à verbo suo, totam pendere voluit. Verbum suum Ecclesiæ, miracula Antichristo reliquit, qui- bus vos ipsi fascinati, magne parti orbis illulistis, ut in vobis imple- tum videatur illud: *seduxerunt populum meum in miraculis*. Quanto ergo rectius Chrysostomus: *Nunc signorum, inquit, operatio peni- tūs sublata est, & magis apud eos inveniuntur fieri ficta, qui falsi sunt Christiani. Qui ergo vult cognoscere Ecclesiam, quomodo cognoscat, nisi per scripturas?*

Sed ne sine ratione loqui videaris, addis: *Deus non potest sibi esse contrarius: cum pro fide Catholica tot ediderit miracula, nulla potest pro Evangelicis*. Verum est, Smigleci, Deum non esse sibi contrarium, * *seipsum enim negare non potest*, sed id quoque nō pari nequit, quod Deus & natura nihil frustra faciant. Cum itaque De- us pro confirmanda Evangelii doctrina, quam nos soli amplecti- mur, tot & tanta miracula ediderit, extremis hisce temporibus, novis miraculis, frustra eandem confirmare non vult.

At Mornæum exagitas, qui loco miraculi habendum duxit, quod Lutherus solo Dei verbo, imperium Babylonicum à fundamentis concus- sit, & regna integra à tyrannide Papæ liberavit. Hoc quidem non est miraculum propriè dictum, sed tamen opus Dei admirandum, om- nibus enim modis Evangelii accensam lucem, Pontifex extin- ctam voluit: irritò conatu, † *Hic enim Dei digitus erat*. Lutherum ta- men cum Arrio & Machomete indignè confers, nec sine blasphem- ia dicis, quod Arrius solo verbo Dei, pestilentissimam hæresim, in or- bem Christianum invexerit. Non tam in Lutherum Smigleci, injuri- us es, quam in ipsum sacrosanctum Dei verbum, quod cum Hære- sibus ex diametro pugnat. Abutus est quidem Arius verbo Dei, sed tamen ex eodem, in Concilio Nicæno hæreseos convictus & da- mnatus est, ita suadente ‡ Constantino M. Imperatore laudatissimi nominis, quem Eusebius, § communem quendam Episcopum di- divinicus constitutum vocat. Evangelici, inquit & apostolici libri,

planè

Deus verbum Ec-
clesiæ, miracula
Antichristo, re-
liquit.

‡ 2. Thess. 2. 9. 10

u Hom. 49. Ope-
ris imperf.

x 2. Tim. 2. 17.

Cur nunc
nō facit miracula

y Exod. 8. 19.

Arius ex scriptu-
ra hæreseos da-
mnatus.

z Theodoretus
lib. 1. cap. 7.

a apud Euse-
bium Comment.
in priorum ad
Tim. cap. 3.

b *Epist. ad Hippon.*
Lutheri vitavin-
dicatur,

c *In Rosario.*

d *Eph. 4. v. 5.*
Lutheri matri-
monium.
Postvatum pote-
rant uxores du-
cere & nubere.
e *Ad Dracon-
tium.*

f *Lib. 1. Epist. 11.*

g *Habetur apud
Gratian. Dist.
27. Can. Quidā.
h De bono Vi-
duciatis C. 10.*

Demonstr. 9.

Evangelici non
collunt ieiunia.

i *1. ad Tim. 4.
v. 3.*

k *1. ad Cor. 14.*

planè nos instruunt, quid de divinis rebus sentiendum sit: proinde ho-
stili posita discordia, ex verbis diviniùs inspiratis, sumamus quæstio-
num explicationes. Relicto Mornæo in Lutherum irruis, quem mul-
tis probris oneras, ut per latus Lutheri doctrinam confodias, rectè
enim de tuis similibus olim Augustinus: ^b Cum, inquit, Scripturæ
veritatem criminari, aut obscurare, non possunt, per quos prædicatur,
inducunt in odium, de quibus quidquid in mentē venerit, effingere non ve-
rentur. Lutherum igitur vocas excuculatam. Quid tum Smigleci?
non magnum sanè scelus, cuculam, quā nullus Apostolorum indu-
tus fuit, deponere: licet eandem indignè cum baptismo compare-
tis, ita enim scribit Bernardinus: ^c Eadem gratia descendit super eum,
qui habitum religionis assumit, & super eum, qui baptizatur. Quomo-
do ergo stare poterit illud Pauli, ^d Vnum Baptisma. Dicis, Lutherū
sacrilego matrimonio sibi monialem Deo dicatam copulasse. Non sa-
crilego, sed legitimo matrimonio copulavit. Certè in antiqua pu-
riori Ecclesia non tanto sceleri vertebatur, si monachus pater li-
berorum evaderet. Ita enim scribit Athanasius: ^e Multi ex Episcopis
matrimonia nō inierunt. Monachi contra, liberorum parentes facti sunt
& c. Sic enim licet, & ad eundem modum non prohibebitur, sed quisque,
ubi volet, decertet. Virginibus etiam Deo dicatis, si continere nol-
lent, aut non possent, nubendi potestas dabatur. Ita Cyprianus: ^f i
autem, inquit, perseverare nolunt, aut non possunt, melius est ut nu-
bant, quā in ignem, deliciis suis cadant. Audi Augustinum: ^g Quidam
nubentes post votum asserunt adulteros esse; ego autem dico vobis, quòd
tales peccant, qui tales dividunt. Idem: ^h Non mihi videntur accurate sa-
tis ac diligenter considerare, quid dicant; fallit eos quippe similitudo ve-
ritatis. Vides, Smigleci, quale fuerit, venerandæ antiquitatis, de
matrimonio contrahentium, post votum iudicium, cui vestrum,
per omnia, contrarium: jam enim, à multo tempore, antiquæ do-
ctrinæ nuncium, remisistis. Sed ne quid cumulo probrorum desit,
multa paradoxa, & horrenda auditu verba, Luthero affingis, quæ
cū alibi reponas, inferius sufficiens responsum habebis.

Personā Lutheri probris fauciatā, admirandum opus Dei,
quod per Lutherum edidit, carpis, dicens: Non mirum videri debe-
re, si Lutherus aliqua regna doctrinā suā infecerit, cū ejus Evangelii-
um sit carnale & delicatum. Quī verò id probas Smigleci? Ieiunia,
inquis, tollit. Falleris Iesuitarum doctissime. Non ieiunia vera, sed
delectum ciborum inventum i spiritus deceptoris, Evangelium su-
stulit: ieiunia autem vera in Ecclesiis nostris, frequenter celebra-
mus, quibus ad Deū preces adjungimus, juxta mandatum Dei. ^k sã-
ctificatur

Etificantur ieiunium, vocate cætum, congregare senes, omnes habitatores terra, in domum Dei vestri, & clamate ad dominum.

Penitentias, inquis, & afflictiones ridet. Erras, Smigleci, docemus enim sine vera pænitentia, nemini adulto salutem, obtingere posse, ita dicente Christo: *1 Nisi pænitentiam egeritis, omnes peribitis.* Ridemus, Smigleci, non seriam pænitentiam, id enim atheismum redoleret, sed vestras spontaneas, quæ hypocrisim, & m Babilinum sapiunt, afflictiones, fictasque pro peccato satisfactiones: quod facimus, verâ & sufficienti satisfactione Christi, contenti. Proinde laudamus subtilem doctorem, qui, *n Non potest, inquit, pro peccato satisfieri, nisi in virtute passionis Christi.*

Vota, inquis, castitatis relaxat. Non vota castitatis, sed laqueum, conscientis injectum, relaxamus, sequuti Paulum, ita suadentem; *o Qui se non continent, matrimonium contrahant.* Multi Sacerdotes, & plerique Monachi, se non continent. Ergo. &c. Probatur nobis iudicium Pii secundi, qui sæpius dicere solebat: *p Magna ratione Clero ademptum esse matrimonium, maiore restitui posse: multi enim in honesto conjugio salvarentur, qui in sterili, & simulato, celibatu, damnabuntur.*

A legum, inquis, quarumvis, homines, per libertatem Evangelii, liberat. Hic verò nobis à te manifesta infertur injuria. Legi enim divinæ adhæremus, politicas etiam & Ecclesiasticas ita admittimus, ut tamen semper firmum ratumque illud maneat, *q Magis oportet obedire Deo, quam hominibus.* Non evicisti itaque, Smigleci, Lutheri Evangelium delicatum esse. Si enim propterea carnale est, quia Lutherus in conjugio vixit. Sequitur illum cultum, quem Patriarchæ, quem Moyses, & Aaron, quem summi Pontifices, & alii qui Prophetæ Deo impenderunt, carnalem fuisse, quia in matrimonio vixerunt. Carnale etiam, te iudice, Petri, Pauli, Philippique Evangelium fuit, quia fuerunt matrimonio copulati; de quibus tamen ita Ignatius, *r Opto Deo dignus, inquit, ad vestigia eorum in regno ipsius inveniri, sicut Abraham & Isaac, & Iacob, sicut Ioseph & Esau, & ceteri Prophetæ, sicut Petrus & Paulus & reliqui Apostoli, qui nuptiis fuerunt sociati, qui non libidinis causâ, sed posteritatis surgendæ gratiâ, conjuges habuerunt.*

Denique Smigleci Mornæum præstringis scribeñtem; quòd Lutherus doctrinâ suâ regnum Pontificis everterit, eaq; occasione, in laudes tuorum excurris, affirmans nullo unquam tempore magis amplificatum esse regnum Pontificis, quàm eo ipso, quo Lutherus eum oppugnare aggressus est: *Excitavit enim sibi Deus populum in utraq; India.*

Neque pænitentiam.

1 Luc. 13. 9. 5.

m 3. Reg. 18. 6. 28.

n Scotus in libi 4. Sent. Dist. 15.

Neque vota relaxant.

o 1. Cor. 7. 9. Matrimonium Clero restitutum.

p Platina in Vita Pii 2.

Nèquè à legibus liberos faciunt.

q A. 5. 6. 29.

Lutheri Evangelium minime carnale.

Patriarchæ & Apostoli matrimonio copulati.

r Epist. ad Philadel.

Solus Christus Antichristi regnum evertet.

1. a. Thesi: 2. §. 8.

*Indorum conver-
sio qualis.*

• Relect. 5.

*u Lib: 2. cap: 4.
de Procur: Ind:
salute.*

** Lib: 6. cap: 3.*

y Lib: 3. c: 18.

*Indorum in reli-
gione profectus
qualis.*

*z Lib: 4. c. 3. de
Proc: Ind: salu-
te.*

*Cathechizandi In-
dos ratio ludicra
similis.*

*Christiani in In-
dia ante Hispa-
nos.*

• Lib: 1. Epist: 1.

• Lib: 2. Ep: 11.

b Lib: 2. Ep: 3.

*c Hist: Lib: 3.
Cur Lutherus ad
Indos se non con-
vertit.*

Concedo, Smigleci, Lutherum regnum Pontificis pœnitus non e-
vertisse. Solus enim ¹ Iesus Christus glorioso adventu suo illud radici-
tus evertet: sed tamen negare non potes, multa regna, liberas civi-
tates, insulas, jugum Pontificis excussisse, collaq; sua dulci Christi ju-
go submisisse. De India verò mira, sed non credenda soletis nobis
canere, quippe cum omnibus constet, vos non prædicatione Evan-
gelii, non miraculorum gloriâ, sed vi, armis, ferro, igni, inermes &
seminudos homines, non convertisse, sed potius evertisse. Ita enim
scribit Franciscus de Viët: ² Cum audiamus apud Indos tot hominum
cædes, tot spolia hominum alioquin innoxiorum, deturbatos tot dominos
possessionibus, & ditionibus suis privatos, timeo, ne ultra res progressa
sit, quam jus fasq; permittebat. Ita etiam vestra Societatis A Costa. ³
Tota res, inquit, ista vergit in obstinatam quandam invidiam & odium
fidei, & certam perniciem hominum. Christus, quod non debet, tributum
solvit, ne scandaliset: nos nullo modo debitas terras, si spoliemus, vexe-
mus, prædemur, nullumne justum habebimus scandalum? Idem. ⁴ Hispa-
ni multos Indos, contra ipsorum voluntatem, baptizarunt. Quid mul-
ta, teste eodem A Costa, ⁵ Quemadmodum olim incredulus Israelis
salus fuit gentium, ita nunc Christianorum avaritia, Indorum vocatio
facta est.

Profectus verò in religione Indorum, bone Deus, quàm ieju-
nus! de hoc audi eundem A Costa: ⁶ Ab Evangelii, inquit: ingressu,
post annos jam 40, in tam immensa turba, vix quenquam reperias, qui
symboli duo capita intelligat. Pecudes potius, quam homines habendi.
Ibidem: Recitant illis bis ter vè in hebdomada symbolum, & preces hi-
spanico Idiomate, quorum ne syllabam quidem intelligunt. Pergit. ⁷ Bi
exquisitius res agitur, sacerdos sermone Indico, composita quadam, in-
formam Cathecbismi, recitat, cum tamen ipse lingue Indicæ prorsus sit
infans. Concludit. Tota igitur cathecbifandi ratio umbratilis, & ludi-
cra similis.

Non est itaq; Smigleci, quod gloriemini Indos à vobis con-
versos esse. Fuere enim ante Hispanos in India multi Christiani,
quorum majores Thomas Apostolus, & Græci Christiani, fidem
docuerunt. Ita enim scribit ipse vester Xaveri. ⁸ Socoterium insula
in circuitu millia passuum ferme centum, tota incolitur ab iis Christianis,
qui multis ab hinc annis Catholicis sacerdotibus orbari, nihil habent præ-
ter nomen. Idem. ⁹ Neq; desunt qui s. Thomam in synas penetrasse con-
firmant, magnumq; eorum numerum ad fidem Christi convertisse Fate-
tur idem ¹⁰ Oforius, & Stapletonus lib: 1. de autoritate scrip: c: 14.

Sed Lutherus succentes quod ad illas gentes se non contulerit, nec
luce E.

lute Evangelii sui eas illustravit. Immeritò sanè Smigleci id facis, Lutherus enim, non ad novam Ecclesiam erigendam, sed ad antiquam, quæ turpiter collapsa fuit, restaurandam, à Deo excitatus est, qui certè satis laboris, & negotii habuit, in extirpandis erroribus vestris, ita ut otii ipsi, non tantum suppeteret, quò tam remotas gentes invisere posset; sic enim erant Christiani, à vestris pastoribus, in religione eruditi, ut maxima pars eorum religionis mysteria pænitus ignoraret, & quemadmodum ille, hominem inter homines quærebat: sic inter Christianos, qui verè sint, Christianos quærendos venerat. Licet autem Lutherus ad illas nationes, se non contulerit, navigarunt tamen cum Villagagno ad illa loca multi Evangelici Ministri, ut ex ^d Lerii historia patet: & non dubitamus, quin aliquando Deus, puriore verbi sui luce, illas quoq; gentes dignaturus sit.

Ministri Evangelici ad Indos navigarunt.

d Hist: Navigi in Brasili

Ad Caput quintum responsio.

IN hoc quinto Capite, omnes nervos, intendis, Smigleci, ut probare possis, Ministros Evangelicos, vocatione & missione ordinariâ, destitutos esse: quod, an sis assequutus, age videamus.

Multa initio subternis, quæ tibi ad propositum faciliorem auditum faciant, cum præstitisset, præmissas nudis argumentis confirmasse, nos igitur, in tua Sophismata, intentos esse oportebit.

Dicis, Smigleci, pastores & Episcopos qui sunt positi à Spiritu S. regere Ecclesiam Dei, cum potestate regendi, potestatem quoq; mittendi Ministros, accepisse. Id verò causam nostram minimè lædit. Postea vis, ut Ministri ostendant, à quibus hominibus, & qua potestate prædicationis, missi sunt: quòd facillè Ministri ostendere possunt. Si enim quæris à quibus hodie Ministri mittantur? mittuntur legitimè & ordinariè à suis Episcopis, & integro Presbyterio, non sine cōsensu totius Ecclesiæ, præcedente ^f probatione in doctrina & moribus, subsequente verò manuum impositione, in jejunio cum precibus. Quid itaq; in eorum ordinatione desideras? Sin quæris de iis, qui primi reformationi Ecclesiæ manus admoverunt? In vestra Ecclesia a vestris Episcopis ordinati fuerunt, sed postea peculiari Spiritu S. afflatu commoti, tam insigne opus aggressi sunt.

Ministri Evangelici à quibus missi.
c. 1. Tim: 4. 6: 14
f. 1. Tim: 3. 6: 10

Populi in ordi-
natione Ministro-
rum quæ esse de-
bent partes.

g 1. Tim: 3. & 7.

h Lib: 1. Epist: 4.

Quo sensu omnes
fideles sacerdotes

Sacrificia fidelium
omnium.

i 1. Pet: 2. & 5.

k Apoc: 1. & 5.
& 6.

l Lib: de Exhor:
ad Casti: ut ha-
bet Polyd. lib: 4.
de In Gen: cap: 7.

Iam verò ponis hoc Axioma. *Magistratus civilis & populus Ministros non potest creare.* Concedo, Smigleci, Magistratus & Populi primas partes, in ordinatione Ministrorum, minimè esse: sed etiam tu, consensum illorum, ad legitimam Ministrorum missionem, necessariò requiri concedas, necesse est. Si enim is, qui legitimè mittitur, & debet testimonium habere probatæ conversationis, etiam ab extraneis: multò magis igitur ab iis, qui sunt domestici fidei. Quod religiosè in antiqua Ecclesia observatum legimus. Ita enim disertè scribit Cyprianus: *h Propter quod plebs obsequens, præceptis Dominicis, & Deum metuens, à peccatore præposito separare se debet, nec se ad sacrilegi sacerdotis, sacrificia miscere: quandoquidem ipsa maximè habeat potestatem, vel eligendi dignos Sacerdotes, vel indignos recusandi. Quod & ipsum videmus de divina autoritate descendere, ut Sacerdos, plebe præsentē, sub omnium oculis, deligatur, & dignus atq; idoneus, publico iudicio & testimonio, comprobetur.* Idq; Cyprianus probat exemplis Aaronis: Num: 20. v. 25. Matthiæ, Act: 1. v. 21, Diaconorum, Act: 6. v. 3. Hoc verò vos, in vestris ordinationibus, populo extorsistis: presbyteros enim vestros, ubi ordinati fuerint, non testimonio plebis ornandos, sed populo adorandos, ostenditis.

Damnas erroris Lutherum quod dixerit: *Omnes fideles jure Evangelico, esse Sacerdotes.* Locum si assignasses, facilius nobis constaret, quo sensu Lutherus ista dixerit. Proculdubio tamen, hic est sensus verborum Lutheri: Ratione sacrificii propitiatorii, unum esse Novæ legis, Sacerdotē, cui in officio succedi, nequit: hic verò est, solus Iesus Christus, de quo Psal: 100. *Tu es Sacerdos in æternū, secundum ordinem Melchisedech;* de quo etiam Paulus Heb: 7. v. 24. *Hic autem ed quod maneat in æternum, sempiternum habet Sacerdotium.* Ratione Eucharisticorum, & Spiritualium Sacrificiorum omnes fideles sunt Sacerdotes: quia omnes tenentur, in sacrificium suavè olens, sistere domino. Cor contritum, Psal: 51. v. 18. Corpora casta, Rom: 12. v. 1. Opera misericordiæ, Heb: 13. 16. Laudes & gratiarum actiones, Heb: 13. v. 15. Ista itaq; doctrina non est Lutheri, sed est divi Petri, *i Et ipsi, inquit, tanquam lapides vivi, superædificamini domus Spiritualis, in sacerdotium sanctum, offerentes spirituales hostias, acceptabiles Deo per Iesum Christum.* Item Ioannis Apostoli, ita disertè scribentis: *k Lavit nos à peccatis in sanguine suo, & fecit nos regnum & sacerdotes, Deo & patri suo, ipsi gloria & imperium in secula seculorum Amen.* Hanc doctrinam S. Patres sequuti sunt, quod patet ex Tertulliano ita scribente: *l Donné & Laici sacerdotes sumus? scriptum est, Laici Sacerdotes sumus, regnum quoque nos & Sacerdotes*

dotes Deo & patri suo fecit. Differentiam inter Sacerdotem & plebem constituit, Ecclesie autoritas. Item ex Cypriano, qui, ^m Omnes, inquit, qui à Christi nomine Christiani dicuntur, offerunt Deo quotidianum sacrificium, ordinati à Deo, sanctimonie sacerdotes. Dices, Ergo post Christum Sacerdotes propriè dictos nullos habetis? Ita quidem est, Smigleci, ratione, ut dixi, propitiatorii Sacrificii, cujus respectu, nec ipsi quidem Apostoli, Sacerdotes unquam se dixerunt, quia nec fuerunt, in solum enim Christum, tantum dignitatis cadit. Et tamen apud nos confusio nulla. Sunt enim, in Ecclesia pastores, sunt oves. Pastorum officium est, verbum Dei, purè docere, Sacramenta ritè administrare, disciplinam Ecclesiasticam ex præscripto Christi, exercere. Ovium verò, pastoribus suis obsequentes esse, verbum Dei avidè audire. Sacramentis frequentèr participare, & ex verbo Dei, facile se permittere corrigi. Audi Lutherum seipsum explicantem: ⁿ Omnes sacerdotes, quotquot baptisati sumus. Sacerdos nihil differt à Laico, nisi ministerio. Et alibi, ^o Apostolus, inquit, omnia cum ordine fiant. At si omnes, Sacramenta porrigere velimus, quis futurus esset ordo? si omnes simul concionari, qualis ranarum coaxatio? omnes Sacramenta administrandi potestatem habemus, sed nemo sibi hoc tempore ut exerceat, assumere debet, nisi is, qui ab Ecclesia ad hoc destinatus fuerit. Idem sentiendum est de potestate ligandi & solvendi.

At iterum nos urges: Proferant Evangelici Ministri à quibus Episcopus sunt missi. Iam tibi superius protuli, Smigleci, & licet actū agere cogar, in gratiam tamen tui, paucis repetam. Hodierni Ministri mittuntur, à suis propriis Episcopis, legitimè ad clavū Ecclesie constitutis; qui verò primi Ecclesiam reformatunt, à vestris Episcopis erant ordinati, sed ad tantum opus singulari afflatu Spiritus S. excitati. Quid ergo in ipsorum ordinatione requiris? Omnes, inquis, Ministri & Superadiutentes Evangelici à Luthero caperunt, qui non solum Episcopus non erat, sed etiam abnegatus presbyter. Non presbyteratum Lutherus abnegavit, Smigleci, sed idololatriam ejuravit; abusum Ministerii, non legitimum usum abnegavit, quin si quid boni in vestra ordinatione fuerat, in usum Lutherus, abnegatis superstitionibus, revocavit. At dicis: Quod Apostata factus, omni potestate ab Ecclesia privatus est. Si Lutherus, Smigleci, omni potestate privatus est, quod erroribus & Ecclesie vestre nuncium remiserit, multo magis ergo vos, omni legitima potestate privati estis, qui à Christo, ad ejus hostem, defecistis. Ego verò dico Lutherum & alios potestatem, quam habuerunt, amittere nunquam potuisse: quod testimonio vestratum evinco. Scribit Toletus So-

m Sermon: de Vnità
Christi.

Ratione sacrificii
propitiatorii,
præter Christum,
sacerdotes nulli.

Confusio apud
Evangelicos nulla.

Mat: 18.

n Lib: 10. de
Cap: Babylonia.
o Dominicus: pro-
xim: Paschas. in
Ioan: 20.

A quibus missi E-
vangelici Mini-
stri.

Lutherus & alii,
potestatem, quam
habuerunt, amitte-
re non poterant.

*P. Lib. 1. Cap. 3.
Inst. Sacerdot.
9 Reſc. de po-
teſtate Eccl. Se-
ſio: 3.*

cietatis veſtræ: *P. Omnis poteſtas eſt in omni ſacerdote, nec ab eo aufer-
ri poteſt. Quæ ſit poteſtas ordinis declarat Franciſcus de victoriat*
9 Poteſtas, inquit, Eccleſiaſtica duplex eſt. Ordinis & Inviſdictionis.
*Poteſtas ordinis eſt in ordine ad corpus Chriſti verum, id eſt, Eucharis-
tiſtiā. Poteſtas Iuris diſtinctionis eſt, in ordine ad Chriſti corpus myſticum,*
*id eſt, regendam Eccleſiam. Sed in poteſtate ordinis, non ſolum intelligi-
tur poteſtas conſecrandi Eucharistiā, ſed etiam diſponendi, & idoneos*
reddendi homines ad Eucharistiā, ut eſt, conſecrandi preſbyteros, &
alios ordines conferendi, & univerſa omnia ſacramenta adminiſtrandi.
*Ex quibus contra te concludo. Lutherus, Zvinglius, Bucerus, habe-
bant poteſtatem ordinis: qui habent poteſtatem ordinis, poſſunt*
ordines conferre: Poteſtas ordinis ab his auferri non poterat,
quos ergo illi ordinabant, legitime ordinati erant. Expende verba
*tua, Smigleci, Preſbyteri quidem, eo quod ſunt Preſbyteri, habent pote-
ſtatem ordinis, quā ſacramenta conſicere, ſecundum divinam ordinatio-*
nem poſſint: eamq; retinent etiam Hæretici & Apoſtata ſacti. (quamvis
eā ſine peccato ui non poſſint) non habent tamen poteſtatem Iuris diſtinctionis,
quā uti in fideles, veluti in ſubditos poſſint. O mirabilem poteſta-
tem! Quid quaſo præſtantius Smigleci? ipſe ne Chriſtus, an Eccle-
ſia? caput, an membra? Si poteſtatem habent Preſbyteri in Chri-
ſtum, in Eccleſiam non habebunt? an non majus eſt, Chriſtum, ſub
Species panis, verbis myſticis, cælo devocare, (ut vos vultis) quā
hominem, miniſterio Eccleſiaſtico deſtinare? In hoc certè nullum
miraculum: in illo plurima, & admiramini & adoratiſ. Dices, quod
Lutherus per excommunicationem omni poteſtate privatus eſt; ſed ad-
vertere debebas, injuſtæ excommunicationis, ut inquit Toletus, ſententiam nullam, nec quod ad Deum, nec quod ad Eccleſiam, ligare.
De Luthero enim verè dici poteſt, quod idem Toletus, de cæco,
quem Ieſus curabat. Eum, inquit, excommunicant, & à conſortio eo-
rum, qui tum fideles habebantur, ſeparant: at felix, qui pro nomine Chri-
ſti abſq; Synagogis ſactus eſt: maluit ejici de Synagoga, quā à Chriſti
confeſſione recedere.

*Excommunicatione
Lutheri.
s Lib. 1. de In-
ſtit. Sacer: c. 10.*

*P. Comm: in Io-
an: Cap: 9.*

*Dilemma Smi-
glecii.*

*Dilemmatis ſo-
lutio,*

Tandem nos urgere viſ hoc Dilemate. Dicant adverſarii quo
tempore Lutherus legitime fuit vocatus & miſus? Eo ne tempore, quo
prædicavit ut Catholicus: an poſtea, cum quintum Evangelium (ſic illudis
verbo Dei) docere cepit? Si primum aſſerant, ſequitur Catholicorum
ſacerdotum eſſe legitimam vocationem. Si ſecundum, quis Episcoporum
illum tum miſerit, cum omnibus Episcopis & paſtoribus ordinariis re-
pugnaret. Cornutum quidem Argumentum, ſed cornua obtuſa ge-
rens. Ad quod ſimpliciter reſpondeo: Ordinatio veſtra, in Luthe-
ro, ante,

ro, antequam aliis, Ecclesiam Dei reformaturis, facem prætulisset, similis erat Lazaro in sepulcro jacenti. Vt enim Lazarus in sepulcro fuit nomine potius, quam re Lazarus, ac revera quatríduanum ac fœtidum cadaver; verum accedente verbo Dei, & vocante Christo, statim vita rediit, aded, ut re & nomine Lazarus in lucem prodierit: Ita Lutheri, & primorum illorum Doctorum, successio & vocatio, quæ per se quidem erat mortua, & vocationis potius cadaver, quam vera vocatio, propter corruptellas Pontificias, vocante Christo, & Spiritum suum infundente, caput reviviscere, & obire suas functiones, atq; aded longè nobiliores. Ita factum est, ut in reformatis Ecclesiis instauratus fuerit legitimus ordo, ex quo pastores ordinarii inter nos legitima successione propagantur.

Objicis, *Lutherum ab Ecclesia ad talem prædicationem missum fuisse, quæ sit non suo sensu, sed sensu Ecclesiæ Catholicæ.* Si nomine Ecclesiæ Catholicæ, Smigleci, Ecclesiam Apostolicam, & illam, in qua illa venerandæ antiquitatis lumina floruerunt, intelligis, vocationi suæ, abundè fecit satis Lutherus: Sin præsentem Romanam Ecclesiam, ridiculus sanè, ne dicam, bis stultus, evasisset interpretes Lutherus, putida glossæmata Pontificis vestri, lequutus si fuisset. Quàm enim bellè Pontifices vestri Scripturam S. interpretentur, infra cuilibet lectori cordato, perspicuum erit. His ita discussis, candidus lector facile videt, te probare non potuisse, Ministros Evangelicos legitima missione destitutos esse.

Ad secundam Demonstrationem, & Caput sextum, responsio.

Veri & legitimi Ministri, ritè consecrari, & ordinari debent.

Ministri Evangelici non sunt ritè ordinati & consecrati.

Non sunt igitur legitimi Ministri Evangelii.

Ad maiorem propositionem tuæ demonstrationis, respondeo. Legitimos Ministros, ritè ordinari, & consecrari debere, stante poliria Ecclesiæ: ubi verò Ecclesiæ status collapsus fuerit, non omnia semper adhiberi possunt, alioquin in solenni ordinatione adhiberi solita. Documento potest esse Amos, quem Deus à pascendo pecore avulsum, ordinariâ ceremoniâ, minime adhibitâ, prophetare compulit.

In minore cardo totius controversiæ. Probandum itaque tibi in-

c Ioan: 1: 14

Amos 1

bi incumbit, Ministros Evangelicos ritè ordinatos & consecratos; nequaquam esse. In quo omnes tuas vires (sed vana sine viribus ista) periclitaris.

Quæ itaque, minorem probaturus, fusè disseris, omnia eò recidunt.

Soli Episcopi possunt Ministros ritè consecrare.

Ministri Evangelici ab Episcopis consecrati non sunt.

Illorum igitur ordinatio irrita & nulla.

Presbyteri etiam
possunt ordina-
re, quia jure
divino cum Epi-
scopis idem sunt.
Ratio 1.

Majorem tuam, Smigleci, constanter negamus: Cùm enim jure divino presbyteri & Episcopi unum sint, paris honoris, officii, & potestatis; jure ergo divino, non tantum Episcopi, sed etiam presbyteri Ministros ordinare possunt. Rationes pro nostra sententia habemus invictissimas. Quarum prima. Quia presbyteri & Episcopi (quod ipse agnoscis) communia sortiuntur nomina. *Philipp: 1. v: 1. Omnibus sanctis, qui sunt Philippis, cum Episcopis & diaconis.* Quomodo una urbs poterat habere plures Episcopos, ni Apostolorum temporibus iidem Presbyteri, & Episcopi fuissent? *Act: 20. v: 28. Paulus presbyteros Ecclesiæ Ephesinæ alloquutus, eosdem Episcopos vocat. Attendite, inquit, vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos.* Idem: *Tit: 1. v: 5, 6, 7. Hujus rei gratiâ reliqui te Cretæ, ut ea, quæ desunt, corrigas, & constituas per civitates presbyteros, sicut ego disposui tibi. Si quis sine crimine est, unus uxoris vir, filios habens fideles, non in accusatione luxuriæ, aut non subditos. Oportet enim Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem.* Vides, Smigleci, quòd Apostolus, quos presbyteros dixit, eosdem Episcopos vocet. Sanctus etiam Petrus presbyteros ita alloquitur: *¶ Pascite, qui in vobis est, gregem Dei ἐπισκοπῶντες*, id est, providentes, curam illius agentes, &c. vel, ut alii volunt: inspectioni vacantes. Scripturam secutus Hieronymus in ea sententia fuit, ut Presbyterum & Episcopum unum idemque jure divino esse constanter assereret. Ejus enim verba sunt in Cap: 1. Tit. *Idem est Presbyter, qui Episcopus.* Et antequam, instinctu diaboli, studia in religionem fierent, & diceretur in populo, Ego sum Pauli, ego Apollo, ego verò Cephæ, communi Presbyterorum consilio Ecclesiæ gubernabantur. Postquam verò unus quisque, quos baptizaverat, suos esse putabat, non Christi, in toto orbe decretum est, ut unus de Presbyteris electus superponeretur cæteris, ad quem omnis Ecclesiæ cura pertineret, & schismatum semina tollerentur. Infra: Sicut ergo Presbyteri sciunt se ex consuetudine Ecclesiæ ei, qui sibi præpositus fuerit, esse subiectos: ita Episcopi noverint se magis consuetudine, quàm dispositionis domini veritate, presby-

¶ 1. Pet: 5. & 2.

Judicium Hieronymi.

presbyteris esse majores. Ex quibus verbis Hieronymi, Smigleci, hoc confectarium habet: Quorum est Ecclesiam regere, illorum est Ministros legitimè mittere, te assertore.

Atqui, iudice Hieronymo, jure civino presbyterorum est, communi consilio Ecclesiam gubernare.

Ergo illorum etiam est, pastores legitimè mittere.

Hieronymo ad stipulantur Patres celeberrimi, Ambrosius, Augustinus, Sedulius, Primasius, Chrysostomus, Theodoretus, Oecumenius, Theophylactus, teste Michaële Medina lib: 1. de Sacri: Hom: Orig: apud Bellarminum lib 4. de Eccl: milt: cap: 9.

Alia itaque proculdubio causa fuit Aëreum heretico damnandi, quàm hæc, quòd jure divino, Presbyterum & Episcopum, pares esse docuerit. Tatianorum enim Heresi adhæsit, dicens: *Non licere carnibus vesci, & neminem ad communionem admisit, nisi continuentem*, teste Alphonso de Castro, titulo, Cibus: titulo, Nuptiæ. Erat præterea in totum Arianus, referente Epiphanio Her: 75. Quod si in hac parte Aëreus erravit, cum Paulo, cum Petro, cum Hieronymo, & cum tot sanctis aliis Patribus: qui (ut rectè observat vester * Gregorius à Valentia) post Aëreum scripserunt, nec ignorare potuerunt, si quid tale fuisset in Aëreo damnatum. In eadem sententia fuit Eralmus, ita enim scribit per expressum: *Antiquius inter Presbyterum & Episcopum nihil intererat.* Et Cassander, cujus verba perspicua sunt: *Convenit inter omnes, Apostolorum ætate, inter Presbyteros & Episcopos nullum discrimen fuisse.*

Altera ratio nostra Smigleci. Idem officium Presbyteri, quod Episcopis eadem itaque & potestas. Episcopi tenentur docere: Presbyteri tenentur docere: Episcopi tenentur sacramenta administrare, idem presbyteris faciendum est. Episcopi tenentur, gregem Dei pascere, idem muneris, presbyteris commissum est, Act: 20. *¶* 28. 1. Petr: 5. *¶* 2. Præterea, summa autoritas est illorum in Ecclesia *¶* *qui sunt duplici honore digni.* At cum presbyteri benè præsent & strenuè laborent in verbo, & doctrinæ; æquant itaque honore Episcopos.

Quid verò tu Smigleci, ad hæc, tam firma & fundamentalia; profers tritum illud ex Hieronymo: *Quid facit Episcopus, excepta ordinatione, quod non faciat presbyter? jus itaque ordinandi presbyteris auferre videtur.* Respondeo. Hieronymum loqui de consuetudine, quæ post tempora Apostolorum invaluerat, quâ jus ordinandi, ad Episcopos, devolutum videbatur. Sed cum jure divino, iudice eodem Hieronymo, presbyteri & Episcopi idem sint, eo-

Sententia aliorum Patrum.

Aëreus eum hæretico damnatus.

x Tom: 4. Diss. 9. quæst: 1. puncto 2. Sect: Hac responsio.
y Annotat: in 1. Tim: 4.
z Lib: Consult: art: 14.
Ratio 2.

a 1. ad Tim: 5. 9: 17.

Locus Hieronymi objicitur.

Ad eum responsio.

dem ergo jure, jus ordinandi tam ad presbyteros, quàm ad Episcopos, pertinet. Veritas hujus sententiæ probatur, ex verbis Pauli: *b Noli negligere gratiam quæ intè est: quæ data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum presbyterii.* Presbyterium itaq; jure divino, potest per impositionem manuum ordinare. Hic verò, Smigleci, aqua vobis cùm hæreat, effugia quaritis, & dicitis: *presbyteriū esse cæterum Episcoporum.* Turpiter aut fallitis, aut fallimini: nam Paulo est presbyterium idem, quod Senatus & confessus presbyterorum: quod confirmo his rationibus. *Primo*, Sanctus Lucas in hac significatione, hac voce utitur: *c Coactū fuit πρεσβυτεριον τῶ λαοῦ & principes sacerdotum & scribæ.* Secundo Ignatius sic definit. *d Quid est presbyterium? nisi cæterus sacer, consiliarii & confessores Episcopi.* Tertiò. Horum autoritas abs te si rejecta fuerit, refragari non potes Cornelio Pontifici, ita dicenti: *e Omni actu ad me perlato, placuit, contrahi presbyterium, aderant etiam Episcopi quinque.* Vides, Smigleci, quòd Cornelius presbyterium ab Episcopis, dīcriminat. Hinc itaq; contra vos, tale habes argumentum: Omne legitimum presbyterium, habet jus, per impositionem manuum ministris ordinandi, teste Paulo, 1 *Tim. 4. v. 14.* Omnis presbyterorum legitimus confessus, est presbyterium, judice Ignatio & Cornelio Papa; Ergo omnis presbyterorum confessus, habet jus, per impositionem manuum, Ministros ordinandi.

b 1. Tim. 4. v. 14

Quid sit Presbyterium.

1.

c Luc. 22. v. 66.

2.

d Epist. ad Tral:

3.

e Apud Cypr. lib. 3. Epist. 11.

Officia Episcopi & Presbyteri minime distincta.

Quid autem tu, Smigleci? Dicis officia & potestates Episcopi & Presbyteri distincta fuisse. Dicis quidem, sed non probas; affers enim tantum ea, quæ consuetudine potius, post Apostolos introducta, quàm institutionis Domini, ut inquit Hieronymus, veritate, in Ecclesia obtinuerunt. Rationes autem tuæ, non satis virium habent. *In veteri lege*, inquis, *alia erat potestas summi Pontificis, alia communium sacerdotum.* Applica Smigleci, & concludes: In nova lege alia est potestas, summi Pontificis Christi, cujus summus Pontifex, typus erat: alia, sed par & communis, communibus Ministris ejus, quod certè longè verissimum est.

Porro in hoc Argumento, totum ferè acumen tuum; Episcopo, Paulus commisit judicium, de presbyteris: Ergo prævaluerunt dignitate Episcopi. Quasi verò, Smigleci, ex communi consensu, pares parem judicare non possint? An non erat Petrus (quem principem esse vultis) cæteris Apostolis par? *f* qui tamen tenebatur facti sui, quòd gentibus Evangelium prædicaverit, aliis rationem reddere. De quo verè Cyprianus: *g Hoc erant, inquit, cæteri apostoli, quoniam fuit Petrus; pari consortio præditi; & honoris & potestatis.*

f Act. 11. v. 5.

g De Symp. Prælati: seu univ. Ec.

Presbyter confectus erat.

Dicis postea inaudium esse in Ecclesia, ut presbyter aliquem ordi-

naverit. Erras, vir doctissime, In *Aegypto* enim, ^h teste Ambrosio. Si *desit Episcopus, consecrat presbyter.* Addo. Minus se habet anus ad potestatem baptisandi, quam presbyteri ad jus ordinandi. At si, ex vestra opinione, in casu necessitatis, anus baptizare potest: Ergo multo magis, in statu collapsa Ecclesia, presbyteri jus ordinandi, divinitus sibi collatum, resumere possunt: quamvis non negem (siquidem ita consuetudo obtinuit) ut in Ecclesia bene constituta jus ordinandi præcipue sit, penes primum presbyterum, id est, Episcopum. Ita enim antiquo canone constitutum est: *Presbyter cum ordinatur, Episcopo cum benedicente, & manum super caput ejus tenente, etiam omnes presbyteri, qui presentes sunt, manus suas, juxta manus Episcopi, super caput illius teneant.*

At oppugnas nos hac ratione. *Tantum potestatis quilibet habet, quantum ab alio accepit. Nulli presbyteri accipiunt potestatem, alios ordinandi: Ergo illam habere nequeunt.* Respondeo, Smigleci, Duplex est modus, quo ministri aliquid accipiunt: Aut explicitè, aut implicitè. Explicitè quidem ab Ecclesia, hanc potestatem, Ministri non accipiunt, quia hæc consuetudo, ut Episcopi presbyteros ordinent, jure Ecclesiastico, obtinuit. Implicitè verò, hæc potestas ipsis, ab Ecclesia, unà cum presbyteratu, confertur, quia jure divino, presbyteratui, talis potestas, ut supra probatum, annexa est.

A Thesi transis ad Hypotesin & ostendere vis, quòd nos *ordinatio Hussi & Lutheri nihil juvet; cum illi ordinati fuerint ad celebrandam Missam, & peccata judicialiter dimittenda, quæ Ministri cane, & angue pejus oderunt.* Respondeo. Quod Romana Ecclesia illud in ordinatione intendebat, abusus fuit: legitimus verò Ministerii usus, & verbum Dei purè prædicare, & Sacramenta ritè administrare. Non enim ad sacrificandum, sed ¹ ad prophetandum Ministris gratia Dei confertur, cum impositione manuum presbyterii, quem abusus illi sustulerunt.

Quæris. Si ad Catholicam ordinationem provocant, cur Calvinus vocat eam merum ludibrium, & cur in Ecclesia Romana ordinatos reordinant? Ad utrumq; Smigleci respondeo. Ordinationem Ecclesiæ vestræ, ludibrium vocat Calvinus, fortassè, ob rasuram, unctionem, & cæteras ridiculas ceremonias; sacerdotum enim in gentilismo proprium erat, ut verticem derasi prænterent, teste Apuleio in *Asino*. Reordinantur verò, in Ecclesia Romana ordinati, tum, quia statu Ecclesiæ jam benè constituto, habemus, juxta praxim Apostolicæ Ecclesiæ, legitimam ordinationem, quam nemo, qui vult esse legitimus Minister, vili pendere debet: tum quia, in Ecclesia

*h In Epheſi capi
4.
N.B.*

*i Dist. 27. Can.
Presbyter.*

Ratio Smigleci.

*Ad eam respon.
ſio.*

*Ordinatio Hussi
& Lutheri.*

k Matth. 28.

ſ: 19.

l 1. Tim. 4. ſ. 14

*Cur reordinan-
tur, in Ecclesia
Romana, ordina-
ti.*

Hoc patet ex formula iuramentorum

vestra ordinati, non Christo, sed Pontifici, in patrocinium omnium errorum, jurarunt. Vtrum aliquis vestram ordinationem, characterem bestiae dixerit, mihi non constat; character enim bestiae, omnibus membris Antichristi, imprimi debet; ego verò, absit, ut credam, solos sacerdotes Pontificios, esse membra Antichristi.

An Paulus à Lucio Episcopo ordinatus.

m Gal. 1. & 1.

n Comment. in 1. ad Tim. 2. Diff:

2.

Differentia inter Apostolorum & Episcopatum.

o Lib. 5. de Proc.

Ind. salut. c. 21.

p Comment. in

1. Tim. 1. pag. 4.

q Comment. in

Gal. 2. Diff. 20.

S Aliqui.

r Com. in Act. 1.

Hac habes Smigleci ad fundamentalia, tuae secundae Demonstrationis. Obiter autem opera praeium duxi, tuum errorem, in Theologia minimè tolerandum, annotare. *Scribis Paulum Apostolum à Lucio Episcopo ordinatum esse.* Sed te ipse Paulus erroris arguit, dicens, *me non ab hominibus, neque per homines esse missum.* Arguit te erroris tuae Societatis Salmeron, qui sic distinguit ex Episcopo Albertanensi, inter Apostolum & Episcopum. *Apostoli ex praecepto domini, compellebantur transire, à regno in regnum: Episcopi verò, suis in Ecclesiis, residere iubentur, ob utilitatem sibi commissorum.* Item vester à Costa: *o In militia, inquit, Christiana, duo sunt ordines: unus eorum, qui certo loco decerant, alter eorum, qui per omnia discurrunt, & omnibus opem ferunt: quod militiae genus; Apostoli sibi sumebant: Episcopi suarum Diocesium limitibus conclusi sunt.* Nec non Episcopus Elpensæus, qui certè egregiè; *p Apostolatus, inquit, ab Episcopatu differt: quia ille immediate à Christo vocatur, & certè habet spiritum s. & omnium Ecclesiarum curam sustinet: hic mediatè vocatus, uni certae sedi, praest.* Objicis locum Act. 13. Ad quem respondeo, non tùm demùm Paulum ordinatum esse, sed preces peculiare ab Ecclesia pro Paulo, & collega ejus Barnaba, ad gentes, mittendis, conceptae fuerunt. Nam ut rectè annotat Salmeron vester: *q Paulus ante hoc plus quàm undecem annos Christum noverat, & predicaverat Evangelium in multis provinciis, & si tunc peculiariter ad gentes cum Barnaba collega missus fuerit. Dices, quid ergo acceperunt per manuum impositionem? Respondeat pro me Ferus & Cajetanus. r Manuum impositio testimonium verum fuit, quod a Spiritu s. electi & constituti sunt.*

Vt itaque Smigleci, ad propositum reversus, concludam: Cùm nullum defectum, in ordinatione Ministrorum, ostendere potueris, ego verò illorum legitimam ordinationem, sufficienter probaverim, cuilibet perspicuum esse potest, te nihil demonstrasse, quod in secunda Demonstratione, probandum susceperas.

Ad Demonstrationem tertiam, Caput verò Septimum, responsio.

Quicunque potestate remittendi & retinendi peccata carent, non sunt legitimi Evangelii Ministri.
Ministri Evangelici hujusmodi potestate carent. Non sunt igitur legitimi Evangelii ministri.

Majore Smigleci, libenter concessa, Minorem negamus; Ministri enim Evangelici, eam potestatem remittendi peccata habent, quam Christus servis suis, contulit. Sed quàm latè se extendat, ista potestas, de hoc magna, inter nos, & vos, agitur controversia. In ea, plusquàm oportet, amplificanda, multum tu quidem laboras, sed quàm feliciter, aliorum judicium, esto.

Magnam, inquis, dignitatem Christus Ministris suis contulit: Concedo Smigleci, magnam contulisse: sed & tu quoque concedas, necesse est, majorem sibi, reservasse: Nunquam enim terram cælo, creaturam creatori, servos domino æquandos, dices. Ita enim potestatem Ministris contulit Christus, ut tamen in æternum maneat illud verissimum: *Dabo clavem domus David, super humerum ejus: & aperiet, & non erit qui claudat, claudet, & non erit, qui aperiat.* Christus enim, ut absolutus dominus, cui vult, quando vult & quibus conditionibus ipsi libet, peccata remittit, ut potè Deus liberimæ potestatis, & salvator, qui per seipsum purgationem peccatorum fecit. At Ministri ipsius, non quibus illis placuerit, peccata remittere possunt, sed quibus Christus ea remitti iubet. Porro cùm Christus non nisi credentibus, & seriò resipiscentibus, peccata dimitti velit, talibus, sub conditione fidei, & seriæ penitentiae, Ministri remissionem peccatorum & vitam æternam, pro ratione officii & potestatis, sibi à Christo collatæ, annunciant, ac eo ipso à peccatis solvunt. Id verò nullo negotio probari potest ex verbis Pauli, quæ tu non integra adducis: *Deus erat in Christo, mundum reconcilians sibi, non imputans illis delicta ipsorum: Et posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante penitos; obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Hic expressit Paulus, Smigleci, quæ sint partes Dei, quæ Ministrorum, in negotio salutis nostræ. Quid Deus facit? mundum sibi reconciliat. In quo? In Christo, quem posuit placamentum. Quomodo? Non imputando ipsis peccata, sed potiùs justitiam filii: intra enim*

Quantam potestatem Christus Ministris contulit.

1 Esai: 22. 6: 22. Apoc: 3. 8: 7. Quomodo Christus dimittit peccata.

1 Heb: 1. 6: 3. Ministri quomodo remittant peccata.

Locus Pauli.
1 2. Cor: 5. 6: 19.

Quæ partes Dei & quæ Ministrorum in negotio salutis nostræ.

z G: ult.
M.B.

Exemplum Petri.

y Act: 2. G: 37,
38.

Clavis verbi
Dei.

z Lib. de Pudic.
Act: 2. G: 22.

Ratio Smiglecii
contra clavem
verbi divini.

Ejus solutio.

Instatiz Smigle-
cii solvuntur.

sequitur: *Eum qui non novit peccatum, pro nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur iustitia Dei in ipso.* Ex quibus verbis colligitur, nos sic esse iustitia Dei, in Christo, quemadmodum Christus factus est peccatum pro nobis. At Christus non infusione, sed imputatione peccatorum nostrorum, peccatum pro nobis factus est: nos igitur etiam, per imputationem iustitiæ Christi, coram Deo iusti sumus. Quid autem in hoc negotio Ministri faciunt? habentes positum in se verbum reconciliationis, legatione funguntur pro Christo; non judiciariâ, & arbitrariâ potestate absolvent, aut ligant, sed obsecrant, pro Christo, ut reconciliemur Deo: qui parer huius obsecrationi, habet remissa peccata, qui verò eam y hocci pendit, habet retenta. Hoc exemplo D. Petri illustrari potest. Petrus in die Pentecostes tria millia hominum, post prædicationem verbi divini, à peccatis absolvit & baptizavit. An tanquam iudex arbitrarius sedens, & singulos ad aurem, confessionem audiens? Minime, sed in publica prædicatione verbi Dei, compunctis corde, hæc conditiones, obtulit: *Penitentiam agite: Baptizetur unusquisque vestrum in nomine Iesu Christi, in remissionem peccatorum vestrorum, & accipietis donum Spiritus S. &c.* Qui ergo receperunt sermonem ejus, baptizati sunt, ac eo ipso peccata soluta habuere: cæteri corda, ad conditiones ab ipso oblatas, obduraverunt, ac ita illis peccata retenta suere. Vides, Smigleci, quod non aliqua absolutè collata judiciaria potestate, Petrus istos absolverit, sed clave verbi divini, quod tum prædicavit. Observatum hoc est à Tertulliano, qui, *z Clavem, inquit, Apostolus imbuat. Vides quam? viri Israelitæ auribus mandate, quæ dico: Iesum Nazarenum à Deo destinatum.* Hanc tu clavem comminutam vis, istâ ratione. *Potest, inquis, sibi quis ipse peccata annunciare, vel legere in scripturis, vel ab alio discere, qui non sit Minister.* Ergo nulla erit ad hanc rem, *Ministerii necessitas.* Erras, Iesuitarum doctissime, quia modos annunciandi, privatum nempè cum publico confundis. Possum quidem ego privatim verbum Dei legere, possum illud privatim à privato audire, attamen propter publicum exercitium religionis, & ædificationem Ecclesiæ, ad publicum ministerium, quod Deus in Ecclesia constituit, necessariò amandor. Pari ratione, possum quidem privatim ex lectione scripturæ, aut privati alicujus colloquio, in cujus sinu, ea, quæ conscientiam remordent, effudero aliquod solatium, faucibus menti percipere: attamen tutius conscientia mea acquiescit, ubi is, qui ordinariè vocatus est, si nactus eum, mole peccatorum pressus, ab illo consilium, & solamen petiero, pro me Deum precatus fuerit, meq; in nomine Dei, sub

Dei, sub conditione fidei, & veræ pænitentia, ex potestate sibi data, absolverit.

Inſtas. Nemo dixerit, eum qui annunciat promiſſionem Dei, de remiſſione peccatorum, propriè peccata remittere. Verum eſt. Non enim, ſi propriè loqui velis, Miniſtri peccata remittunt, ſed ſolus Deus, qui, ^a Ego, inquit, ſum ipſe, qui delicta iniquitates tuas propter me, & peccatorum tuorum non recordabor. Rectè Ambroſius: Peccata autem dimittere & ſpiritum ſanctum dare ſolius Dei eſt. Audi etiam Ferum, in eandem ſententiam, ita ſcribentem: ^b Non eſt verè & propriè po- teſtas remittendi peccata, ſed facultas tantum pronuntiandi, declarandi, teſtificandi, à Deo ea eſſe remiſſa, quam dixerò: En tibi certiſco, remiſſa eſſe peccata.

Inſtas denuò. Potèſt annunciare puer, femina, imò demon &c. Ergo &c. In demones, Smigleci, cadere non potèſt, ut alicui remiſſionem peccatorum in nomine Ieſu crucifixi, annuncient. De fæminis, & pueris quod dicis, apud vos forſitan verum eſt. Nam ſi in baptiſmo remiſſionem peccatorum homines accipiunt; remiſſio verò peccatorum, abſolutionem includit; conſeſſa itaq; in articulo mortis baptizandi fæminis potèſtate, abſolvendi quoq; à peccatis concedatis, neceſſe eſt. Quin etiam Diſcipulus vester refert, quòd quidam ſacerdos de conjuge nobilis cujuſdam, male ſibi conſcius, & metuens, ne à damone obſeſſus, ſcelus à ſe patratum proderet, ab auriga in ſtabulo, eodem peccata conſeſſus, abſolutionem acceperit, & ibi juſtificatus ſit. Pueros quod attinet; ſi Episcopos potèſtatem abſolvendi à peccatis habent, in Episcopos autem apud vos etiam pueri promoveri poſſunt, pueri itaq; apud vos abſolvunt. Ita ſcribit Picus Mirandulanus: Memini puerum quendam in Episcopos locum aſciturum; qui, quoniam literas pænitus ignorabat, cum per jocum interrogaretur, an magnos feciſſet in diſciplina progreſſus? Reſpondiſſe ingenuè, nondum ſe didiſſe exordium orationis, quam de jure præſari ſolent ſacerdotes, divina facturi. Imò ipſe Lombardus, in defectu ſacerdotis, Laico conſeſſionem ſacere, ac ita ab ipſo abſolutionem petere, monet. ^a Si tamen, inquit, deſuerit ſacerdos, proximo vel ſocio facienda eſt conſeſſio. Abſolutionem etiam aliquam privatam agnoſcunt Patres; Ita enim Auguſtinus: ^c *capiti*, inquit, habere fratrem tuum tanquam publicanum, ligas illum in terra: tum autem correxeris & concordaveris cum fratre tuo, ſolvisti eum in terra. Cum ſolutus erit in terra, ſolutus erit in celo. Similiter Theophylactus: ^d *ſi tu*, inquit, offeſſus, habes eum, qui te offeſſit, tanquam publicanum & genitrem, erit ille & in celo talis: ſi autem ſolveris eum, hoc eſt, ſi illi con-

donaveris

10

^a Eſa: 43. 6: 253

^b Ferus Com: in
Matth: 16: 2.

^c In Gariu ex-
empl: exemplo
17.

Laica abſolutio

^d De Pænitent
Diſt: 1. Quem
pænitet, &c.
Privata abſolu-
tio ex Paribus.
^e De verb: Domi
ſecund: Matth.
ſerm: 16.

^f In Mat: cap. 18

a.

donaveris, erit illi & in celo condonatum. Non enim solum, quæ solvunt sacerdotes, sunt soluta, sed quæcunq; & nos injuriâ affecti, vel ligamus, vel solvimus; & ipsa erunt ligata & soluta.

In istas tertio. Alia est potestas prædicandi, alia remittendi peccata, &c. Non nego, Smigleci, latius se extendere potestatem prædicandi, quàm remittendi peccata; potest enim Minister prædicare. articulos fidei docendo; potest Sacramenta administrando, potest etiam disciplinam Ecclesiasticam exercendo, & à peccatis absolvendo. Ex verbo enim Dei ostendenda est gravitas peccati, ex verbo Dei petendæ consolationes, ne animus tristitiâ absorbeatur, ex verbo Dei consternatæ menti declarandum, sub quibus conditionibus, Deus paratus sit pœnitentibus peccata condonare; hoc ipsum verbum, & ligat & solvit. Quare necessario concedendum est, potestati prædicandi, potestatem dimittendi peccata, inclusam esse. Si enim ex proprio arbitrio, & non ex Dei verbo, Ministri peccata ligant, vel solvunt, apud Deum, à cujus verbo insolidum pendere debent, totum fit irritum: ita dicente Hieronymo; *Hunc locum* (Tibi dabo claves) *Episcopi & presbyteri non intelligentes, aliquid sibi assumunt de supercilio Phariseorum, ut vel damnent innocentes, vel solvere se noxios arbitrentur: cum apud Deum non sententia Sacerdotum, sed vita reorum, queratur.* Nec extra rem vester Maldonatus. *Quæ, Pontifex, inquit, ligat in terris, ligata sunt in celis; hoc intelligendum est clave non errante.* Sed ut probes aliam esse potestatem prædicandi, aliam verò peccata remittendi hanc conjecturam affer: *Cum Christus prædicandi potestatem daret, non usus est ullâ ceremoniâ, neque impertivit Spiritum sanctum. At cum potestatem peccata remittendi attribueret, adhibuit ceremoniam insufflationis, quo designabat plenitudinem potestatis se communicare Apostolis.* Ad hanc conjecturam simpliciter respondeo. Cum daret Christus Apostolis potestatem prædicandi explicitè, non usus est quidem ceremoniâ insufflandi; quia in die Pentecostes peculiari ratione in linguis igneis, Spiritum sanctum ipsis cælitus missurus fuerat; sed tamen & hoc ipso tempore sine Spiritu sancto discipulos ad prædicandum nequaquam dimisit. Quomodo enim quippiam boni, in salutem hominum prædicare, destituti Spiritu sancto, potuissent? Porro ceremonia insufflationis, non plenariæ potestatis, quâ se Christus privari non patitur, sed collatorum Spiritus Christi donorum; quæ discipulis conferri poterant, externû signû fuit: Plenaria autè potestas, quam tibi soli Christus reservatam vult, Apostolis minimè collata fuit, proinde nec Ministris conferri potest. Quod malo tibi

verbis

g In Cap. Mat.
16.

Conjectura Smigleci.

Responsio.

verbis Patrum, quàm meis comprobare. Ambrosius: ^h *Verbum Dei*, inquit, *dimittit peccata. Sacerdos est iudex. Sacerdos quidem officium suum exhibet, sed nullius potestatis (absolutæ videlicet & judiciariæ) jura exercet.* Ad stipulatur Augustinus, ⁱ *Ministerium*, inquit, (remittendi peccata) *dedit Dominus servis: potestatem autem sibi retinuit &c. Eam potestatem nulli servo daturus, sed sibi eam retenturus est, ne omnis imparet servo, quod Domino.* Non infeliciter, expedit eam difficultate in Durandus, ita differens: ^k *Deus*, inquit, *habet clavem auctoritatis, quatenus absolutè remittit: Christus mediator clavem excellentiæ, quatenus satisfecit pro mundi peccatis: singuli Episcopi pastores clavem ministerii, quatenus beneficium mortis Christi prædicant, &c. Sin verò amplius aliquid sibi arrogant, nonne hoc est Dei auctoritatem, & veritatem Christi, invadere?*

Porro, ut apprimè placet, quòd Ministros dicas debere prædicando ostendere viam, & media instituta à Deo ad obtinendam remissionem peccatorum: ita minimè in te tolerandum est, quòd prædicationem verbi divini, quam vocas nudam, sacramentis opponis. Quid enim sunt sacramenta? quàm appendices verbi, quæ ut, juxta Augustinum, ^l visibilia verba sunt, ita totam vim & efficaciam, à verbo Dei sumunt, *accedit enim verbum ad elementum, & fit sacramentum.* Rectè idem sanctus & eruditus pater: ^m *Quare non ait, Vos mundi propter Baptismum, quo loti estis; sed ait propter verbum, quod loquutus sum vobis? nisi quia & in aqua verbum mundat: Detrahe verbum, & quid est aqua? nisi aqua.*

Recipis, Smigleci probandum, quòd Christus veram & judiciariam potestatem, Apostolis concesserit, remittendi peccata: eamque in rem, producis Achillem tuum: *Sicut misit me Pater & ego mitto vos.* quibus verbis cum nos ad angustias adactos putes, quæris, *Nonne pater Christum misit, in mundum, cum vera & judiciaria potestate?* Quæstioni tuæ, Smigleci, à nobis ut fiat satis, observandum tibi dico, particulam *Sicut*, non semper notare identitatem & parilitatem, sed aliquando, quandam similitudinem. Exemplum habes, *Ioan: 17. v:21. Ut omnes unum sint, sicut tu pater in me & ego in te.* An tantam conjunctionem unitatis, inter membra Christi esse, quanta inter patrem, & filium intercedit, dices? proculdubio tam absurdus non eris. Quare nec in hoc loco, particula *sicut*, præcisè, juxta τὸ ὅυτον tibi urgenda est, alioquin absurdum sequeretur. Pater enim misit filium, ut ejus mors esset λύτρον pro peccatis: at Apostoli quamvis sanguine doctrinam obsignarint, ad id muneris, nequaquam sunt missi. ⁿ *Num, Paulus, crucifixus est pro vobis?* Aure-

^h *Apud Gratian: Distinct: de Penitent. Canon: Verbum.*

ⁱ *In Ioan: Tract: 1.*

^k *Distinct: 18. Quæst: 1. Art: 5. & Distinct: 19. Quæst: 2. artic: 5 lib: 4.*

^l *Contr. Faust. lib: 19. cap: 16.*

^m *Tract: 80. in Ioannem.*

^{locus} *Ioannis, Sicut misit me, &c. executitur. Ioan: 20.*

1.

^{Particula} *Sicut*, non semper æqualitatem denotat.

ⁿ *1 Corint: 1. v: 13*

Epist. 82. ad
Palest.

N.B.

p Comment: in
Joan: cap: 20.

2.

is literis notari digna verba Leonis. ^o Quamvis preciosa sit mors san-
ctorum in conspectu Dei, nullius tamen infantis occisio, fuit propitiatio
mundi. Accepere iusti, sed non dedere coronas: & de illorum passionibus,
nata sunt exempla patientiæ, non dona iustitiæ. Solus Iesus Christus in-
venit est, in quo omnes mortui sunt, & resurgent in vitam æternam. Sen-
sum ergo genuinum, huius loci, ex Toletio, accipe, qui, in his ver-
bis, inquit, sicut misit me pater &c. Significat Christus officium, ac si di-
ceret: Vt ego pastor sum, ita mitto vos, ut sitis pastores.

At iterum nobis reponis: Christum cum daret potestatem remit-
tendi peccata, dedisse spiritum sanctum, cum verò daret prædicandi fa-
cultatem minime dedisse. Ad hanc conjecturam supra tibi respon-
sum est, actum itaq; non agam; Vnum dico. nunquam crediderim
absq; spiritu suo, Christum ad prædicandum Apostolos, dimisisse:
qui enim spiritum Christi non habet; hic non est ejus. Quocirca
nullam spiritui S. Evangelici injuriam faciunt, dum constanter do-
cent, Christum dimittere peccata, ut dominum; Ministros, ut ejus
servos.

1 In Esa: Hom: 5

1 Causa 11. Qu.
1. Can: Tunc ve-
rò Hier: ascribi-
tur.

1 De Pæn: Dist: 1.
Can. Conserri-
mini.

1 Extra. C. a no-
bis. de sentent.
excommunic.

Tertiò urges verba, Quorum remisistis &c. Ex quibus in-
fers: Voluit dependere remissionem peccatorum in celo & apud Deum à
remissione peccatorum in terra. Dura sanè Smigleci verba, nec sine
mica salis accipienda, creatura enim à creatore potius dependere
debet. Non sum equidem nescius, sic loqui Chrylostomum: 1 Cæ-
lum, inquit, accipit auctoritatem judicandi à terra, iudex sedet in terris,
dominus sequitur servum. Sed hæc verba, licet animum afflictum e-
rigere possunt, dextrè tamen interpretanda sunt: Maximè propria
phrasis illa videtur hac in causa. ¹ Tunc vera sententia præsentis,
quando æterni sequitur sententiam iudicis. Item illa alia, ² Non sacerdo-
tali iudicio, sed largitate divinæ gratiæ peccator emundatur. ³ Scitè ad
modum Pontifex Innocentius 3. Iudicium, inquit, Dei, veritati, quæ non
fallit, nec fallitur, semper innititur: iudicium autem Ecclesiæ, nonnun-
quam opinionem sequitur, quam & fallere, sæpè contingit, & falli: pro-
pter quod contigit interdum, ut qui ligatus est apud Deum, apud Ecclesi-
am sit solutus, & qui liber est apud Deum, Ecclesiastica sui sententia in-
nodatus. Quæ licet verissima sint, tamen contra nos Dilemma strin-
gis. Vel Ministri annunciant peccata remissa, antequam sint remis-
sa, & tunc falsè annunciant; vel postquam sunt remissa, & tunc pri-
us peccata remissa sunt in cælis. Hoc Dilemma utroq; nos cornu fe-
rret, si Ministri absolutè peccata dimissa annunciant, sed cum id
faciant sub conditione fidei & penitentiae, annunciant peccata qui-
busdam dimissa, quibusdam dimittenda. Dimissa his, qui jam cre-
diderunt

diderunt & pœnitentiã agunt: dimittenda iis, qui credituri, & pœnitentiam acturi sunt. Vtrumq; ergo verè annunciant, ac ita utrumq; cornu Dilemmatis contritum est. Deniq; dicis. *solvere, ligare; remittere, retinere; aperire, claudere cælum*. sunt actus potestatis, non prædicationis. Ergo &c. Quasi verò Smigleci, ista potestas, potestati prædicationis non includatur? Hoc te transuersum in errorem rapit. Claves enim tibi ob oculos versantur: claves, inquam, *ordinis*, claves *iurisdictionis*: claves *discretionis*. claves *potestatis*: claves *principes*, claves *minus principes*. Habetis itaq; claves ordinis sine iurisdictione; claves iurisdictionis sine ordine; claves discretionis sine potestate; claves potestatis, sine discretionem. Clavem prædicationis sublata in cupitis, de qua tamen ita honorrificè Patres. Tertullianus: "*Quam clavem*, inquit, *habebant legis doctores? nisi interpretationem legis?*" Ambrosius: "*Remittuntur peccata per Dei verbum, cuius Levites, interpres est.*" (Chrysostomus: *Clavis est scientia scripturarum, per quam aperitur janua veritatis.* Augustinus: "*Cor clausum habent, quia clavem fidei non habent.*" Maximus apud eundem: "*Clavis dicenda est quæ ad fidem pectorum dura referantur.*"

Sed ut Evangelicos, cum Phariseis conferas, ex persona illorum, tibi ipsi objicis: *Nemo potest remittere peccata, nisi solus Deus.* Quid tu ad hoc? Ita, inquis, *cogitârunt in cordibus suis Pharisei illi.* Pharisei, Smigleci, in hoc non errârunt, quod putarint solum Deum remittere peccata posse. Non enim ignorare poterant, illa Dei verba: *Ego ego ipse sum, qui deleo iniquitates tuas*: Sed in eo errabant, quod Christum purum putum hominem opinati fuerant. Observavit hoc Hilarius: *Movel, inquit, scribas remissum ab homine peccatum. Hominem enim tantum in Iesu Christo intuebantur, & remissum ab eo, quod lex laxare non poterat.* His omiſſis à turba argumentum petis, *quæ glorificaverit Deum, qui talem potestatem dedit hominibus.* Turbidum sanè à turba Argumentum, illa enim turba, cum putaret sanctum hominem tantum esse Christum, à quo paraliticum curatum viderat, implicitâ & confusâ (ut vos dicitis) fide, glorificabat Deum, quod talem potestatem, nimirum paraliticos, & cæteros ægrotos, curandi dedisset hominibus. At quarto urges illa verba. *Accipite Spiritum S.* Hinc conſectariû extruis. *spiritui S. qui etiam miracula facit, Nihil est impossibile.* Sacerdotes acceperunt Spiritum S. Ergo ejus virtute verè & propriè remittunt peccata. Latè tu quidem id sumis, Smigleci, & donum Spiritus S. ad ea extendis, quæ in mortales cadere nequeunt; Hac enim ratione ego concluderem: Spiritus S. potest nos ab omni peccato immunes

Claves Pontificiorum.

Claves prædicationis.

ii Lib. 4. contr. Martion.

x De Cain & Abel lib. 2.

y Rom. 44 operis imperfecti.

z Tract. 30. in Ioan.

a Serm. 27. de S.

Esa: 43.

In Cap. 8. Mat.

reddere, & in Angelos ferè transformare. Eum accepere fideles. Ergo. &c. Absurdum; Agit quidem Spiritus S. in fideles, sed agit ad mensuram, & pro proportionem huic vitæ competentem; Hic inchoat, in vita futura perfecturus: Agit & per Ministros verbi sui, non ut propriè à peccatis absolvant, sed agit, objurgationes, correctiones, consolationes ex verbo Dei petitas, & à Ministris forinsecus adhibitas, cordibus infigendo, ut homines peccatis mortui, iustitiæ vi vere incipiant.

Evangelici cum
Novatianis inju-
ræ collati.

b Adversus Har.
Tit. Pœnitentia.
c Lib. 13. de Iust.
cap. 2. pag. 286.

d De pœnit. lib. 1
Cap. 8. Vt igitur.

e In cap. 16. Mat

Publica exomo-
logesis.

f In Psal. 37.
g Lib. 2. cap. 16.
Hist.

Non habebas satis, quod nos cū Phariseis comparasti, nisi nos cum Novatianis contulisses. Nullo quidem jure, sed magnā injuriā, id facis, Smigleci, Nam Novatiana hæresis, referente Alphonso de Castro, ^b *peccantibus omnem pœnitentiæ virtutem tollit*: teste verò Vega: ^c *Omne peccatum legale, post Baptismum commissum, irremissibile esse censet*, ac ita omnem absolutionem, quæ fiat ab Ecclesia, tollit. Evangelici verò nemini, seriam pœnitentiam agent, januam misericordiæ Dei claudunt, & absolutionis ritum, fatente etiā ^d Bellarmino, agnoscunt. Rectè itaque hisce locis, quæ produxisti, refellit Novatianos Ambrosius. At dextrā interpretatione opus habent verba Chrysostomi dicētis, *sacerdotibus commissū esse animæ lepras, non purgatas probare & ostendere, sed prorsus purgare*. Verè enim & propriè loquendo: ut sacerdotes Aaroni succedentes, non ipsi per se, lepram purgârunt, sed purgatam & sublatam à Deo, in cætu declarârunt: Sic Sacerdotes Novi Testamenti, non quidem verè, & propriè, plenariā & judiciariā potestate, peccata remittunt; sed à Deo, sub conditione fidei, & seriæ pœnitentiæ, remissa annunciant. Vide quomodo hæc emolliat Hieronymus: ^e *Quomodo ergo inquit, in lege leprosum sacerdos mundum vel immundum facit, discernendo qui mundus, quiq; immundus sit, non faciendo mundos vel immundos: sic & hic alligat, vel solvit Episcopus*.

Quæ verò ex Hieronymo affers, ea ad auricularem confessionem minimè spectant, sed ad publicam exomologesin, in qua, pro ratione & varietate delictorum, satisfactiones Ecclesiasticæ lapsis ab Episcopis injungebantur; de qua Origenes: ^f *Qui lapsus est, inquit, procedit in medium & exomologesin facit*. Zozomenus ^g *Rei ad terram sese pronos obijciunt, cum planctu, & lamentatione, Episcopus ex adverso occurrit, cum lachrymis, & ipse ad pavimentum, lamentando provolvitur, & universa Ecclesiæ multitudo, lachrymis suffunditur*. Quæ cum ita se habeant, Smigleci, iniquè à Ministris Evangelicis exigis, ut fateantur, se non esse legitimos Ministros, eo nomine, quod potestate remittendi peccata careant. Christo quidem se mi-

nistri

nistri æquare nolunt, quemadmodum vos facitis, jubentes ut vestri Catholici, hanc potestatem in vobis adorent, & ex vestris manibus peccatorum remissionem, & vitam æternam læti accipiant: verum tamen habent eam potestatem, quæ in servos Dei cadere possit, quam dicimus duplicem esse. Institutionis & Correctionis; utraque verò ex verbo Dei. Instituiimus enim, in fide & vita homines, ex verbo Dei: ubi verò aliquis contra fidem, vel bonos mores, peccaverit, eundem ex verbo Dei, corrigimus; qui, ni se corrigi patiatur, vigore disciplinæ Ecclesiasticæ, Sathanæ traditur: porro si specimen emendatæ vitæ dederit, in gremium Ecclesiæ, quæ mater est, non noverca, iterum recipitur. Sequimur hac in parte consilium Christi. ^h Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripe ipsum in te & ipsum solum: si te audierit, lucratus eris fratrem tuum: si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, quòd si non audierit eos, dic Ecclesiæ, si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Sequimur praxim Apostolicæ Ecclesiæ, ita enim Paulus: ⁱ Tradatur hujusmodi homo Sathanæ in interitum carnis, ut Spiritus salvus sit in die domini. Sequimur doctrinam veterum. Ita enim Cyrillus Alexandrinus, ^k Certè, inquit, solius est Dei veri, ut possit à peccatis hominem solvere. Quà igitur ratione divinæ naturæ dignitatē, ac potestatem discipulis suis salvator largitus est? Duobus modis. Primum Baptismo: deinde Pœnitentiâ. Nam aut credentes, & vitæ sanctimoniam probatos homines, ad Baptismum inducunt: aut Ecclesiæ filiis peccantibus quidem increpant, pœnitentibus autem indulgent. Sicut Paulus olim fornicantem apud Corinthios in perniciem carnis tradebat, ut Spiritus ejus salvaretur, recepitque rursus, ne majore submergeretur dolore.

Illud potiùs metuendum tibi est, Smigleci, ne maxima pars vestrorum Sacerdotum, hisce clavibus, quæ vobis tantos spiritus pariunt ob imperitiam, destituta videatur, attestante etiam Lombardo. Postquam, inquit, scientiam discernendi, omnes sacerdotes non habent, quin eorum plures, prorsus rudes sunt, atque imperiti, & nihil norunt. Facile conjicio, quid vobis maxime doleat, nimirum quòd peccata, quæ in aprium non veniunt, soli Deo confitenda, doceamus. At non ex nostro cerebro doctrina hæc enata, sequimur enim exemplum Davidis, qui ita de se cecinit: ^l Delictum meum cognitum feci tibi &c. Item. ^m Tibi soli peccavi & malum coram te feci. Sequimur consilium Iohannis ita scribentis? ⁿ Si confiteamur peccata nostra, fidelis est & justus Deus, ut remittat nobis. Sequimur praxim primitivæ Ecclesiæ, quæ soli Deo talia peccata confitenda, docuit. Ita

Verba Smigleci
fol: 26.

Potestas Mini-
strorum duplex

Disciplina Ec-
clesiastica.

h Mat: 18. 9: 15,
16, 17.

i 1. Cor: 5. 9: 5.

k In Ioh: libi 14,
cap: 26.

Lib: 4. Senten-
Dist: 19.

Auricularis con-
fessio refutatur.

1 Psal: 31. 9: 5.

m Psal: 51. 9: 5.

n 1. Ioh: 1. 9: 9.

Homil. 1. de
Confess: & Pa-
nitent.

Confess: lib. 10.
cap. 3.

46

Responsio ad Caput octavum

cuit. Ita enim Chrysostomus: ° Neque, inquit, necessarium est presen-
tibus testibus confiteri, cogitatione fiat delictorum exquisitio, absque te-
ste sit hoc iudicium, solus te Deus confitentem audiat. Nec tibi ignota
puto, verba Augustini ita scribentis: ¶ Quid mihi est cum hominibus?
ut audiant confessiones meas, quasi sanaturi sint languores meos; curio-
sum genus, ad investigandam vitam alienam, desidiosum, ad corrigen-
dam suam; & unde sciunt, num ego illis vera dicam, cum à me ipso, de
me ipso audiunt? Nemo autem novit quæ sunt in homine, nisi Deus & spi-
ritus ejus.

Tu ergo ipse es injurius in Deum, quod ad eum, postulandæ
veniæ causa, recurrendum negas, quasi major sit hac in parte, au-
toritas servi, quàm domini.

Concludo itaque Smigleci, te rationibus tuis, Ministros Evan-
gelicos potestate remittendi peccata, destitutos esse, minimè pro-
bavisse.

Ad Demonstrationem quar- tam, & Caput octavum, responsio.

Ministri legitimi sunt sacerdotes offerentes, Deo Sacrificium.
Ministri Evangelici non offerunt Deo sacrificium Novi Testamen-
ti. Ergo;

Non sunt Ministri legitimi Novi Testamenti.

Sacrificium du-
plex, Ilasticum &
Eucharisticum.

Ne ambiguitas terminorum, Smigleci, rudioribus imponat, di-
stinguendum est sacrificium Novi Testamenti, quod duplex est,
Ilasticum & Eucharisticum. Ad Majorem itaque respondeo. Si sa-
crificium propitiatorium, verum, reale, externum, ac propriè di-
ctum intelligis, Major tua falsa; Præter enim Christum, in nullum
cadere potest, ut tale sacrificium, Deo offerre possit: Sin verò Eu-
charistica sacrificia intelligis, Major quidem tuæ demonstrationis
concedi debet, sed minor constanter neganda est: Offerunt enim
Ministri Evangelici Eucharistica sacrificia Deo, quod nec tu ipse
negaveris. Tota igitur controversia inter nos versatur, de propitia-
torio sacrificio Externo, verè, & propriè dicto. Tale sacrificium po-
testatem offerendi, Christum Ministris contulisse, tu asseris, nos
verò pernegamus. Assertionem tuam quomodo probes, age vide-
amus.

Necessitas sacri-
ficii.

Primò itaque necessitatem sacrificii ostensurus, dicis: Religio-
nem &

*nem & sacrificium, ita inter se conjuncta esse, ut altero sublato, alterum tolli neceſſe ſit. Ita eſt, Smigleci. Sed quid inde ſequitur? Religioni annexum ſacrificium, Ergo externum, ergo propitiatorium? Id verò minimè. Vt verò tibi directè reſpondeā, Concedo religioni No- vi Teſtamēti annexum eſſe ſacrificium. Propitiatorium q̄ unicū eſt, quod eſt paſſio, & mors Chriſti, in cruce peractum. Eucharistica plura, quæ ſupra recensui. Illud verò cauſam tuam jugulat, quòd ex Paulo aſſers: *Translato ſacerdotio, neceſſe eſt ut legis translatio fiat.* Si enim vetus ſacerdotium, in unicū Chriſtianæ Eccleſiæ Sacerdotem Chriſtum, translatum eſt: Sequitur in vos translatum non eſſe; ratione dico verì propitiatorii Sacrificii, cujus omnia externa ſacrificia, typi, & umbra fuere.*

Porro ut ambabus ulnis amplectimur, quòd *ſacrificium novæ legis, omnia ſacrificia ſuperans, ſacrificium nempe corporis & ſanguinis Chriſti, unum eſſe dicas*: ita rejiciendum judicamus, quòd ſcribis, *illud in altari, religionis cauſa, ſemper offerri poſſe.* Implicant enim iſta contradictionem, *Semel offerri, & ſemper offerri.* Semel tantum in cruce hoc ſacrificium oblatum fuiſſe, atteſtatur Spiritus Ieſu, qui fuit in Paulo, *Chriſtus non habet neceſſitatem, quotidie, primò pro ſe, deinde pro populi, delictis, hoſtias offerre, hoc enim fecit SEMEL, ſe offerendo.* Item. *Nunc autem ſemel, in conſummatione ſeculorum, per ſuam hoſtiam apparuit.* Item. *Chriſtus SEMEL oblatus eſt, ad multorum exhaurienda peccata.* Item. *Sanctificati ſumus, per oblationem corporis ſemel.* Idem Spiritus Ieſu negat, Chriſtum ſæpè offerri: *Neque ut ſæpè offerat ſemetipſum.* Spiritus verò Ieſuiticus, ex diame- tro, cum Spiritu Ieſu pugnans, affirmat, non tantum ſæpè, ſed etiam quotidie, Chriſtum offerri poſſe. Non me later, vos iſta, per diſtin- ctionem, *cruentè & incruentè*, conciliare velle, ſed cum poſterius membrum hujus diſtinctionis ex ſcripturâ probari non poſſit, o- mni nò, ut ſutilis, rejicienda eſt.

Sed ne teſtimonio Apoſtolorum, qui primi certè, poſt Chri- ſtum, hoc ſacrificium obtuliſſent, deſtitutus videaris, profers verba Andreæ Apoſtoli. *Ego omnipotenti Deo, qui unus & verus eſt, immolo quotidie, non taurorum carnes, nec hircorum ſanguinem, ſed immacula- tum agnum in altari, cujus carnem, poſteaquàm omnis populus creden- tium manduca verit, agnus, qui ſacrificatus eſt, integer perſeverat, & vivus.* Si iſta, ex Actis Apoſtolorum, quæ D. Lucas conſcripſit, de- prompſiſſes, magnum pondus haberent: Sed ſi ſumpſiſti, aut ex Ac- tis Andreæ, quæ, (judice Cano, locorum Theologicorum lib. II. cap. 6.) rejicienda ſunt, aut ex paſſione ejusdem, cujus Eufebi⁹, Hie- ronymus,

q Heb: 10. 9. 14.

Semel oblatum
ſacrificium pro-
pitiativum, No-
vi Teſtamēti.

r Heb: 7. 27.

ſicut Cap: 9.

ſ. 25.

z ſ. 28.

u Heb: 10. 9. 104

x Heb: 9. 9. 254

Verba S. Andreæ
aſſida.

Verba S. Andrea
Missam evertunt.

Spiritualem mā-
ducationem ad-
struunt.

y Mat. 15. 9. 11.

Aburdū, ex sen-
tencia Pontifici-
orum.

2 Mal. 1. 9. 12.

a 1 Tim. 2. 9. 8.

Locus Malachia
explicatur.

b Lib. 4. cont.
Har. cap. 35.

c Dialog. cum
Tryphone.

d Ad Scapulam

e Ad Marcio.
lib. 3. cap. 22.

ronymus, Gennadius, non meminerunt; aut ex Abdia, tot seculis abaito, quem Volfangus Salsus, nuper ex latebris extraxit, apud nos nullam fidem merentur. Addo: Hæc verba, quæ profers, etiam si D. Andrea essent, ex illis tamen privatam Missam, probare non posses, quæ iis ipsis verbis, everti potest. Si enim, *iste agnus ab omni credentium populo manducabatur*: fuit itaq; communio, non solius sacerdotis, quod fit in Missa, sed totius credentis populi, in participatione sacræ Cænæ; Præterea, si *manducatus agnus ab omnibus, integer & vivus manet*, sequitur illum spiritualiter, ore fidei manducari: quæ enim ore corporis manducantur, ea integra non manent, sed in ventrem abeunt, dicente y Christo: &c. quod de corpore ipsius, horrendum cogitatu.

Vt igitur probare non potes, quod Apostoli Christum, sub speciebus panis, & vini obtulerunt, ita evincere nunquam poteris, Ministros talem potestatem à Christo accepisse. Christi quidem nomine, verbis & potestate, Ministri Sacramenta administrant; sed Christum, nulla ratione, sub speciebus, offerre possunt; alioquin digniores essent Christo, quia in omni sacrificio, sacerdos est dignior victimâ, quod absurdum.

His ita positis, jam Ministros Evangelicos adoriris, inquiens: *Ministros suos ornavit ea potestate Deus, ut ab ortu solis, usq; ad occasum in omni loco, sacrificent, & offerant nomini ejus, oblationem mundam.*

Hanc oblationem non exhibent Deo Evangelici, sed nostri duntaxat sacerdotes: Sequitur non illos, sed hos, legitimos Christi Ministros esse.

Ad Majorem respondeo: Ministros esse ornatos hac potestate, sed non solos. Etiam enim Laici tenentur hoc sacrificii, Deo offerre. ^a Volo, inquit, Apostolus, viros orare in omni loco, at tollentes puras manus, sine ira & disceptatione. Minor negatur. Quod enim sacrificium Deus per Malachiam prædixit, illud Ministri, cum grege sibi commisso, Deo offerunt. De hoc verò controversitur, sitné Ilasticum? an Eucharisticum? Tu affirmas esse Ilasticum. Nos dicimus esse Eucharisticum, sequuti sententiam patrum: Ita enim Iræneus, ^b In omni loco, inquit, offertur incensum nomini meo, & sacrificiū purum; incensum autem Iohannes in Apocalypsi orationes ait sanctorum. Assentitur Iustinus. ^c Orationes, & gratiarum actiones, sunt solum perfectum & acceptum Deo sacrificium; quod solum Christiani offerre solent. Nec abnuitt Tertullianus. ^a Sacrificamus, inquit, pro salute Imperatoris, sed Deo nostro, & quomodo præcepit Deus, purâ prece. Item. ^c In omni loco sacrificium nomini meo offertur, & sacrificium

crificium mundum, gloriæ scilicet relatio, & benedictio & laus & hymni. Eadem mens fuit Hieronymi & Augustini.

Quid verò tu Smigleci? *Vertunt se, inquit, adversarii & dicunt, nullum esse in nova lege sacrificium, nisi quod in cruce oblatum est. Quod de propitiatorio sacrificio dicunt, verè dicunt, & multis testimoniis scripturæ sacræ muniunt, quæ, vertatis vos licet, ut collubri tortuosi, in omnes formas, eludere tamen nunquam poteritis. At inquit, quasi verò & nos aliud & diversum sacrificium inducamus? Aliud proculdubio, & diversum inducitis: Verum enim sacrificium propitiatorium peractum est semel: vestrum quotidie. Verum sacrificium, in cruce tantum super Golgota oblatum: vestrum in infinitis locis. Verum sacrificium habebat sacerdotem Christum, qui fuit, & victima, impollutum, innocentem, qui non habebat necessitatem offerendi pro seipso: vestrum habet sacerdotes, peccatis coopertos. Veri sacrificii victima, nullis alienis speciebus contacta fuit, sed visibiliter, & cruentè oblata est: vestri sacrificii victimam, speciebus panis, & vini, contactam, incruentè offerri vultis. Verum sacrificium fuit perfectum, infiniti valoris, & æternæ efficacitæ, ideoque reperi non potest: vestrum sacrificium, quia quotidie repetitur, imperfectum est: Repetitio enim imperfectionis argumentum. In vero sacrificio, Christus verè oblatus fuit, super crucem: in vestro sacrificio, quod vos, ipsi sensus, & circa asservationem Eucharistiæ, infiniti casus, docent, panis & vinum aquâ mistum, offertur, vel potius à Sacerdote consumitur. Aliud ergo numero, & subiecto sacrificium, in locum unici illius propitiatorii sacrificii, substituitis. Mones, Smigleci, duo notanda esse de sacrificio Novi Testamenti: primò, quòd unicum sit: secundò, quòd nihilominus in omni loco offerri debeat. Confundis, Smigleci, sacrificia, Ilasticum nempe, cum Eucharisticis. Ilasticum enim cum sit unicum, unico loco verè offerri necesse fuit, nempe in ligno crucis, cujus tamen memoria pluribus in locis celebrari potest. Eucharistica, ut sunt plura, ita in omni loco, & ab omnibus offerri possunt, dicente Paulo: *Velim viros precari in quovis loco, attollentes puras manus.* De hisce sacrificiis loquitur Malachias, videlicet, quòd post adventum Messie, omnes gentes prædicatione Evangelii ad Deum conversæ, ejus nomen celebraturæ, & vitulos labiorum oblaturæ, forent.*

Instas. *Oblatio munda non est alia, quàm oblatio corporis, & sanguinis Domini: tum quia nulla alia est oblatio Novi Testamenti: tum quia nulla alia est oblatio munda. Concedo, solam, & unicam oblationem corporis & sanguinis Christi in cruce, esse solum, & unicum sacrificium*

Et Hier. in Mal. cap: 1. Aug. 8. Contra adversarium legis & Prophetarum, lib: 1. cap: 20.

Pontificii aliud prorsus sacrificium propitiatorium induxerunt.

Collatio inter Christi sacrificium & Missam.

Ita exponit Eusebius Demost: Evang: lib: 11. c. 6.

Instantia Smigleci.

Ejus solutio.

ficiū propitiatorium Novi Testamenti, neque nego hanc esse so-
lam oblationem mundam: Est enim per se & primariò munda, nos-
que, & nostra Eucharistica sacrificia, emundans, teste Apostolor:
h *Quantò magis, inquit, sanguis Christi emundabit conscientias nostras,*
ab operibus mortuis, ad serviendum Deo viventi. Non desunt tamen
alia Eucharistica sacrificia, quæ, per illud propitiatorium, emunda-
tâ, Deo placeant. Ea tu impugnâs, hac ratione:

Objeçio Smigle-
cii.

1^a *Proph.* 20: 9: 9.

1^a *Act.* 15: 9: 9.

1^a *Joan.* 1: 9: 7.

in *Psal.* 50: 9: 8.

1^a 9: 28.

Nemo potest dicere, mundum est cor meum, quia nemo absque pecca-
cato. Ergo sacrificium cordis non potest esse oblatio munda. Respon-
deo. Nullius hominis cor, per se posse esse, oblationem mundam,
cū quisque sit peccatis contaminatus. Potest tamen, cor hominis
fidelis, oblatum Deo, esse oblatio munda, emundatum per fidem
sanguine filii Dei. Ita enim Petrus: *k* *Fide, inquit, purificans corda i-*
psorum. & D. Ioannes: *l* *Sanguis Iesu Christi emundat nos ab omni pec-*
cato. Hinc & David: *m* *Asperges me Hyssopo, & mundabor.* & c. *n* *Sa-*
cificium Deo spiritus contributus.

Distinctio Pon-
tificiorum Cru-
entæ & Incruentæ

Iterum nobis eandem crambem reponis: Duo notanda esse in
sacrificio Novi Testamenti, nimirum, & quod sit unum, & quod in omni
loco offerri debeat: quæ certè, ut supra demonstratum est, manife-
stam implicant contradictionem. Hinc tamen elicere vis distin-
ctionem. Cruentæ, inquis, obtulit se Christus semel: Incruentæ offertur quo-
tidie in pluribus locis. Posterius membrum, cū ex Scriptura sacra
nunquam probare possis, distinctionem vestram minimè admit-
timus: ex qua tamen contra vos sic argumentamur:

Hæc distinctio
Missam evertit.

1^a *Rom.* 9: 9: 9.

9 *Heb.* 9: 9: 22.

Locus *Heb.* 8.
vindicatur.

9 *Heb.* 11: 9: 3.

Si Missa est sacrificium, tum aut est cruentum, aut incrumentum.
Si cruentum, verè Christus sanguinem fundit, & occiditur: quod
impossibile, *o* *Mors enim Christo amplius non dominatur.* Si est, ut vo-
catis, Incrumentum. Non potest itaque esse propitiatorium; quia
teste Paulo, *p* *Sine effusione sanguinis non fit remissio.*

In loco Malachiæ, cū te nihil præsidii, habere videres, ad-
ducis alium ex *Heb.* 8: 9: 1. Verum eodem successu. Quid enim ille
locus evincit? Evincit Christum habere debuisse, quod patri offer-
ret, quemadmodum Pontifices veteris legis, habebant dona, & vi-
ctimas, quæ Deo offerebant. Id verò nos sanctè confitemur. Habu-
itenim corpus, ex beatissima virgine sumptum, quod semel in cru-
ce, patri obtulit, quo Sacrificio oblato, & 9 per id purgatione pecca-
torum factâ, consecrat ad dexteram Dei. At videris urgere vocem præ-
sentis temporis: *vi OFFERAT, ergo, inquis, & nunc offert, nec officio*
defunctus est. Miror, Smigleci, tam versatile ingenium tuum. Vbi
tibi videtur, à vulgata recedis, Græcoque textui, videri vis inni-
xus. Nam

kus. Nam vulgata habet: *Sanctorum minister: tu verò, Bezam sequutus, dicis, sanctuarii illius celestis, publicus minister: Vbi verò nos vulgata versione premi posse putas, illi adhærescis, urgens verba: Neceſſe eſt & hunc habere, quod offerat, cùm in Græco ſit, quod offerret. Quæ enim viſ ſit vocis *προσενεγκειν*, ad Grammaticos, te virum doctiſſimum, amandatum nolo. Viſ itaque tui Argumenti in ventos abiit, & cum tua interpretatione evaneſcit, quod de cruenta, & incruenta oblatione de tuo inferſ.*

Instas. *Non Chriſtus in cælo verſatur tanquam defunctus officio ſacerdotali, ſed tanquam publicus miniſter, officium ſacerdotale gerens. Recto intellectu, hoc tibi concedi poteſt. Sed tibi, tam docto, alioquin Theologo, conſiderandum fuerat, officii Sacerdotalis Chriſti, duas eſſe præcipuas partes: quarum prima eſt; Sui ipſius oblatio: altera, pro peccato deprecatio. Prima officii parte defunctus eſt ſemel in cruce ſe offerendo. Altera etiam nunc fungitur, & apparens conſpectui Dei pro nobis. Quæ verò tu commiſceris, ea minimè coherent. Aliquando enim viſ munere, Chriſtum fungi in cælis, & habere ibi, quod ſemper offerat: aliquando viſ, ut in cælo viſibiliter & incruentè per ſacerdotes, offerat. Sic faciunt, qui nihil certi penſique habent, ubi tunc conquieſcere queant. Cælum & terra miſceri nequeunt: nec corpus finitum, circumſcriptum, ſuiſque dimensionibus conſtans, uno eodemque tempore, in cælo, & in terra, ſimul eſſe, & offerri poteſt.*

Porro alteram Sacerdotalis Chriſti officii partem, quam fortaſſe, in ſanctos translata mavis, oppugnas hac ratione: *Sacerdos non inſtituitur, propter preces, ſed propter vera ſacrificia. Ergo &c. Concedo Smigleci, propter ſolas preces ſacerdotem Chriſtum inſtitutum non eſſe. Quæ enim ſunt, aliæ ſacerdotalis officii ipſius partes, ſuprà docui.*

Subjungis. *Preces etiam non ſacerdotes, offerre poſſunt, ſacrificia ſoli ſacerdotes. Priùs membrum, poſterius convellit; ſi enim preces ſunt ſacrificia, preces verò etiam Laici offerre poſſunt; Sacrificia itaque non ſoli Sacerdotes offerunt. Interpellare. inquis, eſt munus ſacerdotis, ſed non ſine ſacrificio. Certè nec ſine ſacrificio interpellat Chriſtus: imo non more humano, genuflexione interpellat, ſed vi, & efficacità, ejusdem cruenti ſacrificii. Sacrificium enim in cruce peractum, ut rectè monet Cyprianus, ejusdem eſt efficaciz nunc, cujus in illa hora fuit, quâ de ſancio latere, ſanguis & unda profluxerunt.*

Hac itaque, ex loco Pauli probatione dejectus, ad ſacrificium

Partes, officii ſacerdotalis, in Chriſto.

1 Heb. 9. 24.

1 Serm. de Ba. priſ.

Locus de sacerdotio secundum ordinem Melchisedech.

Heb. 7.
In quibus Melchisedech fuit typus Christi.

De assumpt.

Melchisedech non obtulit panem & vinum Deo.

Gen. 14. 18.

secundum ritum Melchisedecianum confugis, quod causam tuam minimè juvat. Nam, ut breviter & paucis, tibi respondeam. Melchisedech non fuit typus Christi, respectu alicujus sacrificii, sed respectu sui ipsius, & quarundam circumstantiarum personæ suæ, quæ perspicuè declarantur à Paulo, quorum summa hæc est. 1. Melchisedech fuit rex, & Sacerdos: Christus etiam rex, & Sacerdos. 2. Melchisedech rex pacis, & justus: Christus etiam rex pacis, & iustus. 3. Melchisedech sine patre, & matre; quia Scriptura parentum ipsius, ut figura figurato respondeat, nullam mentionem facit. Christus itidem sine patre respectu humanitatis, sine matre, quæ Deus. 4. Melchisedech sine successore; quis enim illi successerit in sacerdotio, scriptura silentio involvit: Christus etiam, cum mori nō possit, sine successore, perpetuum habet sacerdotium. 5. Melchisedech, eò quod major esset, benedixit Abrahamo; ita Christus, virtute sacerdotii, benedixit omnibus, qui habent fidem Abrahami. De genere sacrificii Melchisedeciani, Apostolus *νεχρησται* quidem, de quo tu tamen multa, sed frustra. Christus se, inquis, obtulit in cruce cruentè, sed non ritu Melchisedeciano, nunquam enim cruentè sacrificavit Melchisedech, sed tantum panem, & vinum obtulit, cum esset sacerdos Dei altissimi. Neceße igitur est, ut concedatur sacerdotium Melchisedecianum, quod sit legis novæ proprium. Quo ritu sacrificaverit Melchisedech, cruentè, an incruentè? Scriptura tacet. Restat igitur, monente Augustino, "ut homo mendaciter non fingat apertum, quod Deus manere voluit occultum."

Vrges verba. Melchisedech obtulit panem & vinum cum esset sacerdos Dei altissimi. Sed erras: non enim obtulit, sed protulit, Melchisedech panem & vinum. Ita legit vestra Vulgata, ita legunt, Cyprianus *serm. de Cæna*: & *Epist. 63*, Augustinus *lib. 1. cap. 20*. contra adversarium legis & prophetarum. Pagninus & alii. Chrysostomus verò *Hom. 36. in Gen.* legit, attulit. Cui verò Melchisedech panem & vinum protulit? Non Deo, sed Abrahamo, reficere volens ejus exercitum, qui à cæde regum revertebatur; testibus, omni exceptione, majoribus, Iosepho Flavio *lib. 1. Antiquitatum, cap. 18*. Tertulliano, *lib. cont. Iudæ*: Ambrosio *lib. 4. cap. 3. de Sacramentis*. Augustino *Quest. 109*. Ex utroq; mixtim. Epiphanio *Hære. 55*. Chrysostomo *Hom. 6. in Gen.* Basilio, in *Psal. 109*. Quorum testimonia, ne liber ingentem excreseat molem, verbatim non recito, sacerdotem verò Melchisedecum memorat Moses, * eò quod benedixisset Abrahamo, & decimas ab illo accepisset. Ut enim rex, Xenia Abrahamo dedit; Ut sacerdos altissimi, Abrahamo benedixit.

Se d tu

Sed tu nos ad absurda adigere vis; quorum primum, quod Christus, sacerdos secundum ordinem Melchisedech, nusquam sacrificaverit ritu Melchisedeciano. Alterum, quod lex nova sit sine Sacrificio. Neutrum sequitur. Qui enim ritus fuerit sacrificandi Melchisedeco, ex scripturis docere non potes. Imaginaris tu quidem ipsum sacrificasse panem & vinum, Christum verò offerri sub speciebus panis & vini. Sed hac in re, principium petis, hoc enim ipsum est, de quo maximè controvertitur: nec absurdum evitabis, si panem & vinum, quæ protulit Abrahamo Melchisedech, figuram esse dixeris accidentium panis & vini, sub quibus corpus Christi delitescere vultis. Figura enim, non figuræ figura, sed, figurati figura.

Ex his etiam, quæ disputas, nõ sequitur, legem novam esse sine sacrificio: Collatio enim, quæ à Paulo, inter Christum & Melchisedech, instituitur, nõ est petita à genere sacrificiorum, sed à circumstantiis personarum, in officio sacerdotali constitutarum. Quod verò sit novæ legis proprium propitiatorium sacrificium, multis in locis Paulus certò & liquidò scribit, de vestro ne per somnium quidem cogitavit.

At non prætermittendum videtur tuum Sophisma. *Sacrificium*, inquis, *in cruce peractum*, non est legis novæ proprium, sed commune omnium temporum & hominum, cum Christus pro omnibus hominibus, omnium temporum, sacrificaverit seipsum in cruce; quare si non sit aliud Melchisedech sacrificiũ, Lex nova erit sine sacrificio. Simplicissimè respondes. Christi sacrificium, in cruce peractum, esse communissimum omnibus, omnium temporum, hominibus, ratione valoris, & efficacitæ: per illud enim, sive per agendum, sive post peractum, omnes salvati sunt, quotquot Christum, verà fide, amplexi sunt. *Ab origine mundi agnus occisus*, inquit Iohannes. At ratione temporis à Deo præfiniti, quo Christus, actu ipso, in cruce, pænam peccatis nostris debitam luit, hoc sacrificium est verè proprium novi Testamenti, quod Christus tunc sanguine suo, obsignavit. Retorqueo itaq; in te Sophisma tuum. Si vestrum sacrificium valet pro vivis & mortuis, & si se Christus, ritu Melchisedeciano in cæna, sub speciebus panis, & vini obtulit, obtulit se ergo tam pro vivis Apostolis, quàm pro mortuis. & in limbo detentis Patriarchis: Si se obtulit pro Patriarchis, & ceterum itaq; Melchisedecianum sacrificium utriq; Testamento erit commune. At posterius, te iudice, absurdum: Ergo & prius, ex quo deducitur. Præterea, si Melchisedech obtulit panem & vinum, Aaronici quoq; sacerdotes obtulerunt panem & vinum: Sequitur genera sacrificiorum, inter se coincidisse, ac ita communia

Abstrusa quæ nobis Smiglecius affingit, nulla.

Sophisma Smigleci.

Ejus solutio.

Quo respectu mors Christi sacrificium commune.

y Apoc: 13. 8. 8.

Retorquetur 1. Sophisma in Adversarium.

1.

2.

2 Num: 28. 6. 7.

i.
Limbus corrui.

a Esai. 53. v. 5.

b Act. 15. v. 11.

Contr. 2. liter.
Pelag. lib. 10.
cap. 21.

Christus in Cæ-
na non obtulit.

c Luc. 22. v. 19.

N. B.

d 2 Corin. 11.

v. 26.

e Lib. 5. Demon.

Differentia inter
Sacramentū &
Sacrificiū.

f Zach. 9. v. 9.

g Ioan. 10. v. 15.

Vox Frangitur,
quid significet.

munia fuisse. Addo. Si mors Christi pro omnibus, omnium æta-
tum, hominibus, sacrificium fuit: Erroneè igitur asseritis Patres
in limbo, ad resurrectionem Christi, detentos fuisse. Salvati enim
erant vi, & efficaciam mortis Christi, credentes futuram, quam nos
credimus factam. Ita enim nomine omnium Esaias: ^a *Livore ejus*
Janati sumus. Adjicit calculum suum Petrus: ^b *Credimus per gratiam*
Domini Iesu Christi nos salvari, quemadmodum, & illi, scilicet patres;
quem locum Augustinus urget contra Pelagianos: *Quantalibet, in-*
quit, virtutis fuisse antiquos prædices justos, non eos salvos feci: Nisi fi-
des mediatoris, qui in remissionem peccatorum, sanguinem fudit.

Vides, Smigleci, quàm malè, inter se, vestra dogmata cohære-
ant, quod dextrâ ædificatum vulcis, sinistrâ evertitis.

Vt verò fortius, tuos adversarios, premas, ex persona illorum,
tibi ipsi objicis: *ajunt nusquam legi in scripturis, Christum, aut aposto-*
los, tale sacrificium, obtulisse. Quod tui adversarii ajunt, verè & con-
stanter, ajunt. Doce contrarium, si potes, Smigleci; *Dico, inquis,*
Christum dominum primum hujus sacrificii autorem esse, & in ultima
cæna primum obtulisse. Dicis, quidem, sed non probas, Smigleci,
Christus enim in ultima cæna, non seipsum obtulit, sed memoriam
realis sacrificii, jam jamq; peragendi, instituit. Ita enim inquit, ^c *Hoc*
facite in mei memoriam. Et Paulus, ^d *Quotiescunq; manducaveritis pa-*
nem hunc, & biberitis poculum hoc, mortem Domini annunciabitis, do-
nec venerit. Proinde rectè Eusebius: ^e *Christus nobis, inquit, pro sa-*
cificio, memoriam reliquit, quam perpetuò Deo offeramus. Sacramen-
tum ergo, non sacrificium Christus tum instituit, inter quæ, magna
sanè differentia. In Sacramento enim, Deus nobis, bona sua con-
fert: in sacrificio verò, nos Deo aliquid offerimus. Verba Christi a-
pud Lucam de corpore prolata. *Quod pro vobis datur:* apud Paulum
verò; *Quod pro vobis frangitur,* nihil tibi prædicii afferunt. Vulgata
enim vestra in futuro habet; *trahitur, fundetur, &c.* Gracum tex-
tum si urgere velis: Respondebo, in his verbis, esse enallagè tempo-
ris; præfensq; pro futuro, poni; quia Christus de re, jam jamq; fu-
tura, loquebatur, quæ figura in scripturis obvia, & familiaris. ^f *Ecce*
rex tuus venit tibi. ^g *Ego pono animam pro oculis meis.*

Assentiri verò tibi, in eo non possum, quòd apud Paulum, vox
frangitur, idem significet, quòd *datur,* quemadmodum Esaias 58.
Frange esurienti panem tuum. Phrasis enim Hæbreæ istam significa-
tionem habet: ubi panis mentio fit. *Exod. 12. Os ejus non frange-*
ris. si quis exponat, non dabitur, ridiculus esset. Præterea, si *frangere,* ubi
agitur de Sacramento, significat dare, erit tautologia in verbis
Pauli:

Pauli: *Accepit panem, gratis actis, fregit, & dedit discipulis*, id est, te interprete, *dedit dedit discipulis*, quod absurdum. In eorum ergo sententiam eo, qui dicunt, vocabulo *frangitur*, designari mortis genus; quoniam Domini corpus, gravissimis cruciatibus, laceratum, contusum, fractum denique fuit. Et si non perinde fracta fuerint ipsius crura, ut latronum. Idem tibi respondetur ad verba. *Qui pro nobis effunditur*, præsens nempe poni, pro mox futuro. *At urges articulum græcum, quem referri vis, ad τὸ πρῶτον, non ad τὸ δεύτερον.* Sed cum calix fundi propriè non possit, necesse est, ut in verbis agnoscas, duplicem Metonymiam Sacramentalem: Calix enim pro vino, in calice contento, lumitur: Vinum deinde dicitur ipsum factus, cum sit fæderis, seu potius sanguinis, quo factus sancitur, Symbolum, ac tessera, à qua figura Sacramentali, penitus abhorretis.

Non itaque quod proposueras, Smigleci, probasti, Christum in ultima cæna, sub speciebus panis, & vini, seipsum obtulisse; sequeretur enim: Christum habuisse tunc, duo corpora: alterum visibile, ad mensam cum discipulis sedens: alterum invisibile, sub speciebus latens: alterum dans, alterum datum, quod impossibile. Quod ad Apostolos attinet, iis certè magnam injuriam facis. Fingis enim eos id fecisse, de quo illi nequidem somniarunt: de quibus tu tamen; *Hoc facite*, inquis, *in mei commemorationem: intellexerunt se divino præcepto obstrictos ad faciendum, quod viderant, Christum fecisse.* Rectè sane; atqui non viderunt Christum, se sub speciebus panis & vini, Deo Patri obtulisse, non id itaque fecerunt Apostoli. Viderunt verò, Christum visibiliter ad mensam, discumbentibus discipulis, quotquot aderant, panem & vinum benedicta, in sui memoriam distribuisse: idem ergo illi faciebant, attestante Paulo, ^h *Ego inquit, accepi à Domino, quod & tradidi vobis &c.* Ratione autem hujus ministerii, non se sacerdotes, sed dispensatores mysteriorum Dei, nominarunt. ⁱ *Sic nos existimet homo, ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei.*

Porro ut probes, Apostolos externum Sacrificium habuisse, ab altari externo Argumentum sumis: ^k *Paulus disertè meminit mensæ domini, & mensæ demoniorum: nomine mensæ, intelligens altare in quo immolabatur, hic demoni, illic Deo; est enim altare mensa sacrificii.* Erras vir doctissime. Non enim Apostolus mensæ domini, altaria idololatrarum opponit; sed illa convivia, quæ verè ad mensas, Idololatriæ, post peracta sua sacra, in honorem Dæmoniorum, celebrarunt: quorum, ut potè Idololatriæ appendiciū, cum Christianos participes esse nollet, in ea verba erumpit: *Non potestis participes esse,*

Absurdum.

Apostoli non obtulerunt Christum.

h 1. Cor. 11. & 23.

i 1. Cor. 4. & 1.

k 1. Cor. 10. & 21.

Argumentum ab altari ad sacrificium.

Ejus solutio.

esse, mensa Domini, & mensa Demoniorum. Poteras id observasse ex verbis similibus, Non potestis bibere poculum Domini, & poculum Demoniorum. Ethnicos autem in suis altaribus bibisse, ne fando quidem auditum est: hoc enim peractis sacrificiis faciebant. Unde Atheneus μετνειν quali μεδατο δνειν dictum existimat, ed; quod postquam sacrificaverant, in solennibus illis conviviis, sole- rent ebrietati indulgere. In rem eandem producis alium locum

1 Heb. 13. 9: 10.

Locus Pauli ex-
citur.

m Gal. 5. 9: 2.

Altaria materia-
lia Apostoli ha-
buere nulla.

n Lib. 6. contra
Cels.

o Lib. 7. Strom.

p In Epist. ad
Hebr.

Instantia Smigle-
cii.

Errores Smigle-
cii.

1.

2.

3.

Pauli: 1 Habemus altare, de quo edere non habent potestatem, qui ta-
bernaculo deserviunt. At videre poteras, quod Apostolus altaris no-
men usurpet, non pro aspectabili, & materiato altari: illud enim
tabernaculo, ac per consequens, materiali altari, in tabernaculo
constituto, opponit: sed vocabulum altaris sumit, pro spirituali al-
tari, cuius materiale typus fuit, id est, Christo, à quo Iudæos obsti-
natos, ceremoniis legalibus addictos, hisce verbis excludit: De quo
non habent potestatem edere, qui tabernaculo deserviunt, id est, qui
ceremoniis legalibus, per Christi mortem abolitis, addicti sunt. m
Si circumcidimini, inquit Paulus, Christus vobis factus inutilis. Alta-
ria materialia Apostoli habuere nulla, & post illorū tēpora multis
seculis Christiani illis caruere. Ita enim Origenes: Celsus ait; Nos
altaria defugere, quominus fundentur, cum non videat, nobis pro aris,
esse iustorum mentes. Clemens verò Alexandrinus: ° Est ergo, in-
quit, apud nos altare, terrestris congregatio fidelium incumbentium o-
rationi, qui veluti unam vocem habent, & animā. Assentiuntur Chry-
sostomus & Ambrosius ita scribes: p Accedamus itaque in veraci
corde, fide, spirituali culturā, quia nihil est visibile horum, neque sacer-
dos, neque sacrificium, neque altare. Vrges verba: De quo edere non ha-
bent potestatem illi qui altari deserviunt; ex quibus inferre vis: hæc esca,
inquis, non est Christus in altari crucis oblati, hanc enim escam, ha-
bent potestatem edere per fidem omnes homines, tam fideles quam infi-
deles. Verba tua multis erroribus scatent, Smigleci. 1. Error, quod
Christum neges esse illam spirituales escam, quem tamen Paulus
legalibus ceremoniis opponit. 2. Error, quod per hos, qui deservi-
unt tabernaculo, Christianos fideles intelligas, cum intelligendi
sint Iudæi carnales, Mosâicis ritibus etiam tum addicti. 3. Error,
quod dicas, hanc escam habent potestatem edere, per fidem, o-
mnes homines, tam fideles, quam infideles. An non ista manife-
stam implicant contradictionem: Per fidem manducare Christum
in cruce oblatum, & tamen infidelem esse? Vides, Smigleci, quod
vos rapiat præposterus amor Helenæ veltræ, id est, Milæ, in cuius
gratiam ista effingis: *Ista esca est Christus in Sacramento, quia prius sa-
crificatur*

crificatur Deo, tum à fidelibus comeditur Neutrum verum est, Smigle-
ci. Neq; enim Christus in Missa sacrificatur Deo; neq; hoc, quod
offertis, à fidelibus comeditur, sed à solo sacerdote absumitur. Vti-
nam etiam num obtineret Canon ille Calixti Pontificis, *¶ Peractâ*
consecratione omnes communicent, qui noluerint Ecclesiasticis carere li-
minibus: sic enim apostoli statuerunt, sic S. Romana tenet Ecclesia. Ve-
rùm nunc omnia inverso ordine volvuntur, quod enim antea fuit
Catholicum, nunc vobis est hæreticum. Producis pro te S. Andre-
am, & Liturgiam Iacobi. Ad verba D. Andreæ afficta, supra respon-
sum est. Liturgia verò Iacobi, non est Apostoli Iacobi, alioquin pars
Canonicæ scripturæ esset; sed supposititia. Precationes enim con-
tinet, pro iis, qui sunt in monasteriis, quæ tempore Apostolorum
non fuere.

Scriptis itaq; minime gnisis diffidens, profers locum *ex Act:*
cap. 13. Ministrantibus autem illis Domino, & jejunantibus, dixit Spiri-
tus S.; segregate mihi Paulum & Barnabam. Hic cum sacrificii nulla
sit mentio, tamen quæris: *Quomodo ministrabant Domino, nisi sacrifi-*
cando? Quasi verò nulla alia sit, ministrandi Deo ratio, nisi externû sa-
criticium? An non Deo ministrat, qui Deum precatur, qui in hono-
rem ejus, suiq; humiliationem, jejunat; qui verbum Dei populo, in
gloriam ipsius, prædicat; qui Sacramenta ritè administrat? Audi in
hunc locum commentantes. Oecomenius: Dum munus suum obi-
rent, id est, prædicarent. Cajetanus: Non explicatur species ministerii,
sed ex eo, quod dixerat (Propheta & doctores) insinuat, quòd mini-
strabant Domino, docendo, & prophetando. Absurdum quidem vobis
videtur, si quis prædicationem verbi divini vocet sacrificium, sed
ab hac voce non abhorruerunt Patres: Ita enim Epiphanius: *¶ Hi o-*
mnes electi sunt Apostoli, sacrificantes per terram Evangelium, unâ cû
Paulo ac Barnaba & reliquis. Item Origenes: *¶ Sacrificale opus est, an-*
nunciare Evangelium. Item Chrysostomus: *¶ Ipsum mihi sacerdotium*
est prædicare & evangelizare; hanc offero hostiam; Machæra siquidem
mea Evangelium est, prædicationis videlicet sermo.

In las: *Pari ratione dixisset Apostolus: jejunantibus Domino.* Cer-
tè poterat dicere, sed contentus fuit semel dixisse: *Domino Mini-*
strantibus, ut innueret, totum illud ministerium, jejunium, preces,
prædicationem verbi, in gloriam solius Dei, directum fuisse. Addu-
cis pro te Erasmus qui vertit *Sacrificantibus.* At Erasmus vobis est
semichristianus: ejus versio à te produci non debet, cum in Vulga-
tam ex Decreto Tridentino ju-averis. Licet autem vox illa rectè

H

ab Era-

Communio pu-
blica.

q De Consecr.
Dist. 2.

Exulat ab Eccle-
sia Romana.

De Liturgia Ia-
cobi judicium.

Locus Act: 13. ex-
cutitur.

Prædicatione dici-
tur Patribus sa-
criticium.

1 Har. 97.

1 In cap. 10. Ep:
ad Rom.

1 Hom. 29. in E-
pist. Rom.

Erasmii versio.

Smiglecki rece-
dit à versione
vulgata.

ab Erasino conversa fuisset, nihil tamen evinceret, nam citra Missam, quam Apostoli ignorarunt, fuere sacrificia apud Apostolos in honorem Dei, offerri solita, fructus videlicet laborum confitentium nomini ejus. Heb. 13.

Liturgia quid antiquis.

Missam privatam overcit.

Missam interrogat injuriam mortis Christi.

Sufficientia sacrificii Christi.

u Heb. 9. & 28.

x Heb. 10. & 10.

y & 14.

N.B.

z In Missali Cracoviensi.

Per Missam non applicatur fructus passionis Christi.

Liturgia verò antiquis Græcis, nunquam fuit Missa sacrificium, sed publica administratio Cœnæ Domini, utraq; specie ab omnibus sumptæ. Ita enim Chrysostomus, in Liturgia, quæ nomine ejus circumfertur. Posteaquam sacerdos accepit communionem, cum reliquis, tum porta maxima aperitur: sacerdos calicem ostendit populo, dicens: In timore Dei, & fide, & charitate appropinquate. Diaconus ait: Appropinquate in pace. Populus respondet: In nomine Domini. Deinde Diaconi sumunt communionem: postea mysteria deferuntur ad locum, in quo populus accipere debet. Basilii in Liturgia: Nos omnes, inquit, ex uno pane atq; ex uno poculo sumentes &c. Item. Sacerdos dividit sanctum panem in quatuor partes, chorus communionem canit, & sic communicant omnes. Quin & in ea, quæ Iacobo affingitur, Liturgia, ista habentur: Sacerdos ait: Nullus eorum, qui orare non possunt, nobiscum ingrediatur. Diaconus ait: Cum timore & fide, & dilectione accedite. Populus respondet: Benedictus qui venit in nomine Domini. Deinde impertit Clero. Cum autem attollunt Diaconi, discos & calices ad impertendum populo, Diaconus ait: Domine benedic &c.

Pergis Smigleci, ego subsequor: Ajunt, inquit, Evangelici, irrogari maximam injuriam sacrificio in cruce peracto. Quod ajunt, verè ajunt. Aut enim Missam celebratis, in memoriam illius, in cruce peracti sacrificii; aut in supplementum defectus alicujus, in eodem sacrificio: si in memoriam, fateamini ergo Missam esse, non reale, externum, propitiatorium, sed tantum commemorativum sacrificium: Si in supplementum defectus, Missam celebratis, injurii, in illud sufficientissimum sacrificium, estis, cujus plenitudinem & sufficientiam, ut nobis Spiritus S. ob oculos ponat, tria ei tribuit. Peccatorum purificationem: Christus semel oblatus est ad exhaustiendâ peccata multorum. 2. Sanctificationem: Sanctificati sumus per oblationem corporis Christi factam semel. 3. Consummationem: & Vnicâ oblatione in perpetuum consummavit eos, qui sanctificantur. Si itaq; sacrificio in cruce peracto, exhausta sunt peccata, si eodem sanctificati, & in perpetuum consummati sumus, nullus igitur Missæ usus erit, de qua tamen olim cecinitis: tantum valet Missa, quantum mors Christi.

Quod verò de Applicatione fructuum passionis Christi, per Missæ sacrificium ueclamitatis, totum inane est. Applicandi enim modus

modus est sola fides, in Iesum Christum, dicente Paulo: ^a *Participes Christi effecti sumus, si initium substantiæ ejus usque ad finem firmum retineamus*: quæ sit illa substantia explicat alibi: ^b *est autem fides*. Inquit, sperandam substantiam rerum. Porro fides cum ex verbo Dei gignatur, Sacramentorum usu confirmetur, precibusque piis foveatur, verbum Dei sapissimè audiendum est, Sacramentorum usus nequaquam intermittendus, preces verò ardentes ad Deum ut fidem augeat, fundendæ sunt: ac ita ad hanc rem, vestræ Missæ, nulla necessitas erit.

Sed cum in hoc negotio versemur, rogo expedias me, ex hac difficultate, cui me implicuit Canon Missæ vestræ, in quo ita tacite oratis: *Te igitur clementissime pater, per Iesum Christum filium tuum dominum nostrum supplices rogamus ac petimus, uti accepta habeas, & benedicas hæc dona, hæc munera, hæc sancta sacrificia illibata, imprimis, quæ tibi offerimus; pro Ecclesia tua sacrosancta Catholica, quam pacificare, custodire, adunare, & regere digneris, in orbe terrarum, &c.* Hic quæro, quodnam sacrificium pro ecclesia Deo offeratis? Si dixeris, Christum. Ergo pro Christo, per Christum, patrem, ut eum acceptet, & benedicat, rogatis. Aut ergo aliud, quàm Christum, in Missa offertis: aut pro Christo, apud patrem, importuni, & blasphemii intercessores, citis. Recte Augustinus: ^c *Homines, inquit, in vultu orationibus sese commendant: pro quo autem nullus intercedit, sed ipse pro omnibus, ipse est verus & unus mediator.*

Quandoquidem igitur, Smigleci, probare non potuisti, Christum eam potestatem sacerdotibus concessisse, quâ corpus & sanguinem ejus, sub speciebus panis, & vini, in Missa offerre possint: Sequitur igitur, quod non eviceris, Ministros Evangelii, legitimos Ministros non esse.

Ad quintam Demonstratio- nem, & Caput nonum responsio.

Christus suis Ministris ~~dedit~~ potestatem consiciendi sacramentum corporis & sanguinis sui.

Hanc potestatem nec habent nec agnoscunt Evangelici.

Non sunt igitur, veri Christi Ministri.

Hæc Demonstratio est mera petitio principii: quia id pro fundamento ponitur, de quo, maxima controversia. Sic enim scribis,

Hæc

Smigleci,

Fides applicat.

^a Heb: 3. 14.

^b Heb: 11. 1.

Missæ nulla necessitas.

Verba Canonis.

N. B.
Nodus plus quàm Gordius.

^c Cont: Epistol.
Parm. lib: 2. c. 8.

Potestas conficiendi corpus & sanguinem Christi omnino neganda.

PAPA mulier.

Cornelius Agrippa de vanit: sci-ent: cap: de secta Monastica.

Divina potestas in Ministris qualis.

d Iosue 10. & 13. Smigleci rhotoricatio erroribus scatet.

quorum 1.

e Sic Tigurini. f Sic Arias Montanus.

Smigleci, Minime dubitari potest, præcipuam potestatem, quâ Ministros suos ornavit Christus, esse, potestatem illam, conficiendi corporis & sanguinis Domini in Sacramento. Erras, vir doctissime. Non enim tantum de ea potestate dubitari potest, sed hæc potestas omnino neganda est. Nam cum corpus Domini nostri Iesu Christi, ex purissimo sanguine, beatissimæ virginis, operatione Spiritus S., creatum sit, blasphemum est, si propriè loqui velis, illud ipsum corpus, ex pane, à Sacerdotibus confici. Sin verò phrasis est sacramentalis, quâ in Maiore Demonstrationis tuæ, uti videris, ut potestatem, non ipsum reale corpus, sed huius corporis Sacramentum conficiendi, à Christo collatam Ministris dicas, Major quidem Demonstrationis tuæ vera, sed Minor necessariò, in qua dicis, hanc potestatem nec habere, nec agnoscere Ministros Evangelicos, neganda est. Illi enim hanc potestatem, & agnoscunt, & exercent, quoties sacramentum corporis, & sanguinis Christi, ex officio, administrant. Id verò muneris, solis Ministris, legitimè vocatis, competit: Soli enim administrare possunt. Quæ itaque de muliere, puero, plebe, disputas, in re minimè necessaria, olcum & operam perdis. Apud nos enim nec Baptismi, nec Eucharistiæ administrandæ copia cuiquam, præter Ministrum legitimè vocatum, datur: apud vos verò femina Angla Iohanna 8. biennium sedem Romanam rexit, sacros ordines contulit, Episcopos creavit, Sacramenta administravit, & cætera Pontificum Romanorum munia, exercuit, communi errore jus faciente; quam historiam, teste Volaterano, propter rei fæditatem, multi omiserunt.

Porro ad conficiendum hoc Sacramentum divinam potestatem requiris. Si divinæ potestatis nomine, eam intelligis, quæ à Deo sit collata: rectè id quidem facis. Vt enim Dei solius est, instituere Sacramenta: ita illius solius, mediante Ecclesiâ, potestatem ritè eadem administrandi, tribuere: Sin verò per divinam potestatem, eam intelligis, quâ creatores vestri creatoris evadatis, id verò blasphemum est. Hanc amplificaturus sic rhetoricaris: si omnem facultatem hominis excedebat, ut ad hominis vocem sol consistere, & luna non moveretur, d obediēte Deo, vñci hominis: quanto magis superat hominis potestatem, Christum in calis, ad patris dexteram residentem, constitui in altari, sub modica panis, & vini specie. Ista tua Rhotricatio, Smigleci, cum verbis, tū etiam erroribus scatet. Nam 1. Scripturam malè citas. Non enim in ea habetur, ut vulgata vestra legit, Obediente Deo voci hominis, sed ut doctissimi interpretes ex Hebreo vertunt, *Ut exaudiret dominus vocem hominis*: Vcl, *Et non fuit, f-*

fuit, sicut dies illa ad facies ejus, & post eam, ad audiendum Dominum, in voce viri. Sensus verborum est. Nulla dies fuit, quâ Deus ita quempiam exaudiverit, ut ad vocem ejus, cursum naturæ immutaret. 2. Confers non conferenda: Quod enim Sol & Luna cursum suum, jubente Domino, stiterint, Scriptura apertè testatur: quod verò Christi corpus, dexterâ patris, sub species panis, & vini, devocetur; Scriptura manifestè negat. & Oportet, inquit Petrus, Christum *celo capi ad tempora restitutionis omnium*. 3. Implicas contradictionem, cum dicis Christum, ad patris dexteram residere, & tamen in altari sub modica panis, & vini specie, contineri. *Corpus enim Christi*, ut rectè inquit Augustinus, *uno loco esse oportet, veritas ejus ubique diffusa est*. Hic ad miraculum confugitis. Sed rectè idem pater sanctus inquit; *Sacramenta, ut sacra, honorem habere possunt, stuporem ut mira, habere non possunt*. Optarim, Smigleci, ut me ex hac difficultate expedias, confiteris Christum, sedere ad dexteram patris, in cælo, quod ad carnem, eundem, sub speciebus Eucharisticis, delitescere credis. Eucharistia ad consummationem seculi, id est, donec Christus venerit, celebrabitur. Dic ergo Smigleci, unum idemque numero corpus, unde proditurum, ad judicium, è calone, an ex speciebus, quæ sunt supra terram? Ego certè simplicissimè, juxta Symbolum credo, *Inde venturus est judicare vivos & mortuos*.

Ne verò absque antiquitate, loqui videaris, profers *Chrysostomum*, qui tanquam miraculum suspexit eam benignitatem, quod, qui cum patre sursum est, in illo ipso temporis articulo, omnium manibus pertractatur, & qui etiam ita loquitur: *1 Quo non oportet esse puriorum tali fruente sacrificio? Quo solari radio non splendidiorem manû carnem hanc dividente? Os, quod igni spiritali repletur, linguam, quæ tremendo nimis sanguine, rubescit? Cogita quali sis insignitus honore, quali mensâ fruaris, quod Angeli videntes horrescunt, neque libenter audent intueri propter micantem inde splendorem, hoc nos pascimur*.

Respondeo. Chrysostomum hyperbolicè loqui, partim, ut excellentiam tanti sacramenti, ad cælum laudibus ferret, partim, ut ad dignam preparationem, auditores suos, excitaret. Nec enim tu, ad literam vera esse credis, Christi corpus, omnium manibus tractari, nisi quoad Symbolum, & linguas sanguine rubefieri. Nam tua lingua, licet toties celebraveris, nunquam tamen, Christi sanguine rubefacta fuit. Tales Hyperbolicæ loquutiones multæ sunt in patribus. Ita enim idem Chrysostomus; *Quod non passus est*, inquit, *Christus in cruce, patitur in hac oblatione, nam patitur se confingi*. I-

26

g Aët: 3. & 21.

3.

h Tract: 30. in Ioan.

i 1. Cor: 11. & 26.

Locus Chrysost. objicitur.

k Lib: 3. de Saccerdo.

l Hom: 60. ad Popul: Antiochi

Ad eum responso.

Hyperbolæ patrum.

m In 1. Cor: cap. 10.

in *Serm. 4. de
Natiuit.*

o de *Ecclesiasti-
ca Hier. cap. 1.*

p *Serm. 14. de
Pass.*

q in *Cap. 6. Ioan*

r *Homil. 11. in
Mat. operis imp:*
Chrysost. negat
Transubstantia-
nem.

s *Ad Caesarium*

Potestas, quam si-
bi Pontificii sa-
cerdotes blasphem-
icè arrogant.

Quasi sint. Crea-
tores Creatoris
sui.

t *Dom. 18. post
Trinit.*

u *De noua Mis-
Serm. 113.*

x *Lav. cap. 5.*

tem Leo: *Christus dedit aquæ, quod dedit matri: Virtus enim altissi-
mi, quæ fecit, ut Maria pareret saluatorem, eadem facit, ut regeneret un-
da credentem. Hasce abusivas patrum phrasas, si ad literam accipe-
remus, quot transubstantiationum portenta haberem. Ita enim alii
loquuntur. Dionysius: Baptizati transeunt in Deum. Leo: Corpus
in baptismo, fit caro crucifixi. Theophylactus in persona Christi:
Qui manducat me, vivet propter me, miscetur mihi, transelementatur
in me. Patrum itaque dicta dextrè interpretanda sunt, nec illis affin-
gendum, de quo illi, seriò & dogmaticè loquentes, nunquam cogi-
târunt, ut Chrysostomus de Transubstantiatione. Ita enim di-
sertè scribit: In vasis sanctificationis non est verum corpus Christi, sed
mysterium corporis eius continetur. Item: Antequam sanctificetur pa-
nis, panem nominamus, divinâ autem illum, sanctificante gratiâ, medi-
ante sacerdote, liberatus est quidem appellatione panis, dignus autem
habitus est definiri corporis appellatione, etsi natura PANIS in ipso
permanet.*

Arenoso itaque fundamento substrato, jam nos tamen in cer-
tamen, provocas. Prodeant, inquis, Evangelici, & ostendant tam divi-
nam in Ministris potestatem. En ego prodeco, Smigleci, nomine reli-
quorum, hancque confictam potestatem conficiendi corpus Chri-
sti, non tantum in Ministris ostendere minimè teneor, sed in vobis,
ut confictam, & merè blasphemam, execror. Delectat vos quidem,
ratione hujus fictæ potestatis, creatores creatoris vestri nuncupari:
verùm ad hanc blasphemam vocem, quæ ne inter Ethnicos quid-
dem audita fuit, cælum obstupefcit, terra commovetur, nedum,
ut aures piorum obsurdescant. Quis enim ferat, verba Discipuli,
& Michaëlis Lochmaieri Canonici Pataviensis? Tanta est, inqui-
unt, virtus sacerdotis, quod efficitur creator creatoris sui, & pater pa-
tris sui. Quæ etiam, in Lavacro conscientie, & stella clericorum re-
peries.

Porro cum tantæ blasphemie patronus existas, Lutheranos
tamen & Calvinistas adoriris. Lutheranos quidem, quod licet præ-
sentiam corporis Christi in sacramento admittant, corpus tamen Christi
in, cum, sub pane, contineri dicunt. Tales non sunt omnes, Smigleci, A-
lii enim præcisè ubiuitatem corporis Christi, statuunt, & corpus
Christi, in, cum, sub pane latere volunt: alii præsentiam quidem
corporis urgent, sed de modo præsentie, minimè litigant. Priores
refutare non potes, quin te ipsum refutes: Ut enim Christus non
dixit, In, cum, sub pane est corpus meum: ita etiam non dixit Sub
speciebus panis & vini est corpus & sanguis meus. Nec illorum er-
rorem

rorem, quodam Transubstantiationem defendis, evitare potes. Dicitis enim, in qualibet consecrata Eucharistia, & in ejus qualibet particula, corpus Christi esse. At si corpus Christi est multipraxens, omnipraxens sit necesse est. Præterea, Corpus Christi in Eucharistia contentum, aut replet spatium loci, quod intercedit, inter Eucharistiam, & corpus aspectabile in cælo exiltens, item spatium, inter Eucharistiam, & omnes alias, diversis locis exiltentes Eucharistias, aut non: Si replet, est itaque ubique, ac ita transit in castra Ubiquitariorum: Si non replet; Ergo quot hostiæ consecrata, tot erunt divisa, & multiplicata corpora Christi. Audi Aquinatem: *¶ potest Christi corpus esse in duobus locis simul, tum etiam in pluribus, atque adeo ubique, sed dicendum est, quod in pluribus locis simul esse nequit, ne per miraculum quidem.*

Hæc cum ita se habeant, tamen vis Lutheranos, ad angustias adactos, idque hac ratione. *Christus non dixit: Hic est Corpus meum: sed, Hoc est Corpus meum, scilicet, quod manibus teneo, &c.* Ratio tua te ipsum illaqueat, Smigleci. Quid enim Christus manibus tenebat? proculdubio id, quod acceperat; Porro quid acceperat? Dicat Apostolus: *accepit panem, gratias agit, fregit, dedit discipulis, &c.* De pane igitur benedicto dixit: *Hoc est corpus meum*, proinde propositio exurgit: *Panis est corpus Christi*; quæ ad literam manifestè falsa: Vera, in figurato methonymico sensu; quem siquidem Calvinistæ (ut eos per invidiam vocas) amplectuntur, immerito eos laceffiticos voluisti.

At tu, iterum de potestate multa declamitas, dicisque eam *Lutheranos nullam agnoscere*. Nullam certè, Smigleci, agnoscunt talem, quâ panis, in corpus Christi transubstantiari possit; nulla enim talis à Christo Apostolis, collata fuit: agnoscunt tamen, in Ministris potestatem ritè, & legitimè administrandi Sacramenta, qualem dederat Christus discipulis: Vt ergo Lutheranos premas: *Nimirum, inquis, faciendum Apostolus præcepit, quod ipse faciebat.* Rectè sanè. Atqui Christus non transubstantiabat panem, in corpus suum: sed debet enim visibilis cum ipsis ad mensam. Id itaque Apostolis faciendum non præcepit: *¶ Locus Pauli: Calix benedictionis, cui benedicimus, nonne est communicatio sanguinis Christi?* Nihil te juvat; concedimus enim calicem benedictum, sacramentaliter esse communicationem sanguinis Christi, quia vinum benedictum, in calice contentum, est Symbolum ac testera ejus. Cautè autem fecisti, quod non produxeris verba, inferius posita: *Panis quem frangimus &c.* Videbas enim, hisce verbis tolli Transubstantiationem vestram. Si enim pa-

Pontificii ubique
quitarium.

1.

2.

¶ In supplemento
Quæst. 83.

Art. 3.

Corpus Christi
in pluribus locis
esse nequit.

1 Cor. 10.

¶ 1. Cor. 10. Verba
Locus Pauli ex-
cutitur.

nim panis frangitur, (non accidentia, non corpus) substantia igitur panis remanet.

Mutatio aquæ in
vinum non patro-
cinatur Transub-
stantiationi.

1.

2.

N.B.

Absurdum Evan-
gelicis affictum.

Absurdi objecti
depulso.

Absurdi potius
Pontificii.

Evangelici Chri-
stus ex Sacramen-
to non tollunt.

Fidei, corpus
Christi promif-
sum.

^a Ioan: 6. & 35.

^b & 56.

^c Eph: 3. & 17.

Satis verò mirari non possum, quòd ad eum modum panem, & vinum, in corpus & sanguinem Christi, transmutari dixeris, ad quem aqua in vinum, in Cana Galileæ, mutata est. Illud enim vinum, in quod aqua mutata est, non præexistebat ante mutationem, sed ex illa ipsa aqua miraculosè factum est: At corpus Christi præexistit, ante transubstantiationem. Nullam autem veram essentiali mutationem, ostendere poteris, quâ aliquid mutetur, in præexistens. Deindè, mutatâ substantiâ aquæ, in substantiam vini, mutata sunt etiam omnia accidentia: Color enim, odor, sapor vini verus fuit: At vos talem panis, in corpus Christi, mutationem fingitis, quâ, materiâ panis evanescente, omnia accidentia panis remaneant; sed si accidentia panis sunt, panis ergo illorum subjectum, Smigleci.

Ad absurdum Lutheranos deducis, scilicet: *si fide*, inquis, *constituitur corpus Christi, in Sacramento, Ergo quoties Evangelici panem suum manducant, & bibunt vinum, in convivio, si credent, ibi esse corpus Christi, omnes panes replebuntur corpore Christi, & omnia dolia sanguine ejus.* Ridiculus es, Smigleci, dum argutus videri vis. Fides enim Evangelicorum, nititur solâ promissione Christi; at nulla promissio Christi extat, de præsentia corporis sui, in quibusvis convivio: hoc itaq; Lutherani credere non possunt, ac ita tuum absurdum evanescit. Tu potiùs vide, quomodo absurdum evitare possitis: Si enim eâ potestate sacerdotes vestri præditi sunt, quâ panem convertere possunt, in corpus Christi; sequitur, si sacerdos in foro, ubi venditur panis, cum intentione consecrandi, protulerit verba: *Hoc est enim corpus meum*, quòd omnes panes transubstantiabit, in corpus Christi, ac ita plena macella erunt corporis Christi.

Porrò ut nobis odium confles, dicis, *Evangelici injuriam faciunt omnibus fidelibus, quia Christum ex Sacramento tollunt, quo sublato, perit vita eterna.* Imò verò, Smigleci, tu magnâ injuriâ afficis Evangelicos: Illi enim veram præsentiam Christi, cujus per fidem sumus participes, minimè tollunt, sed præsentiam carnalem, sub speciebus panis & vini à vobis confictam. Vt verò tibi constet, non speciebus, non ori, non stomacho, sed fidei, corpus Christi, esse promissum, en habes expressum testimonium: ^a *Qui venit ad me, non esuriet unquam, & qui credit in me, non sitiet in æternum.* Item. ^b *Qui manducat carnem meam, & bibit sanguinem meum, in me manet, & ego in eo.* Mâducamus Christum, ut ipsum in nobis manentem habeamus, proinde talis Christi manducatio, qualis in nobis mansio: ^c *At per fidem, in-*

dem, inquit Paulus, *Christus habitat in cordibus nostris*. Ergo & per fidem manducatio. Rectè Tertullianus: ^d *Auditu*, inquit, *devorandus est, intellectui ruminandus, fide digerendus*. Quæ verò de contactu corporis Christi affers, merces sunt nullius pretii: Non enim contactus corporis Christi, sed fides, & potentia divina illius, populum sanabat. An non tangebant Christum, qui in horto, ipsum vinciebant? an non tangebant, osculatus ipsum proditor Iudas? an non manibus prehendebant, qui cruci, (quorum aliqui fortassis, sacratissimo sanguine, fuerunt conspersi) affixerunt eum? Quid tamen ipsis, fide destitutis, corporalis contactus, commodi attulit? Nihil omnino: quin potius ipsis in maiorem condemnationem cessit. Divina ergo Christi potentia, & fides in eum credentes, curabat. Hinc Hæmorrhœ: ^e *Fides tua*, inquit, (non contactus) *te salvam fecit*. Egregiè de tangendo Christo Ambrosius: *Fide*, ^f inquit, *tangitur Christus, fide videtur, non corpore tangitur, non oculis comprehenditur*. Si igitur *& nos curari volumus, fide tangamus simbriam Christi*. Nec non Chrysostomus: ^g *Adeamus igitur Christum singuli ægrotantes, magnâ cum fide*. Nam si, qui simbriam vestimenti ejus, tum tetigerunt, rectè omnes convaluerunt; quanto magis corroborabimur, si totum in nobis habuerimus.

Vos potius, Smigleci, quamvis omnes, præsentiam carnalem corporis Christi, sub speciebus statuatis, eandem tamen sumentibus subtractam, quodammodo vultis, nec in hac parte vobis constare potestis. Ita enim Paraphrastes, vestri Gratiani scribit: ^h *Quàm citò species dentibus teruntur, tam citò, corpus Christi, in cælum rapitur*. Si itaq; rapto corpore in cælum Christi, species dentibus deteruntur, specierum itaq; non corporis, manducatio fit. Diversum sentit Durandus: ⁱ *Corpus Christi*, inquit, *de ore transit in cor, & tunc desit esse præsentia corporalis, manente spiritali*. Omnium verò absurdissimè, Ioannes de Lapide Carthusianus, Theologus Parisiensis, in Decisionibus casuum affirmat: ^k *Corpus Christi delabi in ventriculum, & non tantum per vomitum, sed etiam (horreo referens) per secessum, emitti posse*. O egregios Theologos, de gloriolo corpore Christi, tam honorificè sentientes, & scribentes! Vbi ergo illa vestra, quam tantoperè jactatis, concordia?

Sed ut imbecillitas argumentorum nostrorum, quæ pauca adducis, cuiusvis conspicua sit, ea diluenda, scilicet, recipis, quæ nos, à tuis strophis, vindicabimus. Objicis ergo tibi ex persona adversariorum: *sacramenta sunt signa; Ergo non res ipsa*. Inviçtum cerè argumentum. Sacramentum, (teste Augustino, vobis etiam approban-

d *De resur. car.*

Contactus Corporis Christi sine fide nihil prodest.

e *Marc. 5. 34.*

f *In Lucam lib. 6. cap. 8.*

g *In Mat. Hom. 57.*

Pontificii de orali manducatione sibi non constant.

h *De Consec. Du. 9. Can. Tribus gradibus in Gloriam.*

i *Lib. 4. cap. 41. in Rationali dinorum.*

Blasphemia.

k *Cap. 6. fol. 36. 37. impr. Parisiis anno 1598.*

Argumenta Evangelicorum vindicantur.

I.

Sacramenta signa,

tibus)

tibus,) est signum sacræ rei. Eucharistia est sacramentum. Ergo est signum sacræ rei, videlicet corporis & sanguinis Christi: ac per consequens, si quidem signum cum signato, confundi non debet, non est ipsum reale corpus, & sanguis Christi. Quid verò tu ad hoc argumentum? Fateor, inquis, sacramenta esse signa: at signa non vacua, neque inania, sed plena rerum & secunda, & id, quod significant, exhibentia. Nec nos sacramenta, signa vacua dicimus, Smigleci: Sunt enim sacra sigilla, & signacula fidei, in quorum legitimo usu, pœnitentibus & credentibus, Deus quod promittit, confert. In iis tamen, tanquam in pixide, gratia Dei, includi nequit, nam sacramentis Iudas proditor, & Simón magus usi, salutem tamen consecuti non sunt: Latro verò, à dextris pendens, etiam citra sacramentorum usum, paradisum adeptus est. Rectè itaque ¹ Bonaventura: Non est, inquit, aliquo modo dicendum, quòd gratia continetur in ipsis sacramentis essentialiter, tanquam aqua in vase, aut medicina in pixide, imò hoc intelligere, est erroneum; sed dicuntur continere gratiam, quia eam significant.

Non vacua signa.

Non includitur
tamen iis gratia.

¹ In 4. Sentent.
Dist. Quæst. 3.

Baptismi exem-
plum.

Carnalem præ-
sentiam Christi
tollit.

2.

1. Cor. 11. 26

² Homil. 60. ad
Pop. Antioch.

3.

N.B.

Porro apprimè placet nobis, quòd exempli gratiâ, Baptismum produxeris. Si enim in baptismo, citra ullam mutationem essentialem aquæ, Christum verè induimus, animæque nostræ, sanguine ipsius, purgantur. Ergo in cæna Domini, corporis & sanguinis ejus, participes esse possumus, citra mutationem elementorum essentialem, & sine ipsius carnali sub accidentibus præsentia.

Objicis tibi iterum. Quorsum, inquiunt, signa, si res ipsa præsens adest? Hoc argumentum videtur desumptum ex verbis Pauli: ^m Quotiescunque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis, donec veniat. Si itaque Christus corporaliter sub accidentia venit, videtur jam superflua tanti sacramenti celebratio. Quid respondes, Smigleci? Fingis signa necessaria esse, eò, quòd res signata, ut potè sub accidentibus latens, non sit aspectabilis. Quis autem tibi dabit rem signatam, in signo realiter latere posse? Nullus profectò: Ita enim Eucharistia est signum corporis Christi, ut sit ejusdem memoria: memoria autem rerum præsentium non est. Quòd verò gratiam Dei externo signo denotari vis, recto intellectu assentimur tibi. Ita enim Chrysostomus: ⁿ Si incorporeus esses, nuda ipsa bona Deus tibi obtulisset, quoniam verò anima corpori conjuncta est, omnino opus fuit, ut rerum sensibilibus adminiculo ad ea intelligenda uteretur.

Tertiò tibi objicis. Sacramentum hoc vocatur panis & vinum. Ergo non transubstantiatur. Firmum argumentum. Paulus enim in

1. ad Cor.

1. ad Cor: Epist: de hoc sacramento agens, quinque panem nominat: quod facit, aut propriè, aut figuratè: Si propriè, panis ergo natura propriè manet: si figuratè, figuras ergo in sacramentalibus loquutionibus admittas, necesse est. Quid respondes, Smigleci? Dicis panem vocari, quia panis fuit, sed esse desiit, sicut aqua in Cana Galilee dicitur, vinum facta. Sed erras, nam si desisset esse panis, non posset frangi, neq; manducari. Atqui Paulus disertè: *Panis, quem frangimus* &c. Et ita manducet panem hunc, &c. Panis ergo substantia manet. Quod autem de aqua vinum facta, affers, contra te potius facit: Propriè enim loquendo, Ex aqua factum fuerat vinum. Atqui hanc propositionem: De pane fit corpus Christi, ut fallam, meritò rejicitis; non enim ex pane, sed de purissimo sanguine Mariæ virginis, corpus Christi factum esse, credimus.

Pari successu, affers exemplum columbæ, & linguarum ignearum, quæ vocantur Spiritus sanctus. Columba enim illa, & linguæ, non fuerunt ipse Spiritus sanctus. Nam finitæ fuerunt, Spiritus verò sanctus finitus non est. Vt ergo illæ vocantur Spiritus sanctus, quia fuere signa Spiritus sancti: Ita panis & vinum elementa Eucharistica, vocantur corpus & sanguis Christi, quia sunt signa & figuræ ejus. Sic enim Tertullianus: *Acceptum, inquit, panem & distributum, corpus illum suum fecit, dicendo; Hoc est corpus meum, id est, figura corporis mei.* Ambrosius: *P Ecce nobis, inquit, hanc oblationem adscriptam, rationabilem, acceptabilem, quod est figura corporis & sanguinis Domini nostri Iesu Christi.* Augustinus: *Adhibuit Iudas in convivium, in quo corporis & sanguinis sui, figuram Discipulis commendavit.* Idem. *Non dubitavit Dominus, inquit, dicere; Hoc est Corpus meum, cum signum daret corporis sui.* Sed ne dogma vestrum, quale in se est, recens fictum videatur, adducis pro te Cyrillum Hierosolimitanum, *catb: 4* & Augustinum *lib: 3* de Trinit: *cap: 10.* Ad Cyrillum respondo, illius Catecheses esse suspectæ fidei, repertæ sunt enim, cum inscriptione Ioannis Hierosolymitani, qui longè pòst Cyrillum vixit: Quisquis tamen autor fuit, sensus verborum proculdubio hic est; Eucharistiam non esse panem vulgarem, alendo corpori adhibitum, sed ex benedictione, esse corpus Christi, id est, Sacramentum ejus. In verbis autem Augustini hyperbole est, & ad literam vera esse non possunt. Non enim in sacramento oculis mortalium Dominus apparet, sed accidentia panis & vini. Alibi Augustinus propriè loquitur: *Quod videtis, panis est, quod etiam oculi vestri, vobis renunciant, &c.* Idem: *Celestis panis, qui Christi caro*

Luc. 3.

Act. 2.

Exemplum Columba & linguarum.

Everit Transubstantiationem.

Figura.

o Lib. 4. contra Martion.

p De Sacram lib. 4. cap. 5.

q In Psal. 30.

Signum.

Contr. Adim. cap. 12.

Ad Cyrillum & Augustinum responso.

r Serm. ad Inf. & hab. de Conf. Dist. 2. Can. Quæ manducat. f De Conf. Dist.

est, suo modo dicitur corpus Christi, non rei veritate, sed significante mysterio.

4.

Christi corpus in
cælo.

t Ioan. 16. 9. 28.

u Act. 3. 9. 21.

z Heb. 8. 9. 4.

Quartò tibi objicis. Ajunt: Scripturam ostendere, Christum in cælo, ad dexteram Dei, ad tempus restitutionis. Non itaque sub speciebus panis & vini delitescit. Quod Evangelici ajunt, verè & constanter ajunt. Nam ipse Christus de se ita loquitur: *Relinquo mundum, interprete Augustino, Corporali discessione.* Ita Petrus: *Oportet Christum cælo capi ad restitutionis tempora omnium.* Ita Paulus: *Si esset in terris non esset sacerdos.* Ita omnes Apostoli in Symbolo: *Ascendit in cælum, sedet ad dexteram Dei patris; inde venturus judicare vivos & mortuos.* Quid tu ad hæc tam plana, Smigleci? Respondes, secundum formam visibilem esse in cælo, formam verò invisibili, esse in sacramento. Erras, unum enim corpus, Christus habet, verum, aspectabile, suisque dimensionibus constans, quod cælò intulit. Vos autem unum aspectabile corpus, Christo verè tribuitis: sed invisibilia infinita erronè ipsi affingitis. Quanto igitur rectiùs Augustinus: *Per id, inquit, quod est Deus, est ubique, per id quod est homo, est in cælo; corpori suo immortalitem dedit, naturam non abstulit.* Qui ergo, ante ultimum judicium, Christum corporaliter in terra ostendunt, videntur annumerandi Pseudoprophetis, de quibus Christus: *urgent, inquit, pseudochristi & pseudoprophetæ, dicentes, Ecce hic est Christus.* Quæ verba ita expendit Hieronymus: *Cùm Christus sit totius mundi lumen, stultum est, ipsum in parvo & abscondito loco quærere.*

y Epist. 57. ad
Dardanum.

z Mat. 24. 9. 26.

At ne vestra distinctio frivola appareat, dicis: Scripturam docere, quòd Christus, invisibili formâ, sit in sacramento; dixit enim, *Hoc est corpus meum.* Sed idem etiam infra, Smigleci, dixit: *Hoc facite in mei memoriam;* innueus panem Eucharisticum ita esse corpus ejus, ut propriè loquendo, sit memoria corporis ejus, in cruce crucifixi. De his verbis alias fusiùs, si placuerit, tecum agam, nunc tandem expedi id, si potes. Consecraturus Eucharistiam, verba Christi recitans, *Hoc est enim corpus meum,* particulam *Hoc,* quorsum refers, an ad panem, an ad accidentia, an ad corpus? Si refers ad panem, erit propositio, Panis est corpus meum, quæ erit necessariò aut figurata, aut ad literam falsa: Sin refers ad accidentia, accidentia ergo erunt Christi corpus, quod etiam fallum: Sin referes ad corpus, sequetur jam corpus præexistere, & ita per illa verba, consecrationem non fieri. Verba enim Christi recitans, non dicis, *Hoc* mox in momento erit, sed dicis: *Hoc est corpus meum.*

Nodus.

Ex his, quæ hæcenus disputata sunt, cuius manifestum esse potest, Smigleci, quòd potestatem conficiendi corporis & sanguinis

nis Christi, quam non sine blasphemiam vobis arrogatis, minime probare potueris: Ego verò cum ex Scriptura ostenderim, Ministros Evangelicos legitimam potestate administrandi sacramenta ornatos esse, sequitur, de illorum legitima missione, nequaquam dubitandum esse.

Ad sextam Demonstrationem, Caput verò decimum, responsio.

Legitimi Ministri sunt dispensatores sacramentorum.
Ministri Evangelici non sunt dispensatores, sed dissipatores Sacramentorum.

Non sunt igitur legitimi Ministri.

Majorem, ut verissimam, tibi libenter concedimus; Ita enim Paulus, in persona omnium Ministrorum, loquitur: *a* Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei. In Minore cardo totius controversiæ. Probandum itaque tibi incumbit; Ministros Evangelicos esse dissipatores Sacramentorum, quod utrum probaveris, infra videbimus. Scribis itaque Smigleci: Evangelici in substantiam Sacramentorum involarunt, & ex receptissimo Sacramentorum numero, quinque sustulerunt, duobus vix pepercerunt, Baptismo & Eucharistia, cui tamen gravissimum vulnus inflixerunt, sublato ex ipsa vero Christi corpore. Per summam injuriam, ista nobis impingis. Non enim corpus Christi ex Eucharistia, sed corporalem ejus, sub accidentibus latentem præsentiam, à vobis confectam sustulimus. Credimus Christum, in usu cænæ ipsius, nobis præsentem adesse, nosque corpore suo, cujus per fidem participes sumus, pascere, & sanguine pretioso, potare; non enim fallit dicens æterna veritas: *accipite, comedite, hoc est Corpus meum*. Porro sacramenta, quæ verè, & propriè ita dici possunt, nulla sustulimus: sed Sacramenta vera, ab his, quæ propriè Sacramenta dici non debent, ordinis boni gratiâ, discevimus. Oritur itaque nobis controversia de quinque Sacramentis, id est, de *Penitentia, ordinatione, Matrimonio, confirmatione, & Extrema unctione*: quæ sacramenta propriè dicta nullo modo esse, rebus addicam necessariis. Videamus ergo prius requisita Sacramenti propriè dicti. Quorum

1. Ut à solo Christo institutum sit. Ut enim solus est autor novi fœderis: ita solus, in confirmationem ejus, sigilla instituere potest.

13

2. Ut

a 1. Cor. 4. 9. 14

Evangelici non sustulerunt corpus Christi ex Eucharistia.

Non minuerunt numerum Sacramentorum.

De numero Sacramentorum controversia.

Requisita Sacramenti.

2. Ut habeat externum visibile elementum; quia debet esse invisibilis gratiæ visibilis forma.

3. Ut habeat promissionem à solo Christo sibi annexam, non quamvis, nec de quavis gratia, sed de oblatione salutis. in legitimo usu. Accedit enim verbum ad elementum, & fit Sacramentum, teste Augustino.

4. Ut sit in Novo Testamento tantum institutum:

5. Ut sit pro tota Ecclesia institutum, ita, ut illius usu, nemo fidelium, qui se ipsos probare possunt, privari possit; sed ejus administratio, ad Christi adventum, sit duratura.

Iam ergo juxta hæc quinque requisita, vestra quinque Sacramenta, examinabimus.

Pœnitentia, est quidem à Deo instituta, & habet promissionem salutaris gratiæ, non est tamen Sacramentum propriè dictum.

1. Quia non habet externum elementum, à Christo institutum; Non enim in externis ritibus & signis, sed potius in contritione cordis, quæ nobis visibilis non est, consistit, dicente Deo: *b. scindite corda vestra & non vestimenta.* 2. Quia si esset pœnitentia Sacramentum propriè dictum, esset Sacramentum, tam veteris fœderis, quam Novi Testamenti: fuit enim in veteri fœdere, cum pluribus externis ritibus, vera pœnitentia: at nos de sacramentis novi fœderis controvertimus.

Ordatio est quidem institutum Dei, & legitimè ordinati habent quidem promissionem de donis Spiritus S. non est tamen Sacramentum propriè dictum. 1. Quia non habet elementum visibile à Christo institutum. Impositio enim manuum non est elementum, sed externa ceremonia. 2. Quia esset utriusque Testamenti Sacramentum, fuit enim in veteri fœdere, vera ordatio. Affingit Calvinus Smiglecus, quasi ordinationem Sacramentum propriè dictum esse concesserit: at Calvinus verba perspicua sunt *Inst. lib. 4. cap. 19. Sect. 24. Supersunt tres ordines. Quod autem tertium in numero non posui, eò factum est, quod non ordinarium, nec commune est apud omnes, sed ad certam functionem specialis ritus.* Vide lector, quâ fide, quovè candore, nostros citet Smiglecus.

Matrimonium non est Sacramentum propriè dictum. 1. Quia nullum habet elementum visibile, à Christo institutum. 2. Quia non habet promissionem salutis æternæ: Habet quidè promissiones, de temporali Dei benedictione, & salvat Deus in matrimonio honestè viventes; verum non propter matrimonium, sed quia in Christum credunt, & penitentiam agunt. 3. Quia esset Sacramentum ante peccatum, Sacramenta verò

(ut vos

Pœnitentia non
est Sacramentum

p. loc. 2. §. 13.

Ordatio non
est Sacramentum.

* Calvinus vindicatur.
Matrimonium non
est Sacramentum

(ut vos etiam vultis) in remedium peccatorum, lapsis instituta sunt. 4. Quia esset veteris Testamenti Sacramentum. 5. Quia esset etiam inter Iudæos Sacramentum, inter quos etiam verum matrimonium. 6. Quia, si polluit Sacerdotium, non est sacramentum, si est Sacramentum, cum dignitate Sacerdotali, simul consistere potest, suadente Deo: *Pontifex maximus virginem ducat uxorem*. Item Paulo: *Episcopus sit unius uxoris vir*. Dicente etiam Chrysostomo: *Tam honestum esse matrimonium, ut cum eo aliquis possit, in Episcopalem thronum, evehi*. Dices, quod Paulus *Matrimonium vocet Sacramentum*. Ita quidem vestra vulgata habet, Græcus autem textus, mysterium; quod intelligi non debet de conjunctione viri & uxoris, sed de illa arctissima copula, quæ Christo cum Ecclesia intercedit. Ita enim idem Apostolus: *Dico autem in Christo & Ecclesia*. Observavit hoc Beda in hunc locum ita scribens, ex Augustino: *Quantum mysterium de Christo continet, quod memoret Apostolus, dicens: Et erunt duo in carne una: Sacramentum hoc magnum est: & ne quis istam magnitudinem Sacramenti in singulis quibusque hominibus, uxores habentibus, intelligeret: Ego autem, inquit, dico in Christo & in Ecclesia*. Idem ferè habet Caietanus, in hunc locum. Porro, si omnia mysteria, quæ vetus, interpretes vocat Sacramenta, essent propriè dicta Sacramenta, non septem, sed septuaginta ferè habereamus. Esset enim octavum Sacramentum voluntatis Dei, de quo *Eph. 1. v. 9*. Esset nonum pietatis Sacramentum, Incarnatio Christi, de qua *1. Tim. 3. v. 16*. Decimum Sacramentum, Septem Stellarum, *Apoc. 1. v. 20*. Undecimum Sacramentum mulieris, *Apoc. 17. v. 7*. Et sic per infinitum.

Confirmatio fuit temporalis in Ecclesia Dei ceremonia, quæ habebat, donum visibilis effusionis charismatum Spiritus S. in eos, super quos Apostoli, Deum orantes, manum posuissent, quod donum Ecclesiæ cum sit ademptum: non est igitur confirmatio sacramentum propriè dictum, quia non habet etiam externum elementum, à Christo institutum. Chrisma enim, quo in confirmando utimini, ex Synagoga potius, quam ex Christi Schola, accepistis. Sicet autem confirmationem Sacramentum esse negemus, viget tamen in Ecclesiis nostris, vera confirmatio. Nam Ministri super baptisatos infantes, statim post verba Baptismi, manum imponunt, Deum precati, ut infanti, ubi succreverit, largiatur fidem salvificam, vitam Christiano dignam, & in utroque, finalem perseverantiam; à Sathana verò elementèr protegat. Vbi verò fidelium liberi, ad aliquem rationis usum, perveniant, orationem Domini-

cam,

Non polluit Sa-
cerdotium.

c *Levit. 21. v. 13*

d *1. Tim. 3. v. 2*

Locus Pauli.

c *Ephes. 5. v. 32*

Confirmatio non
est sacramentum.

Confirmatio ap-
ud Evangelicos
qualis,

cam, Symbolum fidei, Decalogum, Doctrinam de Sacramentis, diligenter docentur. Hæc ubi bene didicerint, ad usum Cænæ Domini admittendi, Ecclesiæ Dei sistuntur, pro quibus, tota Ecclesiæ, solennes preces, ad Deum fundit, ut eos in gremio Ecclesiæ, benigne fovere velit. Talis apud nos, Smigleci, confirmatio.

Extrema Unctio
non est Sacramen-
tum.

f. 9. 13.

g. 9. 14.

Nihil habet com-
mune cum Apo-
stolorum unctione.

h. Comm. in Iac.
cap. 5.

i. Lib. consult.
Art. 7.

Duo tantum Sa-
cramenta pro-
priè dicta.

Extrema, ut vocatis, unctio, fuit signum externum, doni sanationum, quod Deus Ecclesiæ ad tempus concesserat. Marci 6. f. Ungebant ægros, & sanabantur. Iacobi 5. 8. Ungeant eos oleo in nomine Domini. At hoc donum in Ecclesiæ cessavit, inutilis ergo externa vestra ceremonia; quæ quidem nihil habet commune cum illa, quæ fuit in Apostolica Ecclesiæ. Nam 1. Apostoli ungebant propter sanitatem corporalem: vos propter animæ salutem. 2. Apostolis non fuit extrema hæc unctio; quos enim ungebant, curabantur, ac ita denuò ungi poterant. Vobis verè, est extrema unctio; tales enim ungitis, quibus nulla spes recuperandæ valetudinis. 3. Apostoli promiscuè baptizatos, & non baptizatos ungebant, vos ungitis tales, qui reliquorum Sacramentorum participes facti sunt. 4. Apostoli ungebant oleo vulgari, vos consecrato quod Episcopus primò exorcizat, deinde Spiritum Sanctum ei includit, tandem salutatur: Ave sanctum Oleum. Rectè id observavit Caietanus, qui ita scribit: h. Neque ex verbis, neque ex effectu verborum, verba hæc loquuntur de unctione extrema: sed de Unctione quam instituit Dominus Marci 6. Quia non dixit, Infirmatur quis ad mortem? Sed absolute, Infirmatur quis? Et effectum docet, Infirmi allevationem: & de remissione peccatorum, non nisi conditionalitè loquitur, cum extrema unctio, non nisi articulo mortis detur, & directè, ut ejus forma sonat, tendit ad remissionem peccatorum. Callander etiam: i. Hæc, inquit, unctio olim non (ut hodie fit) ad extremum vitæ periculum & valetudinem jam deploratam, differebatur.

Evici invictis rationibus, Smigleci, nullum horum, de quibus nobis litem intendis, esse Sacramentum, propriè & univocè dictum. Restat ergo, ut duo tantum Sacramenta propria, statuamus; Baptismum videlicet, & sacram Domini cænæ. 1. Quia in hæc sola duo, omnes quinque supra positæ, propriè dicti sacramenti, proprietates cadunt. Hæc enim duo sola, à solo Christo, instituta sunt: sola habent externum visibile elementum: sola habent promissionem annexam, salutaris gratiæ: sola sunt, in Novo Testamento tantum instituta; sola sunt pro tota Ecclesiæ instituta & in finem mundi celebranda. 2. Quia horum duorum tantum Paulus meminit: Omnes in Mose baptizati sunt &c. Omnes eandem escam spiritualem mandu-

manducaverunt &c. Omnes eundem potum Spiritualem biberunt, 1. Cor: 10. v: 2, 3, 4. Denique, quia sola ista duo, de latere Christi in cruce profluxerunt, teste Beda ex Augustino, in Iohannis cap: 19.

Quæ cum sint verissima, tu tamen probare conaris, autoritate Augustini, quodd antiqua Ecclesia habuerit Sacramenta septem. Non septem, Smigleci, sed septemdecem, sacramenta habebis, si omnia erunt tibi sacramenta, quæ patres largâ significatione vocant Sacramenta: Erit enim tibi sacramentum *Lotio pedum*; quia Cyprianus ita eam appellat *serm: de Ablut: ped:* Item, *aqua benedicta*, quia eam ita vocat *Alexander primus Epist: 1.* Item, *panis benedictus*, apud Augustinum de peccatorum meritis & remissione *lib: 2. Cap: 26.* Item, *signum crucis* apud eundem *lib: 16.* contra Faustum *cap: 14.* Quod itaque ipse affers, idem habeto responsum. Patres largè loquendo multa vocant Sacramenta, quæ propriè Sacramenta dici nequeunt, ubi verò stricte & proprie, de sacramentis loquuntur, duorum tantum, Baptismi videlicet, & cænæ Domini, disertè meminerunt. Iustinus in utraque *apologia.* Tertullianus *lib: 1. & 4.* contra Martionem. Ambrosius de iis qui initiantur. Sed cum Augustinum contra nos produxeris, en verba ejus luculenta habes, *¶ Paucæ, inquit, pro multis, eaque factu facillima, & intellectu augustissima, & observatione castissima Sacramenta, ipse Dominus & Apostolica tradidit disciplina: sicuti est Baptismi Sacramentum, & celebratio corporis & sanguinis Domini.* Item: *¶ Dominus noster Iesus Christus, Sacramentis numero paucissimis, observatione facillimis, significatione præstantissimis, societatem novi populi colligavit: sicuti est Baptismus, Trinitatis nomine consecratus, communicatio corporis & sanguinis illius, & si quid aliud, in scripturis canonicis commendatur. Qui sequuti sunt posterioribus temporibus Augustinum, à sententia ejus minimè deflexerunt.* Ita enim Isidorus, *¶ sunt autem, inquit, Sacramenta Baptismus & Chrisma: corpus quoque & sanguinis Christi.* Paschasius *lib: 6.* *Sunt sacramenta Christi in Ecclesia Catholica, Baptismus, & corpus ac sanguis Domini.* Ante Lombardum, nullum dabis, Smigleci, qui Sacramenta numero Septem esse docuerit.

A numero Sacramentorum, quem septenarium probare non potuisti, ad virtutem eorum delaberis, & dicis: *Virtutes sacramentorum ita extenuant Evangelici, ut, præter significationem, nihil Sacramentis, relinquant.* Dicis, sed non probas, Smigleci. Nos enim eam virtutem Sacramentis, tribuimus, quæ in hæc sacra sigilla, fidei nostræ cadere potest. Illis quidem salutarem gratiam Dei, tanquam medicinam pixidi, non includimus; attamen in legitimo Sacramen-

K

torum

Ad Augustinum
responso.

Patres largo modo
plura vocant
Sacramenta.

Seriatè loquuti,
duorum memine-
runt.

¶ De Doctrina
Christi: lib: 3.
cap: 9.

1 Epist: 118.

¶ Lib: 6. cap: 19.
Etymologia.

De efficacia Sa-
cramentorum.

torum usu, Deum ipsum, efficaciter salutem nostram operari credimus. In Baptismo enim verè Christum induimus, verè regeneramur, verè à sordibus peccatorum, purgamur. In cana Domini etiam verè corpore Christi cibamur, & verè sanguine ipsius, in vitam æternam, potamur. Non elevamus itaq; efficaciam Sacramentorum, quæ quantacunq; est, tota à verbo Dei, ab institutione Christi, ab operatione invisibili Spiritus Sancti, pendet, teste Augustino, cujus tu verba cā fide produxisti, quā, Ananias & Saphira pecuniā, coram Apostolis deposuerunt: partem enim adduxisti, partem verò, eamq; potissimam, tibi reservasti. ^o Unde, inquit, tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluit? Hæc tu citas. Hæc verò potissimā parte, Augustinum delumbas: nisi faciente verbo. Non quia dicitur, sed quia creditur, nam & in ipso verbo, aliud est sonus transiens, aliud virtus manens. Idem S. Pater alibi: ^o Aliud est, inquit, aqua Sacramenti, aliud aqua, quæ significat Spiritum Dei: Aqua Sacramenti visibilis est, aqua spiritus invisibilis. Illa abluit corpus, & significat, quod fit in anima, per ipsum spiritum, ipsa anima mundatur & saginatur. Probè tu nosti, Smigleci, quæ sit sententia, hæc in parte nostra, quam ut odiosam redderes, significationis solius meministi, oblationis verò, ne verbo quidem. Proindè ea, quibus Sacramentorum nostrorum præstantiam, extenuas, nullius sunt momenti. Nam quæ de Sacramentis in veteri lege affers, ea sunt nihili, cū teste Augustino, insignis fuere diversa, in re paria, inter quæ, & nostra, hoc etiam discriminis intercedit, quod illa significarent redemptionem futuram, nostra jam factam, & quod nostris verbum, clarius beneficium redemptionis explicans, adjunctum sit. Positā itaq; nostrā de virtute Sacramentorum, Orthodoxā sententiā, non tamen (quod tu vis) necessitas Sacramentorum perit: Nobis enim querendum non est, an aliis modis, extra usum Sacramentorum, possimus significare, & obsignare in nobis, salutarem gratiam Dei; sed simpliciter faciendum, quod Christus præcepit, minime dubitantibus, quin ea media sint efficacissima, quæ Christus ipse, in nostram salutem instituit.

Verum, campum disputationis de utraq; specie ingressus, tibi ipsi ex persona antagonistarum objicis: *Ajunt Evangelici, sacerdotes Catholicos Sacramentorum dissipatores esse, quippe qui altera specie populum privent, contra Christi institutionem; mandatum, & exemplum.* Hæc nota, Smigleci, merito vobis inuritur; elli enim non tantum dissipatores, sed etiam sacrilegi divisores, & mutilatores tanti Sacramenti. Tale iudicium de vobis tuerunt veltri summi Pontifices. Ita enim Gelasius: *Comperimus, inquit, quod quidam sumptu tan-*

inmo-

Qua fide Smigle-
cius citat Patres.
Act. 5.

n Tract. 80. in
Ioan.

o Tract. 6. in
Ep. Ioan.

Tract. 26. in
Ioan.

Differentia inter
sacramenta vete-
ris & Novi Te-
stamenti.

De Communio-
ne sub una spe-
cie.

Pontificii non
tantum dissipato-
res, sed etiam
sacramentorum
sacrilegi mutila-
tores, idque iu-
dicio Pontificum
Rom.

in modo corporis sacri portione, à calice sacri cruoris, abstinēt, qui, proculdubio, quoniam nescio, quā superstitione docentur astringi, aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur. Quia Divisio unius, ejusdemq; sacramenti, sine grandi sacrilegio non potest provenire. Similiter Leo: q Heretici, inquit, ore indigno Christi corpus accipiunt, sanguinem autem redemptionis nostræ, haurire declinant: quod ideo vestram volumus scire sanctitatem, ut vobis hujusmodi homines, ex his manifestentur indiciis, & quorum deprehensa fuerit sacrilega dissimulatio, notati, à sanctorum societate, sacerdotali autoritate pellantur. O tempora, ô mores, ô ingenia! Quod illis Pontificibus fuit sacrilegum & hæreticum, nunc Smiglecio sanctum, & Catholicissimum.

Hic verò Smigleci, merè tergiversaris; dicis enim, vestram Ecclesiam ita dispensare Sacramenta, quemadmodum fert, mandatum, institutio, & exemplum Christi. postea vi veritatis victus, fateris Ecclesiam usam fuisse utraq; specie. Quomodo ista coherere possunt? Spiritusne S. erit talis Doctor, qui, quod primum docuerat, postea dedocuerit? An Ecclesia vestra melius à Spiritu S. edocta, quam illa, quæ fuit temporibus Apostolorum proxima, qui visibiliter & peculiari modo, Spiritum S. acceperunt? Rimam, quā elabaris, quæris. Vtebatur quidem, inquis, Ecclesia utraq; specie; sed nunquam existimavit eam ad salutem omnibus & singulis necessariam: cum & totus Christus sit in una solâ specie, & vita æterna unam speciem sumentibus æquè promittatur, ac sumentibus utramq;. Falleris, aut saltem fallere vis, vir doctissimè; Vetus enim Ecclesia utramq; speciem, omnibus ad salutem esse necessariam, ita esse credidit, ut etiam infantibus propter consequendam vitam æternam tempore Augustini & Innocentii I. eandem porrexerit. Audi Cyprianum: Lex inquit, ejus sanguinis prohibet: Evangelium præcipit, ut bibatur, bibimus autem de sanguine Christi, ipso jubente, vitæ æternæ, cum ipso, & per ipsum participes; & fatentes, nos, per peccati gustum, beatitudine privatos, & damnatos, nisi nos Christi clementia, ad societatem vitæ æternæ, suo sanguine reduxisset. Nobis itaq;, pro quibus sanguis Christi oblatus est in cruce, quos sacrificium hoc reconciliavit Deo ipse Christus pincerna porrexit hoc poculum. Audi & Augustinum: A sanguine, inquit, sacrificii novi Testamenti in alimentum sumendo, non solum nemo prohibetur, sed ad bibendum exhortantur omnes, quotquot volunt habere vitam. An non falsi convictus es, Smigleci, à tantis duobus testibus? sed tibi fortassis frons facta est, quæ erubescere nesciat. Dicis totum Christum esse sub unâ specie. In quo proculdubio principium petis: Quis enim concesserit tuam concomitantiam, idem qui Transubstantia-

p De consecrat.
Dist. 2. Can. Co-
perimus.
N.B.

q Serm. 4. Quæ
drages.

Vetus Ecclesia u-
tebatur utraq;
specie.

Eamq; ad salu-
tem necessariam
credidit.

r Serm. de Cana
Domini.

s In Quæst. su-
per Levitic. cap.
57.

Ier. 3. & 3.
Concomitantia
figmentum.

Verba Christi,
Ioan: 6. expli-
cantur.

a In hunc locum

a 9:41.

Utramque speci-
em evincunt.

a 9:53.

y Ioan: 2. 9:1.

Sacerdotes non
dant Christum.

2 Contra Her.
lib: 4. cap: 34.
Dispensatores
duo.

a In Mat: Hom.
83.

b Lib: 3. contra
Grescon. um.

tionem. Neutram probare potes, neutra igitur tibi concedi debet. Verba Christi Ioh: 6. *Qui manducat me, & ipse vivet propter me. Qui manducat panem hunc vivet in æternum, nihil tibi præsidii ferunt.* Non enim in hoc toto capite Christus ait de Eucharistia, sed de spiritu-ali corporis sui per fidem sumptione, teste *Nicolaso Lyrano.* Quin hoc ipsum, ex verbis à te citatis, evinci potest. *Qui manducat me, inquit Christus vivet propter me. Item. Qui manducat panem hunc, vivet in æternum.* Multi manducantes Eucharistiam, ut Iudas, non tamen vivunt in æternum. Non igitur Eucharistia est talis panis, de quo Christus ait. Præterea Christus inquit: *«Ego sum panis vivus, qui de celo descendi.* At Eucharistia de celo non descendit, sed longo post tempore, in terra instituenda erat. Ergo Christus non agit de Eucharistia. His itaq; verbis mutilatio Eucharistia stabiliri nequit; quæ si etiam de Sacramento agerent, utramq; tamen speciem, omnibus ad salutem necessariam, ex iis evinceremus. Ita enim disertè Christus: ** Nisi, inquit, manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis sanguinem ipsius, non habebitis vitam in vobis.* Quomodo ergo vestris Laicis vita æterna speranda erit, qui sanguinem Christi non bibunt? Nam, ex vestra sententia, populus vester, unam speciem sumens, comedit potius unà cum carne, (quemadmodum *y* cetus devorans Ionam) quàm bibit sanguinem Christi.

Quæ cum sint longè verissima, dicere tamen audes: *Plus dant Catholici in una specie, quàm Evangelici in utraq;.* Nam illi in una specie dant totum Christum, & in Christo vitam æternam: Isti verò in utraq; specie, neq; Christum, neq; vitam æternam. Positâ unâ blasphemiâ, Smigleci, necesse est plures consequi, blasphemum enim cum sit, totum Christum cum corpore, sanguine, anima, deitate, sub accidentibus panis detineri: ex eo aliud sequitur, quod dicis, sacerdotes in una specie dare Christum & vitam æternam: Nam *2* Eucharistia, teste Iræneo, cum constet re terrena & celesti, duos quoq; dispensatores habeat, necesse est; videlicet cælestem, & terrestrem. Cælestis dispensator Christus dat cælestia, corpus & sanguinem suum, totum se cum omnibus beneficiis suis. Terrestris, id est, Minister, dat terrestria: panem & vinum, benedicta symbola corporis & sanguinis Christi. Optimè id explicarunt Patres. Chrysostomus: *a* *Non sunt, inquit, humanæ virtutis, hæc opera, quæ tunc in illa cana confecit, ipse nunc quoq; operatur, ipse perficit, Ministrorum nos ordinem tenemus, qui verò hæc sanctificat, & transmutat ipse est.* Item Augustinus: *b* *Sacramentum dant boni & mali: rem Sacramenti solus dat Dominus.* Et post illos Pa-

Ios Paschasius: *e Sacramentum gratiæ dat Deus, etiam per malos: ipsam verò gratiam, non nisi per seipsum.*

Hæc cum negari non possint, consequitur unam speciem administrantes, non Christum, non vitam æternam, sed iudicium, sed æternum exitium, illos, populo credulo, dare. Idq; probatur evidentissimè: *Qui manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit.* Communicantes una specie manducant indignè. Iudicium itaq; sibi in exitium sempiternum, sumunt.

Minor probatur ex Ambrosio. *e Indignus est, inquit, Domino, qui aliter mysterium celebrat, quàm à Christo traditum est. Non enim potest de votis esse, qui aliter præsumit, quàm datum est nobis ab auctore.*

Communicantes sub una specie præsumunt aliter accipere, quàm à Domino traditum est. Concluditur ergo illos non Christum, non vitam æternam, sed perpetuam ignominiam, & sempiternum exitium, sibi sumere.

Vides ergo, Smigleci, quàm miserè plebeculam decipiatis, dicentes; *Vos plus dare sub una specie, quàm nos sub duabus.* Christum enim minimè datis: imo nec Sacramentum corporis ejus. Sacramentum enim verum, in legitimo usu tantum. At una Species non usus sed potius est, ut vestri Pontifices dicunt, tanti Sacramenti sacrilega divisio, & dissimulatio. Non itaq; Sacramentum credula plebecula datis.

Quæ verò de utraq; Specie, quam à Christo institutam negare non potes, disputas, videlicet, *quomodo se habeat ratione Sacrificii, & quomodo ratione sacramenti*, vestri cerebri commentum est. Supra enim probatum est: Christum non sacrificium propiciatorium, sed memoriam ejus instituisse, ad quam ritè celebrandam, quas ob causas, utraq; species necessariò requiratur, malo tibi verbis tuorum, quàm meis, exponere. Ita ergo Lombardus ex Ambrosio: *f Caro Christi, inquit, pro salute corporis, sanguis pro anima offertur. Si ergo in altera tantum specie sumeretur, ad alterius tantum, id est, animæ vel corporis, non utriusq; pariter tuitionem valere significaretur.* Post Lombardum, Thomas de Aquino: *g Traditur autem hoc sacramentum sub duplici specie propter tria. 1. quidem propter ejus perfectionem, quia cum sit spiritualis refectio, debet habere spirituales cibum, & spirituales potum. Nam & corporalis refectio, non perficitur sine potu & cibo. 2. Propter ejus significationem. Est enim memoriale Dominicæ Passionis, per quam sanguis Christi fuit separatus à corpore, & idcirco in hoc sacramento seorsum sumitur sanguis à corpore.*

e De Cana Domini cap: 35.

Vnam speciem dantes dant exitium.

d 1. Cor: 11. & 29.

e In 1. Cor: 11. quæ verba habet etiam Beda in locum eundem.

Supra Gelasius & Leo, ita eam vocant.

Causæ sumptio-
nis sub utraque
specie.

f Lib: 4. dist: 11.

*g In 1. Cor: 11.
Lectio 5.*

h. Lib. 4. cap. 54
Rationalis Dr.

Præceptum de
Calice.

Lapsus Smigleci

Duo Christus
præcepit in uno
eodemque præ-
cepto.

Argumentum pro
utraque specie.

Verba Christi,
Bibite ex hoc om-
nes.

3. Propter huius Sacramenti effectum salutarem. Valet enim ad salutem corporis, & ideo offertur corpus: & valet ad salutem animæ, & ideo offertur sanguis. Nam anima est in sanguine. Nec debet contemni Durandus: ^h Qui solam hostiam recipit non plenum sacramentaliter recipit Sacramentum. Etsi enim in hostia consecrata (loquitur ex opinione quæ tum obtinuit) Christi Sanguis est, non tamen illic est sacramentaliter, eò, quòd panis corpus, & non sanguinem, & vinum sanguinem non corpus, significet. Hic verò frontem in te desidero, scribentes; nullum præceptum Christi proferri posse, quo ad utramq; speciem sumendam astringamur. Habes enim expressissimum mandatum Christi apud Evangelistas & Apostolos, quos tu inter se committis, & ut fucum lectoribus facilius facias, eos inter se tam infeliciter confers, ut apud Matthæum: *Hoc facite in mei commemorationem*, de sola specie panis absolutè dictum, legi dicas, quæ tamen verba in Matthæo non habentur. Ad Paulum, institutionem Christi referentem, respondendi expedita ratio. Quia enim de pane præcesserat vox perspicua: *Accipite, comedite*; non opus erat ejusdem verbi superflua repetitione, in verbis finem sumptionis declarantibus, *Hoc facite*, (comedentes) *in mei commemorationem*. Quia verò de poculo absolutè dixerat: *Hoc poculum est Novum Testamentum in sanguine meo*: usum poculi ut demonstraret, necessariò addidit, *Hoc facite quotiescunq; hiberitis, in mei recordationem*. Cùm itaq; de utraq; Specie Apostolus agens, præceptum Christi tam de bibendo, quàm de comedendo expresserit: Sequitur Christum in uno eodemq; præcepto præcepisse duo; Alterum ut de pane benedicto edamus, calicemq; Sacro bibamus; alterum, ut edentes panem Sacrum, & poculum benedictum bibentes, faciamus id, in ipsius recordationem. Non itaq; liberum reliquit de poculo Sacro bibere vel non bibere.

His ita discussis, tale contra vos Argumentum emergit. Quicumq; tenentur mortem Christi commemorare, ii tenentur non tantum panem Sacrum edere, sed etiam de poculo benedicto bibere. Ratio. Quia Christus inquit, *Hoc facite quotiescunq; hiberitis in mei commemorationem*. At non soli Sacerdotes, sed & Laici fideles, tenentur mortem Christi commemorare. Tenentur igitur de poculo benedicto bibere.

Verùm Atyops factus, cùm pellem mutare nequeas, pari astu eludere conaris verba maximè perspicua. *Bibite ex hoc omnes, quæ verba dicis, nullam præcepti vim habere, sed esse invitantis & offerentis*. Apage istas ineptias, Smigleci, si enim tunc Christus Sacramentum in-

tum instituit, præceptiva sunt certè, non invitativa. Alioquin si ista essent invitativa, invitativa etiam erunt illa superiora, *Accipite, comedite, &c.* Idem enim Christus de pane dixit, *Accipite*, qui de poculo, *Bibite*. Quanta ergo absurda ex tam maledicta glossa, quæ manifestè corrumpit textum, consequentur? Sequetur vestram Missam rem indifferentem esse. Concludetur sumptione etiam unius speciei in Laicis esse Adiaphoron. Quo loco ergo erit vestrum quotidianum propitiatorium Sacrificium, licitum celebrari vel non celebrari, ubi erit totus Christus, & vita aeterna, in Sacramento à Laicis sumenda? En egregios Catholicos, qui ut mutilationem Sacramenti defendant, integrum aut inter Adiaphora relictum, aut pænitus, per summam audaciam, sublatum volunt. Hujus temerariæ audaciæ, non contemnendum specimen Smiglecus dedit, poculum legale, in verbis Christi: *Accipite & dividite inter vos*, cum Sacramentali novæ legis conferens; innuere fortassis volebat, quoddammodum illud in hac ipsa Cæna abrogatum est, ita hoc inter Adiaphora relictum videtur.

Risù verò, non refutatione dignum, quod scribis, *Christum idèd monuisse, Bibite omnes, ut non unus biberet*. Bonè Deus, ludis non sine jacturâ salutis, in re tam Sacrosancta. Quod ludibrium sumplisti ex Maldonato Societatis vestræ, qui ita arroganter gloriatur: *Quia Christus, calicem uni tradidit, ne videretur velle, ut is solus biberet: dixit, Bibite ex hoc omnes: Quod neminem, nostro præsertim tempore, animadvertere vidi.* Gaude Maldonate, cum enim sensum animadvertit tecum Smiglecus, quem ante vos nemo potuit, post vos verò, nemo sanæ mentis, admittere debet.

Collatio verborum de pane & poculo, nihil te juvat, Smigleci, unus enim discipulus tam potuisset plures, vel etiam omnes contractas, panis Sacri particulas absumpsisse, quàm vinum è calice ebibisse. Longè ergo verior eorum sententia, qui dicunt, Christum, non sine gravi causa, de calice dixisse: *Bibite omnes*. Prævidebat enim vos Testamenti sui violatores, in hanc partem involaturos fuisse; addidit ergo universalem particulam *Omnes*: ne ejus fideles se decipi patiantur à vobis, qui è diametro Christo repugnatis: Ipse enim dicit, *Bibite omnes*. Vos verò: *Non omnes, sed soli uncti, & verticem de rasī sacerdotes*. At rectè Basilii: *Qui vetat, inquit, quod Deus præcipit, aut præcipit, quod Deus vetat, maledictus habetur omnibus, qui amant Dominum.*

Ex tam evidenti igitur præcepto, ut tanquam lubrica anguilla elabaris, gradatione quadam uteris. *Quod si, inquis, præceptum fuisse cenjea-*

Non sunt invitativa,

Sed præceptiva.

Ab absurda ex elusione Smiglecii.

1.

1.

1 Luc. 22. 17.

Risù explodendū commentum.

k Com: in ipsum locum.

1 Moral. Summ. cap. 17.

Apostoli personæ
Ecclesiæ gere-
bant.

In 1. ad Cor:
11.

Ratione sumpti-
onis, omnes fide-
les Apostolorum
successores.

1. Cor. 11.
9: 28.

o De Cena Do-
mini cap: 15.

p Lib: 1. cap: 14.
de Cler.

Non ex beneficio
sacerdotum, sed
jure communio-
nis, calix laicorum
etiam est.

q Lib: 1. Epist: 1.

Argumentum
pro utraque spe-
cie.

cenſeatur, illud ad duodecim illas personas, quas tunc poculo suo Chri-
ſtus dignabatur, pertinebat. Erras, Smigleci. Illi enim duodecim, per-
ſonam totius Eccleſiæ referebant: proinde rectè concludit Hiero-
nymus: *«Cena Domini omnibus debet eſſe communis, quia Chriſtus om-
nibus, qui aderant, æqualiter diſiſit Sacramenta.* Si verò hæc tua
Hypotheſis vera eſſet, poſt Apoſtolos, celebratio huius Sacramen-
ti, nulli conveniret. Tendis per gradus, ſed infra. *ſi ad ſucceſſores A-
poſtolorum pertineat, illi non ſunt omnes fideles, ſed Sacerdotes.* Nec i-
ſta verba errore vacuâ. Ratione ſiquidem adminiſtrationis, ſoli ſa-
cerdotes, vel potiùs Miniſtri, ſucceſſores ſunt Apoſtolorum: at ra-
tione participationis, omnes fideles, qui ſeipſos probare poſſunt,
Apoſtoliſ ſucceſſere. *«Probet, ſeipſum homo & ſic de pane illo edat,
& de poculo bibat.* Rectè Paſchaſius. *«Chriſtus eſt, inquit, qui frangit
panem hunc, & per manus Miniſtrorum fidelibus porrigit: ſimiliter &
poculum porrigit illis dicens: Bibite ex hoc omnes, id eſt, tam Miniſtri,
quàm cæteri credentes.* Tua exceptio ſi valeret, Smigleci, non tantum
Laicis, præcipuè ſæminis, quarum nulla inſtitutioni interfuit, ve-
rum etiam preſbyteris, utramq; ſpeciem Sacramenti, facile eripere
poſſetis. Ita enim ſcribit Bellarminus: *P In locum duodecim Apoſtolo-
rum, ſucceſſerunt Epiſcopi In locum 70. Diſcipulorum, ſucceſſerunt preſ-
byteri.* At nullus 70. diſcipulorum inſtitutioni interfuit, nullus
ergo preſbyter Sacramentum celebrare poſſet.

In infimo gradu conſiſtens, dicis, *Vel ſi ad omnes fideles, illud
præceptum pertinet, ii bibere debent, quando à Chriſto veſtius Miniſtris
calix fuerit oblatus.* Quasi verò, Smigleci, à libitu Miniſtrorum tan-
tum beneficium pendere oporteat? Iure communionis, omnes fi-
deles, ad ſanguinem Chriſti pertinent, quemadmodum Chriſtus
pro omnibus ſanguinem fudit, & omnes pro Chriſto, ſanguinem
fundere parati eſſe debent. Refutat te Cyprianus, ita apertè ſcri-
bens: *«Quomodo docemus, aut provocamus eos in confeſſione Chriſti
ſanguinem ſuum fundere, ſi eis militaturis, Chriſti ſanguinem denega-
mus: aut quomodo, ad martyrii poculum idoneos facimus, ſi non eos
priùs, ad bibendum in Eccleſia, iure communionis, (NOTA Smigleci)
admittimus? Quidquid ergo beneficii populus fidelis habet, à
Chriſto habet, non à Miniſtris. Qui quoniam ſunt diſpenſatores,
non ſunt abſoluti Domini Sacramentorum, ac ita diſpenſare de-
bent, prout Dominus jubet, non ut ipſis placuerit. Sed cùm Domi-
nus utramq; ſpeciem fidelibus porrigi jubeat, utraq; igitur porri-
genda eſt. Nam ſi verba, Hoc facite, ex parte ad Miniſtros pertinent,
ſenſus erit in adminiſtratione huius Sacramenti, Hoc facite, quod
me fa-*

me facientem vidistis. Atqui me facientem vidistis, ut illis poculum darem, quibus panem benedictum dederam. Ergo & vos idem facite, quibus datis sacrum panem, iisdem & poculum benedictum date.

Manifestè igitur fallum, quod scribis: *Nullo præcepto Christus obligavit apostolos, ut omninò offerrent alius calicem bibendum, sed id reliquit in eorum potestate.* Convincit te erroris Paulus: *⁊ Ego, inquit accepi à Domino, quod & tradidi vobis.* Atqui utramq; speciem tradiderat; utramq; igitur toti Ecclesiæ tradendam acceperat.

Graves sanè, si credere fas est, Gerson recenset causas, arcendi populi à calice, inter quas postrema, sed minimè postrema: *Si populus utramq; speciem sumeret, par esset autoritas populi cum clero.* Certè ratione sumptionis, par esse debet iudice venerandà antiquitate. Ita enim præclare Chrysostomus: *⁊ Est autem, ubi nihil differt sacerdos à subdito, ut quando fruendum est horrendis mysteriis. Similiter enim omnes, ut illa percipiamus, digni habemur. Non sicut in veteri fœdere, partem quidem sacerdotes comedebant, partem autem populus; & non licebat populo participem esse eorum, quorum particeps erat sacerdos: sed nunc non sic, verum omnibus unum corpus proponitur & poculum unum.* Et post ipsum Theophylactus: *⁊ Tremendus calix pari conditione cunctis traditus est.*

Eadem arte eludere vis locum apertissimum. *Hic calix est novum Testamentum in sanguine meo, ex quo contra vos sic argumentabor.* Quicumq; ad novum Testamentum pertinent, illi quoq; ad calicem pertineant, necesse est. Ratio quia Christus dicit: *Hic calix est novum Testamentum.* Fideles populi, ad novum Testamentum pertinent. Ergo & ad Calicem pertineant, necesse est.

Tu verò quid ad hæc? *sanguis Christi*, inquis, *ad Testamentum spectat, quatenus pro nobis effunditur, non quatenus à nobis bibitur.* Erras, Smigleci, Opponis enim non opponenda. Imo conjungenda. Eatenus enim sanguinem Christi bibimus, quatenus pro nobis effusum in cruce credimus, ac ita Testamenti ipsius participes sumus, tu verò somnias, bis Christum sanguinem fuisse, prima vice in cæna incruentè, altera in cruce cruentè; cùm Christus, semel tantum sanguinem fuderit. Verba Christi nihil pro te faciunt, est enim in ipsis Enallage temporis, præsens, pro mox futuro, ponitur, vestra etiam Vulgata in futuro legit. Fudit enim postea Christus sanguinem, ut Testamentum novum confirmaret, & ut credentes, ejusdem fusi sanguinis, per fidem spiritualiter participes fierent.

Effugium hoc cùm tibi malè succedere videres, aliud quæris, &

L

ad tu-

Christus Apostolus præcepto obligavit ad dandū calicem.

⁊ 1. Cor. 11. 23

Ratione sumptionis par autoritas plebis cum Clero.

⁊ In 2. Cor. cap. 12. Hom. 18.

⁊ In 1. Cor. 11.

Argumentum pro utraque specie.

Sanguis Christi quatenus bibitur

Concomitantia
refellitur.

Antiquitas Con-
comitantiam non
credidit.

« Ad Episcopos
Egypti & cita-
tur de Consecr.
Dist. 2. Can. Cū
esset.

« Lib. 2. Epist. 3.

ad tuam Concomitantiam, tanquam ad sacrum asylum confugis. Si
bibendus est propterea sanguis Christi, sufficienter bibimus in una sola spe-
cie, cum in ea, totus Christus sumitur, cum corpore & sanguine; non enim
ex anguis caro sumitur &c. Falsum est, Smigleci, sub una specie esse
totum Christum, cum corpore, sanguine, anima, deitate. Christus
enim non dixit; Hoc est corpus, sanguis, anima, deitas mea: sed, *Hoc
est corpus meum*. Veneranda canices patrum, vestram Concomitan-
tiam, non credidit. Si enim credidisset, An Gelasius Pontifex, com-
munionem sub una specie, divisionem Sacramenti, non sine grandi
sacrilegio? an Leo Papa talem communionem, sacrilegam dissimula-
tionem, vocare ausus fuisset? Adde. Si Iulius Pontifex damnavit e-
os, qui pro complemento communionis, intinctam tradebant Eu-
charistiam populo, multò magis siccam tradentes, damnasset. Lege
& expende edictum ejus. « *Quod pro complemento communionis, in-
tinctam tradunt Eucharistiam populis, nec hoc prolatum ex Evangelio
testimonium acceperunt, ubi Christus Apostolis corpus suum commenda-
vit & sanguinem: seorsim enim panis, & seorsim calicis, commendatio
commendatur. Et si Cyprianus contra aquarios, qui non quidem speci-
em alteram tollebant, sed tantum elementum immutabant, ita insurre-
xit: certè multò magis insurrexisset in eos, qui calicem populo cre-
ptum volunt. Quod itaq; tanti Pontifices, & tantus martyr, non
crediderunt, fidelibus credendum obtrudere non potes.*

Addis deniq; (ne quid cumulo stropharum delit.) *Non minus
confirmatum esse novum Testamentum corpore Christi pro nobis oblato,
quàm sanguine pro nobis effuso: verum enim est quod dicit Paulus: San-
ctificati sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel. Quare æquè
efficimur participes novi Testamenti, sumendo corpus, sicut sumendo
sanguinem.* Si ista conjunctim; Smigleci, sumis, verum est Christum
tam corpore, quàm sanguine, Testamentum novum confirmasse.
Sanguis enim, in confirmationem Testamenti fusus, de corpore o-
blato, profluxit: oblatio etiam corporis Christi, sine effusione san-
guinis non fuit: sed cum jungenda divides, & tibi invicem op-
ponas, in eo, & ipse erras, & tuos in errorem præcipientes agis. Si itaq;
participes esse volumus novi Testamenti, ex mandato Christi, cui
nostras ratiunculas submittere debemus, non tantum corpus ejus
edere, sed etiam sanguinem de poculo bibere, tenemur. Nam de
poculo benedictionis peculiariter Christus: *Hic Calix est novum Te-
stamentum in sanguine meo.* Quare à veritate aberras, affirmans; eum,
qui sumit unam speciem, sumere inscriptum jus novi Testamenti, & vi-
tam æternam. Nam ita communicantes, ut suprà ex D. Paulo, Am-
brosio,

brofio, Anselmo probatum est, sumunt sibi iudicium & perpetuum exitium. Sed in gratiam tui, viri celeberrimi, hanc ratiunculam ascribere minimè piget.

Christus instituens Sacramentum Eucharistiæ, sub duabus speciebus, aut duo Sacramenta seorsim instituit, aut unum integrum sub duabus speciebus. Si duo seorsim instituit, habetis ergo Sacramenta octo. Si unum integrum sub utraq; specie. Ergo hoc Sacramentum altera parte tantum sumptum, non est integrum sed mutilum. Præterea: *Si, qui humanum testamentum superordinat*, omnibus bonis, est execrandus, multò magis qui violat Testamentum Christi. Vos violastis, idq; morte confirmatum, quia mutilastis. Quid ergo vos maneat, utinam, dum misericordiæ locus, videre possitis.

Quandoquidem igitur, Smigleci, septenarium numerum Sacramentorum probare non potueris, ego verò immotis Argumentis duo tantum Sacramenta, propriè dicta, evicerim, vosq; cænæ Domini mutilatores testimonio summorum Pontificum, ostendetur; concluditur, quod vestro proprio, vobisq; solis competenti nomine, Ministros Evangelii dissipatores Sacramentorum appellaveris.

Ratio contra unam speciem cænæ Domini.

1. Gal. 2. 20.

Ad septimam Demonstrationem & Caput undecimum responsio.

Ministri veri sunt Ecclesiæ Catholicæ Ministri.
Ministri Evangelici, non sunt Ecclesiæ Catholicæ Ministri. Ergo;
Non sunt veri Ministri.

Majorem, Smigleci, etsi libenter concedimus, ea tamen, quæ illustrandæ ipsius ergò proponis, cautè admittenda judicamus. Dicitur itaque Ministros Christi, esse quoque Ecclesiæ Ministros: quia Ministri sponsi, debent esse Ministri sponsæ. Ita quidem est, Smigleci, sed non pari ratione. Ministri enim sunt Christi Ministri, ut capitis & sponsi. Ecclesiæ verò; ut corporis & sponsæ. Quemadmodum autem ipsum corpus, à capite regi, & sponsa, à voce unius sponsi pendere, debet: sic multò magis. Ministri Ecclesiæ, non arbitrio sponsæ, sed unicæ voluntati Sponsi inniti tenentur, quippe cum ex arbitrio sponsi, sponsæ ministrare obligati sint. Sponsus enim Christus

Ministri quomodo Christi, & quomodo Ecclesiæ Ministri.

posuit

^a Ephes. 4. 9. 11.
12.

^z posuit Episcopos regere Ecclesiam, &c. Quæ itaq; in laudem Ecclesiæ debuccinas, ea non sine accuratiore censurâ, concedenda tibi sunt. Confundis enim ea, quæ dicta sunt de electorum Ecclesia, cum iis, quæ particularibus Ecclesiis conveniunt; idq; non ut auctoritatem Catholicæ Ecclesiæ tuearis, sed ut Romanam, quæ particularis est, in cælum laudibus evehas, & simplicioribus imponas: qui ut cautiores reddantur, ea, quæ tu confundis, in ordinem redigemus.

^a Locum Matth.
18.

Authoritatem Ecclesiæ probaturus profers locum. ^a Qui Ecclesiam non audierit, sit sicut Ethnicus & publicanus. Ad quem, responsum tibi suprâ, Christum ibi non agere, de universali Ecclesia, & dogmatib; fidei, sed de disciplina Ecclesiastica, in omni cõtu particulari exercendâ. Malè itaq; loc; torquetur, à disciplina, ad dogmata; à particulari Senatu Ecclesiastico, ad universalem Ecclesiam. Quid enim mirum? si Christus fideles, inter se contententes, ad fideles ableget, si quidem tunc, præter Ecclesiasticum, fidelis magistratus nullus extiterit. De clavibus regni cælorum, potestate videlicet ligandi & solvendi, superius plus satis. Verba verò Augustini, quibus protulit omnem potestatem sponsi, tenere sponsam Ecclesiam, limitatè sunt accipienda: videlicet eam potestatem, quæ sponsæ à sponso conferri potuit: Nullus enim prudens Sponsus est tam excors, ut sibi nihil juris ac domini, suprâ sponsam reservatum velit. Præsentiam verò sui, & Spiritus S., Ecclesiæ Christus conditionaliter promisit, nimirum, si ea docuerint Ministri, quæ Christus præceperit. Ita enim disertè inquit: ^b Docentes eos servare omnia, quæcunq; mandavi vobis, & ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usq; ad consummationem sæculi. Malè itaq; colligis, necessarium esse, Ministros omnem suam potestatem ab Ecclesia accipere, cum penes eam sit omnis potestas, ad vitam æternam consequendam. Ista enim Ecclesiæ potestas limitata est, non absoluta, ratione nimirum, ut ipse fateris, administrandorum Sacramentorum, prædicationis verbi divini, & docendæ veritatis, quæ Ministri, officium ab Ecclesia nacti, forinsecus quidem exequuntur, at ipse Deus internè per Spiritum suum in corda fidelium agit. Hinc Paulus: ^c Ego, inquit, plantavi, Apollo rigavit, Deus dedit incrementum. Et post eum Augustinus: ^d Quantum ad nos attinet forinsecus omnibus loquimur, sed quibus unctio intus non loquitur, indocti abeunt: Cathedram in cælo tenet, qui corda docet.

^e 1. Cor. 3. 9. 6.

^d Tract. 3. in Epist. Ioannis.

Hæc cum tibi optimè sint cognita, tamen, ut nutricula tuæ palperis, scribendo pergis. Voluit nos esse Dominus securos, si ab Ecclesia

clesia pendeamus, &c. Non ab Ecclesia, Smigleci, sed à verbo suo, & nos, & Ecclesiam pendere iussit. Ita enim expressè inquit, *Ad legem & ad testimonia, &c.* Christus verò: *Si manseritis, inquit, in sermone meo, verè discipuli mei eritis.* Allegas locum: *Portæ inferorum non prævalerunt adversus eam:* quod cum sit de universali electorum Ecclesia dictum, frustrà ad tuam Romanam trahis. Addis: *h' t potè quæ sit columna & firmamentum veritatis.* quæ verba prolata sunt de Ephesina Ecclesia, contra quam ita prævaluerunt portæ inferorum, ut penitus defecerit. Ita enim particulares Ecclesiæ sunt columnæ veritatis, ut potius à veritate sustententur. Subjicis: *Neque unquam deseret sponsam suam Christus, neque desinit esse corporis sui caput.* Ita est, Smigleci. Sed vicissim verum est, quòd Ecclesia vera, quæ est sponsa, unico sponso contenta esse, & hoc corpus mysticum, ab unico capite regi, debet. At cum Romana Ecclesia, Christo sponso, minimè contenta, eidem thoro, alterum sponsum superinduxerit, ab alioque capite regi desideret: sponsa igitur & corpus Christi non est. Præclare Cyprianus: *Adulterari, inquit, non potest sponsa Christi, incorrupta & pudica est: unam domum novit, unius cubilis castitatem, sanctio pudore custodit.* Quæ itaq; axiomata ex Patribus producis, ad Romanam Ecclesiam minimè spectant. Horum autem primum, *Extra Ecclesiam non est salus,* Pronunciatum longè verissimum, scilicet, extra universalem invisibilem electorum Ecclesiam, salutem nemini contingere posse: non extra Romanam, extra quam multi salvati sunt, & salvantur. Alterum. *Sacramenta extra Ecclesiam quandoque dantur, sed non profunt.* Id quoque de Romana Ecclesia intelligi nequit. In Orientali enim Ecclesia, per multa sæcula, & data sunt sacramenta, & proderant, quæ tamen nunquam Pontificem Romanum pro capite Ecclesiæ agnovit. Tertium. *Non habet Deum in cælis patrem, qui non habet in terris Ecclesiam matrem.* Hoc quoque theorema verissimum, ad Romanam Ecclesiam minimè pertinens, ut potè cum sit contra Stephanum, Romanum Papam, à Cypriano sanctissimo martyre, prolatum. *Multi,* inquit, *Stephanus contra Ecclesiam Dei asserere conatur; At quomodo habere potest Deum Patrem, qui non habet Ecclesiam matrem?* Hoc itaque axioma, Pontifex vester, cælo excluditur. Nam si non habet in terris Ecclesiā matrē, sponsam siquidē eam vocat. Ergò & in cælo patrem nequaquam habiturus. Si autem Ecclesia ipsi, & sponsa & mater, incestuosus ergo est, & majori se peccato obstringit, quam

c Esa: 8. 9: 201

f Ioan. 8. 31.

g Matth. 16.

h 1. Tim. 3. 6: 156

i De unit. Eccl.

Axiomata de Ecclesia.

I

2

E

k Epist. ad Ponticum.

Pontifex cælo exclusus.

"

quàm ille Alexander, etiam Pontifex, cujus Lucretia tale consecrata Epitaphium.

Hoc jacet in tumultu Lucretia nomine, sed re

Thais, Alexandri, filia, sponsa, nurus.

Minister quomodo Ecclesiam membrum.

Iam verò Minorem tui sophismatis, in qua cardo totius controversiæ vertitur, probandam suscipis. Minister, inquis, *Ecclesia is esse non potest, qui non est ejus membrum.* Si de particulari Ecclesia ista intelligis, in qua externa doctrinæ professio, & usus sacramentorum spectatur, concedo Ministrum debere esse talis Ecclesiæ præcipuum membrum; sin verò de invisibili electorum Ecclesia, ista accipis, ejus quidem Minister, quàm homo reprobus, membrum esse nequit, attamen in particulari Ecclesia officium exercens, etiam electis, ratione doctrinæ, prodesse potest; Deus enim est tam potens & sapiens, ut etiam per instrumenta mala, quodad voluerit, bona in Ecclesia operari queat, quemadmodum per Isariotem ad tempus, & aliquando per mercenarios, de quibus Augustinus: *Per mercenarios, inquit, audi vocem pastoris, & noli esse mercenarius.* Ut enim bonus paterfamilias per canales ligneos in hortum aquas derivat, ipsi quidem canalibus putrescentibus, horto tamen aspersione aquæ irrigato; ita Deus aliquando per vitæ malæ Ministros, Ecclesiam fonte verbi sui irrigat, illis propriâ voce seipsos condemnantibus: *1 In Cathedra Moysis sedent, Christus inquit, quodcumque dixerint vobis facite, sed secundum opera ipsorum nolite facere.* Addis: *Quare, qui se ab Ecclesiæ corpore separant, & ecclesiam non agnoscunt, Ministri ecclesiæ esse non possunt.* Non nego, Smigleci, illos Ecclesiæ Ministros minimè dici debere, qui se à vera Ecclesia separant, sed qui cum ea Ecclesia, quæ Christo jam pridem nuncium remisit, divorcium faciunt, illi purioris Ecclesiæ Ministri legitimi esse possunt, quilibet enim fidelium tenetur se à tali Ecclesia separare, ita suadente Ambrosio: *Si qua est Ecclesia, quæ fidem respuat, nec Apostolicæ prædicationis fundamenta possideat, ne quam labem perfidiæ possit aspergere, deserenda est.*

Simile.

1 Matth: 23. 5: 2.

Lib: 6. in Luc.

His ita frustra politis, tamen cominùs nobiscum manus conferis, *Tales sunt, inquis, Ministri Evangelici. Quid ita Smigleci? Quia, ais, eam Ecclesiam, quæ ab Apostolis ad hæc usque tempora habitata est Ecclesia Christi, & præter quam nulla alia erat Ecclesia, neque agnoscunt, neque ad eam pertinere volunt.* Bona verba, Smigleci, quæso; quis enim tibi concedat, eam Ecclesiam ab Apostolorum tempore viguisse, quæ nunc cupit dominari orbi? Nullus, sanæ mentis. Nam quantum cælum à terra, tantum illa purior, à vestra distat. Si enim

enim unicum de sacrosancta Trinitate (cujus tamen honorem, cum creaturis communicastis) articulum exceperis, nihil ferè cum Apostolica Ecclesia, in fide commune habetis. Quis dabit solam Romanam, ad hæc usque tempora, pro vera Ecclesia habitam esse? Quo loco erit ergo Ecclesia Orientalis, à qua tamen ad Occidentalem, tanquam à matre ad filiam, lux illa dimanavit? ^{u Michea 4. 6. 2a} *Ex sione enim egredietur lex.* Tu tamen nobis arrogantè insultas. Malunt, inquis, ad Ecclesiam à *Luthero & Calvino demonstratam*, prioribus seculis Christianitati invisam, & inauditam, pertinere: Non veritas, sed livor, ista tibi verba extorsit, Smigleci, Lutherus enim nullius novæ Ecclesiæ, dux & index extitit, sed veteris veræ, ab Apostolis fundatæ, per Antichristi tyrannidem ad latebras & angustias redactæ, ipsius & aliorum operâ, reliquias Deus in lucem eduxit, Nam cum fides, quam nostræ Ecclesiæ profitentur, sit una & eadem cum fide, quam Apostoli in orbe plantaverunt, una ergo, propter hanc consanguinitatem doctrinæ, & Ecclesia. Præclare Tertulianus: *o Ecclesiæ*, inquit, *quæ licet nullum ex Apostolis, vel Apostolicis auctorem suum proferant, ut multò posteriores, quæ deniq; quotidie instituantur: tamen in eadem fide conspirantes non minùs apostolicæ deputantur, pro consanguinitate doctrinæ.* Idem P Constat proinde, omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis matricibus, & originalibus conspiret, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesiæ ab apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit: reliquam verò omnem doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum, & apostolorum, & Christi & Dei.

Nobis injustè condemnatis, in laudes tuorum evolas. Sacerdotes, inquis, Catolici sunt ejus Ecclesiæ Ministri, quæ omnibus seculis habitata est, in tota Christianitate, Ecclesia Christi, ad quam pertinent, quotquot fuerunt Episcopi, martyres, Thaumaturgi, & omnes S. Dei homines. Quot verba Smigleci, penè tot in tua assertione errores. Primus, isque gravissimus, quòd asseras Romanam Ecclesiam, omnibus seculis, in tota Christianitate, semper habitam esse pro vera Ecclesia. Ad tempora quidem Gregorii M. & non multo post, habitata est pro vera Ecclesia, sed non sola. At ubi Bonifacius à Phœcea parricida potius, quàm Imperatore, magno conatu vix obtinuit, ut Ecclesia Romana caput reliquarum diceretur, succedente tyrannide pontificiâ multis pijs & cordatis viris, habitata est, ut haberi debet, sedes Antichristi, Schola errorum, Templum Hæreseum, Babilonia falsa & nequam. Alter error, non levior, quod dicas, ad Romanam Ecclesiam pertinuisse, & cum ea communionem coluisse, quot-

*o De Præscripti
adversus Hæreses
cap: 22.
N. B.*

*p De Præscripta
adversus hæreses
cap: 21*

*Errores Smigle-
cii. I.
Ecclesia Romana
non semper habita
ta pro vera.*

*Ita eam vocat
Petrarcha.*

Sancti martyres
non omnes cum
Rom: Eccl eom-
munionem colu-
erunt.

Iræneus,

Cyprianus.

Athanasius.

Augustinus.

De invisibili Ec-
clesia.

q Lib: r. Epist: 3.

Ecclēsia invis-
ibilis evincitur.
I.

r in Evang: Ho-
mil: 19.

se, quotquot erant Episcopi, martyres, Thaumaturgi: Multi enim in Ecclesia Dei fuere S. Episcopi & Martyres, qui tamen cum Ecclesia Romana, tunc temporis puriore, unionem minimè coluerunt, hodiernam tam corruptam, proculdubio ad inferos amandaturi. Iræneus fuit Episcopus & martyr: hic tamen Victori Episcopo Romano, Ecclesias Asiaticas, ob celebrationem Paschatis, à communionē abscindenti, acriter & acerbè restitit, teste Eusebio lib: 5. Hist: cap: 23. Cyprianus erat Episcopus & martyr, qui tamen Cornelio & Stephano, Romanis Pontificibus, liberè adversabatur, idque cum Concilio 80. Episcoporum, teste ipso Cypriano in Epistolis, & Bellarmino lib: 2. de Conciliis cap: 5. Athanasius fuit columna Ecclesiæ, hic tamen cum Liberio Pontifice Romano, qui in ejus condemnationem injustam subscripserat; unionem minimè coluit. Augustinus celeberrimus Episcopus, cum concilio Africano, in quo fuerunt 203 Patres, tribus Papis, Zozyimo, Bonifacio, Celestino, restiterunt, decretoque suo caverunt, ne ex Africa Romam appellare liceat, testatur liber Conciliorum de actis Concilii Africani. Facile verò concedo, vestros sacerdotes à potestate & judicio Ecclesiæ Romanæ totos dependere. Iustum enim Dei iudicium efficit, ut mendacio credant, qui veritati reluctantur; & ut jugum servile cervicibus trahant, qui dulce Christi, jam dudum excusserunt.

Porro ut tibi de amplitudine Ecclesiæ declamitandi occasio detur, fingis Evangelicos ita respondere: *Ministros illorum esse Ministros Ecclesiæ, sed invisibilis cuiusdam, & soli Deo notæ. Quid agis inter Iesuitas miles emerite? tyronis instar, te exercendo, ad palum pugnās, fingis enim ea nos respondere, quæ nullus unquam nostrum respondit. Sumus, Smigleci, Ministri aspectabiles, Ecclesiæ aspectabilis. Nam quilibet Ministrorum particulari Ecclesiæ, in qua visibilis pastor, visibiles oves regere debet, præficitur. Quemadmodum rectè Cyprianus: 1. Cuilibet nostrum, inquit, portio gregis ascripta est, quam regat unusquisque, rationem sui actus Domino redditurus. Quarum Ecclesiarum sic licet plenus mundus, Ecclesiam tamen electorum, quam tu, in Theologia turpiter hallucinatus, figmentum vocas, constanter credimus. Si enim Ecclesia est cætus electorum, qui fuerunt à constitutione mundi, qui nunc sunt, & qui futuri sunt, usque ad ultimum ante extremum iudicium, talis autem cætus, ante adventum Christi, nulli visibilis. Sequitur Ecclesiam electorum esse invisibilem. Audi Gregorium: 1. Conditor, inquit, noster habet vineam, universalem scilicet ecclesiam, quæ ab Abel iusto, usque ad ultimum electum, qui in fine mundi nasciturus est, sanctos*

sanctos protulit, quod sicut palmites misit. Explicatius verò Augustinus: *Corpus huius capituli, Ecclesia est, non, quæ hoc loco est, sed quæ hoc loco & per totum orbem terrarum: nec illa, quæ hoc tempore, sed quæ ab ipso Abel, usque ad eos, qui nascituri sunt, usque ad finem, &c.* Deinde, *Quod creditur non videtur: Fides enim est substantia rerum non apparentium.* At Ecclesiam credimus, ut in Symbolo confitemur. Non itaque sensibus externis patet. Præterea, Ecclesia est totum Theologicum quoddam, quod habet rationem Quætitatis, & Continuatæ, quia habet caput, & Discretæ, quia est grex. Tale autem totum in sensus non cadit, sed potius mente & fide comprehendere potest. Ecclesia itaque Catholica visibilis non est. Insuper, sanior philosophia te docuit: Universalis sensibus non percipi. At Ecclesia est Universalis: Catholica enim dicitur. Sensibus itaque non percipitur: nisi fortè sit aliquis Mærippus, cui sedes in globo Lunæ assignatur, qui omnes, uno intuitu, Ecclesias particulares in mundo videat, quod cum nulli mortalium possibile sit, multò minus itaque Ecclesia Catholica visibilis est. Ut nos tamen erroris arguas, profers locum ex *Act: 20. Attendite vobis & universo gregi.* Quid tum, Smigleci? Alloquutus fuerat Paulus Episcopus Ecclesiæ particularis, & visibilis Ephesinæ. Instas, *Acquisita ecclesia sanguine Dei, est vera ecclesia. Talis fuit Ephesina. Ergo.* Quis negat veram fuisse? Ecclesia enim illa constabat electis & reprobis. Ratione electorum, dixit Paulus, acquisitam fuisse sanguine Christi; quia à potiori fit denominatio, ut acervus frumenti dicitur, licet non sit sine paleis: dolium vini, non sine tamen admixtis fæcibus. Hocque responsi, ad tuam quæsitam, habe. *Qui fieri potest, Smigleci, in catibus particularibus, est visibilis pastor, visibiles oves; inter oves, alii electi, alii reprobi; sed cum charitatis Christianæ sit de omnibus, qui externè vocem Dei recipiunt, benè sperare, fidelis pastor, quantum in se est, omnium curam habet, soli verò Deo relinquit, inter reprobos & electos discrimen facere.* *Firmum enim stat fundamentum. Novit Dominus, qui sunt sui.*

Porro electorum invisibilis Ecclesia, à reprobis distincta, vincitur testimoniis Scripturæ, omni exceptione maioribus.

Primus locus *Rom: 8. v: 30. Quos prædestinavit, hos & vocavit: & quos vocavit, hos & justificavit, quos autem justificavit, illos & glorificavit.* Hic locus de Ecclesia, in qua mixti sunt reprobi electis, intelligi nequit. Reprobi enim nunquam internè efficaciter vocantur, nunquam fide salvifica justificantur, nunquam coronâ vitæ glorifi-

1. In Psal. 90.
Concione 2.

2.
1. Heb: 11. 9: 14

Quomodo pastores visibiles invisibiles oves regunt.

2. Tim: 2. 9: 19.

Testimonia sacra Scripturæ pro invisibili electorū Ecclesia.

glorificatur. Relinquitur ergo, ut sit aliquis cætus eorum, quos Deus efficaciter vocat, vocatos iustificat, iustificatos tandem glorificat, Ecclesia nempe prædestinatorum. Viderunt hoc collegæ tui, in hunc locum commentantes. Pererius: apostolus, inquit, hoc in loco, eleganti quadam gradatione probat; Nihil posse electis accidere, quod eorum intervertat & perdat salutem Toletus: Prædestinatos Deus vocavit in tempore, vocatos iustificavit, iustificatos glorificavit, & ad regnum celeste perduxit.

Secundus locus ex Epheſi 5. v. 7. Christus dilexit Ecclesiam, mundans eam lavacro aque in verbo, ut exhiberet eam sibi gloriosam, non habentem maculam, aut rugam, &c. Et v. 29. Nemo odit carnem suam, ut nec Christus Ecclesiam: quia membra sumus ex carne ejus, & os ex ossibus. Hic etiam locus de Ecclesia mixta ex reprobis & electis intelligi non potest; talis enim Ecclesia non est absque ruga & macula. Christus autem membra damnanda inter sua minime censet. Concluditur ergo, esse electorum Ecclesiam invisibilem, cui hæc elogia merè competere possunt. Benè Aquinas hunc in locum: *ut exhiberet sponsam suam immaculatam, hic per gratiam, & in futuro per gloriam.*

Tertius locus ex Matthæi 16. v. 18. Porta inferorum non prævalent ad versus eam. Id quoque de sola electorum Ecclesia intelligendum est. Rectè Caietanus: *adversus Ecclesiam, quæ constat ex congregatione fidelium, una fide, spe, & charitate.* Planius Ferus: *Non loquitur de Ecclesia, sicut communiter sumitur pro his, qui Christiani dicuntur, sive boni sint, sive mali: sed de Ecclesia secundum spiritum, quæ solos electos complectitur.*

Quartus locus ex Ioan: 10. v. 27. Oves meæ vocem meam audiunt, &c. Et non rapiet eas quisque de manu mea. Reprobos Diabolus rapiet, quia non sunt in manu Christi, hic ergo locus de cæta, in quo electi reprobis mixti sunt, intelligi nequit, assentiente Toletio Commentario in eundem: *est animadvertendum, quamvis generaliter sint oves Christi, qui in Christum credunt; tamen peculiariter hic Christus loquitur de prædestinatis, atque electis, qui oves in æternum sunt futura.*

Quintus Locus ex Apoc: 13. ver: 8. Et adoraverunt Bestiam omnes, quorum non sunt scripta nomina in libro vite. Hic etiam locus prædestinatorum Ecclesiam evincit, teste Rhibera, qui ita scribit, hunc in locum: *Quibus verbis ostenditur, Ecclesiam tempore Antichristi, constare tantum ex prædestinatis.*

Testimonia Scripturarum tam clara sequuti sunt Patres & de Eccle-

Verque Com-
ment: in hunc lo-
cum.

Patres pro invi-
sibili Ecclesia.

Ecclesia electorum Orthodoxe loquuti sunt. Ita enim Origenes:

* *Templum Dei, inquit, ex lapidibus vivis edificatur, ubi verus Israel: cum beatus sumus una civitas &c.* Cyprianus: *† Quid est sponsa Domini nisi congregatio iustorum.* Augustinus: *‡ Ecclesia est ovile Christi. Ovies sunt, quas nemo rapiet, habent enim nomina scripta in libro vite.* Bernardus: *§ Vineam Domini, est Ecclesia predestinatorum.* Chrysostomus: *¶ Ecclesia est tentorium, quod fixit Dominus & non homo, & e locis in alia loca migrat, fugit in persecutionibus à civitate in civitatem, sed non fugit à pietate, ad impietatem.* Tandem ad notas Ecclesie

devenis, ostensurus, scilicet, nos ab Ecclesia catholica extorres esse. Inter alias insignem dicis Amplitudinem, seu per totum orbem Diffusionem, quam probare conaris hisce locis: *ⁱ Prædicabitur Evangelium hoc in universo orbe.* *² In semine tuo benedicentur omnes gentes.* *³ Repleta est terra scientia Domini.* *⁴ Postula à me & dabo tibi gentes hereditatem tuam.* *⁵ Convertentur ad Dominum universi fines terre.* &c. Ad hæc, & alia, quæ proferre poteris sexcenta, simplicissimè respondeo; quod Spiritus S. hisce locis doceat, post adventum Messie, Ecclesiam, ut antea factum fuit, non esse terminandam finibus Iudeæ, sed per gentes dilatandam, & easdem complexuram esse; quod factum est prædicatione Evangelii per Apostolos, quorum ætati, Ecclesie tanta diffusio, ferè propria fuit. Cum verò Ecclesia in eodem statu, postea ob persecutiones, & hæreses permanere non potuerit, ad paucitatem credentium sæpius redigebatur; ac ita, amplitudo Ecclesie nota essentialis non est. Rectè autem hosce locos Augustinus contra Donatistas urgebat. Illi enim Ecclesiam, finibus solius Africæ, inclusam volebant, quod neutiquam nos facimus. Dicimus Ecclesiam nostram tam latè diffusam, quam vestra est, teste vel ipsa inquisitione vestra, licet palam ei fidem profiteri, per vestram crudelitatem non liceat; nec dubitamus, quin aliquando in iis locis, in quibus vestra Leonina feritas regnat, liberum pietatis exercitium, Dominus fidelibus suis sit concessurus.

Iterum in Mornæum stylum stringis, eumque objicientem ad-
doris. Quid ergo objicit Mornæus? Ea, quæ tu nunquam solvere poteris. Nam primò ostendit, amplitudinem non esse essentialem notam, idque hac ratione: *Vere & essentielles notæ, semper comitantur Ecclesiam. Amplitudo non semper comitatur Ecclesiam.* Non est igitur vera & essentialis Ecclesie nota. Minorem probat. *Quia ab initio, Ecclesia fuit pusillus grex: in fine verò credentium, paucitas tanta erit, ut filius hominis in mundo, vix poterit reperire fidem.* Secundò ostendit

x In cap: Mat. 16

y Epist: 66.

z Tract: 45. in Ioan.

a Serm: 67, 83

68. in Cant:

Cantic:

b In Ps. 114.

De notis Ecclesie.

Amplitudo an sit nota.

c Mat: 24. 9: 14.

d Gen: 22.

e Esa: 11. 9: 8.

f Psal: 2. 9: 8.

g Psal: 21. 9: 8.

Mornæus defenditur.

Ejus, contra amplitudinem, rationes.

I.

II.

dit, hanc notam non esse Ecclesiæ propriam; quia in medio Ecclesiæ, gentiles Christianos, Ariani Orthodoxos, multitudine facile superarunt. Quid respondes Mornæo, Smigleci? Aqua tibi hæret: Dicis enim non tuam assertionem de Ecclesiâ per totum orbem diffusam esse, sed Scripturarum. Erras, scripturarum quidem assertio est; post adventum Messię, Ecclesiâ per omnes gentes propagandam esse, quod factum est prædicatione Apostolorum; piscatores enim, ut inquit Chrysostomus, inermes, & idiotæ, Christo mundum subegerunt. Sed Scripturæ assertio non est; In tam amplo statu, Ecclesiâ semper permanfuram esse. Obstat enim, quod assert Mornæus, ^h In secundo adventu Christi, fidem vix inventam iri, charitatem verò frigescentem fore. Ex quibus contra te disputo. Fides & Charitas, sunt anima militantis Ecclesiæ. Si itaque fides vix reperiri poterit, charitas verò frigescet: certè sub finem mundi, Ecclesiæ status tam felix & amplus, ac tu dicis, esse non poterit.

Hæc cum sint tam valida, tu tamen dicis: *Quæ adducit Mornæus nullius sunt momenti.* Quid ita Smigleci? Non est, inquis, mirum Ecclesiâ initio fuisse exiguam, Evangelio nondum publicato in toto mundo; at postquam in omnem terram exiit sonus Apostolorum, cepit esse ab ortu Solis, usque ad occasum, laudabile nomen domini. Benè est, Smigleci. Concedis initio prædicationis Ecclesiâ exiguam fuisse: tunc ergo ampla non fuit, ac ita amplitudo essentialis nota Ecclesiæ non est. Nos etiam tibi libenter largimur, prædicatione Apostolorum per totum orbem diffusam fuisse. Sed quod affirmas, *semper postea in toto mundo eandem amplitudinem retinuisse*, id verò à veritate alienum est; Contrarium enim, (licet tot emplatra, nullius efficaciam, adhibita velis) docet status Ecclesiæ, Ariana hæresi totum mundum inficiente. De hoc statu ita ipse Athanasius, non spectator, sed actor hujus comœdiæ. ^k *Quæ nunc, inquit, Ecclesiâ liberè Christum adorat? quippe si pia est, periculo subjacet; nam si alicubi sunt pii, sunt autem ubiq; permulti, illi, ut propheta Elias, in speluncas, & cavernas terræ sese abstrudunt.* Dic quæso, Smigleci, quæ claritas, quæ amplitudo Ecclesiæ esse poterat, piis in speluncis latentibus? De iisdem temporibus Hieronymus: ^l *Ingemuit totus orbis & se factum Arianum esse, miratus est.* De iisdem Augustinus: ^m *Qui erant firmiores reliquis, pauci quidem in comparatione cæterorum, illi partim pro fide exulabant, partim toto orbe latitabant.* De iisdem queritur Basilus: ⁿ *Domus orationum conclusæ sunt, vacuæ sunt altaria spiritali cultu: non amplius cætus sunt Christianorum, non amplius Doctorum præsentia, non dogmata salutaria.* De iisdem deniq; Hilarius: ^o *Vni* moneo;

^h *Mat. 24. v. 12.*

Ecclesiâ ad angustias redacta sub Arianismo.

^k *Epist. ad olivariam civitatem agentes.*

^l *Contra Lucif. m. Epist. 48. ad Vincent.*

ⁿ *Epist. 70.*

^o *Lib. cont. Arianentium.*

moneo; Cavete Antichristum: malè enim vos parietum amor capit, malè Ecclesià Dei, in tectis, ædificiisq; veneramini, malè sub his pacis nomen ingeritis. An ne ambiguum est, in his Antichristum esse seßurum? Montes mihi, & sylvæ, & lacus, & carceres, & voragine, sunt tutiores: in his enim Prophetæ, aut manentes, aut demersi, Spiritu Dei prophetabant. Ne verò id aliquis de sola Mediolanensi Ecclesia accipiat, addit ipse Hilarius: Rarum est apud Orientales, invenire Episcopum vel populum Catholicum. At occidentales Ecclesiæ aliæ, ab hac peste Arriana fuerunt liberæ? Minimè; nam teste Costero: *P Arriana hæresis Romanum orbem pervagabatur. Alphonsus verò de Castro sic scribit: Ariana hæresis ab ortu solis, meridie videlicet, ab Ægypto veniens, per Græciam transiit in Aquilonem. Et inde Gotthi egressi, totum ferè occidentem infecerunt, quoniam illi Arianis maxime favebant. Quid verò sedes Romana? an ab hac lue immunis fuit? Nequaquam; Nam ut scribit Lindanus: 9 Ariani totas orientis Ecclesias, Antiochenam, Alexandrinam, Constantinopolitanam, Hierosolymitanam expulsis Orthodoxis, occupant, atq; in occidente ejecto in exilium Liberio, Felicem in Romanam sedem substituunt.*

At tu Smigleci, huic inflicto vulnere quomodo mederis? Adhibes emplastrum, sed frustra. Dicis enim, multos fuisse confesores & martyres. Quid tum? Multi erant, sed in speluncis latentes, quos Arianis, & externa vi, & pluralitate longè superârunt. Vni enim Nicænæ Synodo, teste eodem Lyndano, decem & amplius opposuerunt.

Dicis postea. Non multo tempore in eo statu Ecclesiam fuisse, siquidem extinctâ, hæresi redibat Ecclesia ad nitorem pristinum. Falleris, Smigleci, nili tempus trecentorum annorum, sit tibi breve. Ita enim scribit Alphonsus de Castro: *Duravit autem hæc pestis per 300 annos, aut fortè amplius. Nam Hispaniam hoc morbo laborasse, tempore Gregorii Papæ, constat, ex ipso Gregorio Dialog: lib: 3. cap. 31.*

Ad simile ergo tuum, per simile congruentius adaptatum, respondéo. Si in amplissimum regnum, hostes, impetu facto, legitimos magiltratus deturbârint, milites strenuos in carcerem conjecerint, optimos quosq; cives, in exilium egerint, rerumq; summâ potiti, trecentos & amplius annos, per vim & nefas clavum regni tenuerint, certè de amplitudine, splendore, potentia, illius regni multum decederet. Idem factum per Arrianos in Ecclesia: multum itaq; de Amplitudine, claritate & splendore externo Ecclesiæ tùm decessit; ac ita Amplitudo nota Ecclesiæ inseparabilis non est.

Hæc miserrima Ecclesiæ tempora, Patres eò adegerant, ut multitudinem Ecclesiam metiri noluerint. Ita enim Nazianzenus: *Vbi sunt,*

p *Tract: de Ecclesiæ in Enchiridion: Sect: Postquam*

q *Panoplia libi 2. cap: 6.*

t *Heris. Titulo de Hæresibus.*

Ad simile Smigleci, responderetur per simile.

Patres multitudine Ecclesiam nolunt metiri. f *In Serm: de seipso.*

Hom: 40. ad
Pop: Antioch.

In Psal: 39.

Quid requiritur,
ut Ecclesia dica-
tur Catholica.

Præfatione Tomi
2. Disputationū.
Mat: 24. 9. 14.

Status Ecclesiæ
sub Antichristo,

Y Annotat: in
Cap: 12. Apocal.

z Comment: in
Danielem. lib.
es. pag. 714.

sunt, inquit, illi, qui Ecclesiam multitudine definiunt, & exiguum gregem assernantur? Illi habent vulgus, nos fidem: Illi aurum & argentum, nos fidei doctrinam. Item Chrysostomus. * *Quenam precor utilitas est, multum esse potius sanum, quam paucos preciosos lapides? non in numeri multitudine, sed in virtutis probitate, multitudo existit. Elias unus erat, sed totus mundus non erat dignus, qui appenderetur ipsi. Nec prætereundus Augustinus: " Noli inquit, attendere: Multi sunt, & quis numerat? Pauci per viam angustam incedunt. Profer stateram, appende; vide contra pauca grana, quantam paleam leves. Iam quod Asiaticos Christianos attinet, qui vos numero facile superant, respondes non paucos habere inter se Oribodoxos. Quid tum Smigleci? Si vos superant pluralitate fidem profitentium; sequitur, aut illorum Ecclesiam Catholicam Ecclesiam esse, aut amplitudinem Ecclesiæ notam, minimè dici debere.*

Quæ cum se ita habeant, correctione ergo quadam uteris, dicens: *Vt Ecclesia dicatur Catholica, nõ requiritur, ut omnes in toto mundo homines recipiant fidem: sed satis est, ut fides Catholica in toto mundo prædicetur & recipiatur ab iis, quorum corda tetigerit Deus. Rectè sanè, Smigleci. Cur ergo Ecclesiam nostram Catholicam negas? eò quòd actu, per totum mundum, ex tua opinione, diffusa non sit? Quæ tamen jam multa regna, provincias, insulas, civitates liberas (rumpantur illa Bellarmino) occupavit. Faciet divina bonitas, ut omnes provinciæ Evangelii successivè fiant participes. * Prædicabitur enim Evangelium regni in universo orbe, in testimonium omnibus, & tunc erit consummatio. Porro ut quidam de Cicerone dixit: Ciceronem ex Cicerone optimè posse refutari, ita dicere possum Smiglecium, ex ipso Smiglecio, de Amplitudine Ecclesiæ disputantem, nullo negotio erroris posse convinci. Nam si, ut scribis, Smigleci, futurum est, ut veniente Antichristo Ecclesia cogatur & magis restringatur; sequitur amplam non futuram. At si amplitudo ab Ecclesia separari poterit, amplitudo ergo Ecclesiæ non est perpetua nota. Vbi ergo tunc temporis erit claritas? ubi diffusio Ecclesiæ? Dicant Rhemeneses vestri: y *Quemadmodum, inquit, Ecclesia nostra Romana hodierno die in Anglia se habet, ubi nullum regimen publicum obtinet, nulla officia sacra publicè exercet, dici potest in solitudinem abijisse, quanquam nec fidelibus, eam sequentibus, nec hostibus, eam persequentibus, ignota erit; ita tempore Antichristi futura est. Loquatur & Percarius: z Tempore, inquit, Antichristi, sacramentum non erit in locis publicis, nec publicus ei honor adhibebitur, sed privatim & occultè asseruabitur & honorabitur à Christianis, Prodeat & dicat etiam aliquid**

à Costa:

à Costa: ^a Tempore Antichristi, omnis Ecclesiastici ordinis splendor, & decus exoletum, & sepultum jacet. Sacerdotes gementes, portæ destructæ, altaria deserta, sacræ ædes vacuæ, quod non sint, qui veniant ad agni solennitatem Idem. ^b Ecclesiarum ædes sacræ erunt, Lysurgia extincta, Psalmorum cantatio nulla erit. His supra inductis testibus, adjungamus Rhiberâ ita scribentem in verba: ^c Admirata est tota terra bestiam. Quibus verbis docet innumerabilem multitudinem eorum, qui Antichristo adhibebunt, nimirum omnes præter solos prædestinatos. Si itaque, tempore Antichristi, maxima multitudo filium perditionis sequetur, & si publica prædicatio verbi, & publicum religionis veræ exercitium, concidet (quod tamen jam factum erat sub Romano Pontifice) amplitudo ergo, & externa claritas, Ecclesiæ Catholicæ nota perpetua esse non potest. Quare nullo medio, Smigleci, quod fidem facere possit, concludis, Evangelicos Ministros non esse veros, eò quod non sint ejus Ecclesiæ Ministri, quæ fuit semper, est, & erit, Catholica; cujus nomen est in Gentibus, & laus usque ad fines terræ. Ministri enim Evangelici, sunt ejus Ecclesiæ ministri, quæ fuit, prædicatione Apostolorum, quorum fidem illi amplectuntur, per orbem sparsa, postea Antichristi tyrannide in angustias, redacta, tandem beneficio Christi conficientis Antichristum, spiritu oris sui, in lucemeducta, quæque fuit, est, & semper Catholica erit. Rectè Cyrillus Hierosolymitanus, vel quisquis est autor Catecheseum: ^d Ecclesia, inquit, Catholica vocatur, quia docet Catholicè & perfectè omnia dogmata, quæ debent venire in cognitionem de rebus visibilibus & invisibilibus, celestibus & terrestribus. Talis est Evangelicorum Ecclesia; docet enim doctrinam puram de Deo, & ejus operibus. Catholica itaque jure dici debet.

His ita benè perspectis, cum videres, nos hac notâ nothâ minime contentos fore, aliam proponis, dicens: Ibi esse veram Ecclesiam, ubi eam ipse Christus ædificavit, nimirum in petra, cui dictum est; ^e Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi, non prævalebunt adversus eam. Hic est Achilles omnium vestrum, quem contra nos in aciem producentes, turpiter claudicatis, vel potius, erratis. Vestra enim hujus loci interpretatio, quæ Ecclesiam Catholicam super Petrum & successores ejus, ædificatam vultis, consistere non potest, his concussa rationibus. 1. Quia pugnat cum expressis Spiritus S. verbis: ^f Fundamentum aliud nemo ponere potest, præter id, quod positum est, Christus Iesus. 2. Quia non est analogos fidei. Ecclesia enim in fundamento suo ædificari nequit, nisi fide. At fides fidelium in Petro recumbere nequit: ^g Male-

dictus

^a Lib: 2. de Tempore nobilissimo cap: 15.

^b cap: ult.

^c Comment: in Apocal.

Ministri Evangelici cujus Ecclesiæ Ministri.

^d Catech: illum 18.

Locus, Tu es Petrus.

^e Mat: 16. & 184

Ecclesia non ædificata super Petrum.
^f 1. Cor: 3. & 184

^g Jer: 17. & 5.

dictus enim, qui confidit in homine. Petrus ergo fidelium fundamentum esse non potest. 3. Quia in eodem fundatur Ecclesia, in quo crescit. Non crescit autem in Petro, crescit autem in solo Christo, dicente Paulo: *In quo omnis ædificatio constructa crescit in templum Dei.* Solus ergo Christus, non verò Petrus, est fundamentum Ecclesiæ. 4. Quia si Petrus esset fundamentum, imbecille fundamentum Ecclesia haberet, & continuò laberetur, mox enim Petro Christus dixit: *Vade post me Satana.* Merito ergo, Smigleci, negam⁹ Petrum dictum esse illam petram, super quam ædificata est Ecclesia, propter tam solidas rationes. Tu verò quid dicis? Ais, *Petrum à petra, non significatione sed terminatione differre.* De lingua Latina id dicere non potes, in qua Petrus, semper Proprium, petra verò est Appellativum. De Syriaca, tibi li rem non moveo, illud tantum urgeo. Quancūq; lingua loquutus est Christus, certè non sine gravi causa, Matthæus optimus Christi interpret, & persona, & genere distinxit Petrum à petra, nempe, ut sciamus, alium esse Petrum fundatū super petram, & aliam petram, in qua ædificanda Ecclesia erat. Bezæ autem verba, non integrā fide citas. Nam licet concesserit Petrum & petram apud Græcos, non re, sed terminatione, differre; tamen illa adjicit: *sed videtur Matthæus hoc terminationis discrimine voluisse Petrum, ab ipsa petra, cui innititur ædificium, distinguere: ipsumq; ad eod Petrum à fidei professione, quæ toti Ecclesiæ est communis, quod veteres etiam aperte testantur, ut planè sit ridiculus Antichristus, cum ex hoc loco tyrannidem suam conatur stabilire.*

Petrus à Petra.

Smiglecius patres errone arguit.

1 Tract. 14. in Joh: & de Verb. Dom: in Matth. Serm. 13. m Serm: 84.

n in Mat: cap: 7.

o Serm: de Patenti.

Hæc cum te minimè lateant, dicis tamen; turpissimè eos errare, qui *Petrum, quasi petreum, denominativè à petra dictum interpretantur.* Quid ais Smigleci? mille sexcentorum annorum fidem jactas; celeberrimos tamen ejus fidei professores, per latus nostrum, confodis. Erravit ergo turpiter, te judice, Augustinus, qui ita scribit: *Ecclesia fundata est super petram, unde & Petrus nomen accepit. Non enim à Petro petra, sed Petrus à petra, sicut non Christus à Christiano, sed Christianus à Christo vocatur.* Erravit turpiter præceptor ipsius Ambrosius, qui, *Rectè igitur, inquit, quia Petra Christus, Simon nuncupatus est Petrus, ut qui cum Domino fidei societatem habebat, cum Domino haberet & nominis dominici unitatem, ut sicut à Christo Christianus dicitur, ita & à Petra Christo, Petrus vocaretur.* Erravit Hieronymus, qui ad eum modum loquitur: *Super petram hanc fundavit Dominus Ecclesiam, ab hac petra Apostolus Petrus sortitus est nomen.* Erravit Basiliius dicens. *Christus revera petra inconcussibilis; Petrus verò propter petram.* Erravit summus Pontifex Gregorius ma-

ius magnus: *P* *Christus est*, inquit, *Petra*, à qua *Petrus nomen accepit*, & *super quam se edificaturum Ecclesiam dixit*. Iudicio itaq; tantorum Patrum, Petrus, à petra, dictus est. At cum denominatum cum nomine, sive retineat terminationem, ut Sura apud Romanos, Hierax apud Græcos; sive mutet, ut à lente Lentulus, à faba Fabius, nunquam sit idem. Sequitur Petrum, à petra dictum, propriè loquendo, illam petram minime esse, super quam Christus edificavit Ecclesiam suam. Sed audiamus loquentem Smiglecium. Cum diceret, inquit, *Dominus Petro: Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, excellentiam Petri singularem explicare voluit, non aliam sanè, nisi, quia in eo, tanquam in petra, esset edificaturus Ecclesiam suam*. Semper tibi, Smigleci, excellentia personæ Petri, nunquam confessionis ab ipso factæ, præstantia, ob oculos versatur, ob quam tamen Petrus à Christo tale elogium tulit. Inducis nobis D. Leonem, divinè id explicantem; sed de Leone idem dici potest, quod eruditi de Hortensio. Hortensius eloquentiam in cælum laudibus vexit, ut ipse simul cum ea ascenderet; ita Leo prærogativas Petri summis laudibus extulit, ut ipse hæres illarum ascriberetur. Eaq; fuere succedentium Pontificum artes, cathedram, & autoritatem Petri, ad sydera ferre, quò ipsius via ad dominium Ecclesiæ sterneretur. Quæ itaq; Smigleci, ex verbis: *Et ego dico tibi*, disseris, nullius sunt momenti. Ita enim personæ excellentia indicatur, ut major confessionis, ob quam in hæc verba Christus erupit, ratio semper haberetur.

Neque temerè, inquis, illi Petri nomen indidit: *¶ Tu vocaberis Cephas. Sed propter mysterium, quod tali nomine continebatur*. Christus, Smigleci, nihil egit temerè, istud ergo nominis Simoni temerè minime imposuit. Vocavit ergo Simonem Petrum, eumque solum, quia is primus, & solus, omnium nomine, confessurus fuerat Petram, in qua edificatur Ecclesia, dicens: *Tu es Christus filius Dei viventis*. Mutavit etiam Christus nomen Iacobi & Iohannis, vocans eos: Bôanerges, id est filios tonitruui. Vt ergo illi ad literam non fuerunt filii tonitruui, sed per quandam similitudinem: ita nec Cephas, propriè loquendo, est illa petra, super quam edificatur Ecclesia.

At tu quod proposuisti probare vis sequētibus verbis, *Tibi dabo claves &c.* Ergo *Petrus est illa petra super quam edificatur Ecclesia*. Nullum vinculum consequentiæ. Claves enim in Ecclesia non principatum, sed potestatem solvendi & ligandi peccata significant, quam licet in persona solius Petri, Apostolis Christus promiserit, reipsa tamen omnibus æqualiter contulit dicens: *Accipite*

N

Spiritus

*pln explic: P salu
s.*

Denominatum
cum nomine nū-
quam potest es-
se idem.

Excellentia ma-
ior confessionis,
quàm personæ
Petri.

¶ Ioan: 1.5: 14.

Non soli Petro
datæ claves.

In cap: Mat: 16

*Comment. in
cap: 16. Mat.*

In Mat: 16.

*Tract: 1. in
Matth:*

*Tractatu de
Unitate Eccl.*

*Contra Ioan-
nem lib: 1. cap:
1.*

*Tituli proprii
solius Christi.*

*Fundamentum
secundarium tol-
litur.*

*In 1. Cor:
Hom: 8.*

Spiritum S., quorumcunque remiseritis peccata, remittentur eis &c. Rectè itaque Ferus & Lyranus scribunt: Nullus locus occurrit, ubi illud, Dabo, impletum fuit; nisi in his verbis Iohan: 20. Quorumcunque remiseritis peccata. Benè & Maldonatus in hæc verba: Quodcunque ligaveris. Que hic promissa sunt Petro, non illi solùm, sed omnibus etiam Apostolis, Episcopis, & sacerdotibus competunt. Vnde Theophylactus: Quamvis, inquit, soli Petro dictum sit: Dabo tibi claves; omnibus tamen Apostolis concessæ sunt. Quando? Cùm dixit: Quorumcunque remiseritis peccata, remittuntur. Etenim cùm dixit, Dabo, futurum tempus signat, hoc est post resurrectionem. Et ante illos Origenes: An verò, inquit, soli Petro dantur claves regni cælorum, nec alius beatorum quisquam accepturus est? quod si dictum hoc, Dabo tibi claves, ceteris commune, cur non simul omnia communia? nam hic & illud velut ad Petrum videtur dictum, Quacunque ligaveris &c. Ceterùm in Evangelio Ioannis, Salvator dans Spiritum S. Discipulis ait: Accipite Spiritum S. quorumcunque remiseritis peccata &c. Item Cyprianus, Christus, inquit, Apostolis omnibus, post resurrectionem suam, parem potestatem tribuit, & dicit: sicut me misit pater, & ego mitto vos. Accipite Spiritum S. si cui remiseritis peccata, remittuntur ei. Nec non Hieronymus, Cuncti Apostoli claves regni cælorum accipiunt, & ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidatur. Ex his itaque verbis, non evicisti; Petrum esse illam petram, super quam fundatur Ecclesiæ: Alioquin, quia omnes Apostoli acceperunt claves, omnes pari ratione tales petra essent.

Sed ut maturè objectioni occurras, verentur, inquis, Evangelici, ne si Petrus petra dicatur, Christo, qui in Scriptura petra dicitur, aliquod fiat præjudicium. Certè, Smigleci, non sine gravi causa veremur. Isti enim tituli, Fundamentum, Caput, Sponsus Ecclesiæ, ita sunt solius Christi proprii, ut nulli Sanctorum sint communicabiles. Quid verò tu, Smigleci? esset, inquis, verendum, si Petrus, eo modo, quo Christus, petra diceretur: at dicitur longè inferiori modo. Petrus principium. Prius enim tibi probandum erat, Petram esse petram, super quam edificatur Ecclesiæ, postea explicandum, quomodo Petrus sit petra: at priori non probato, modum tamen comminisceris. Verùm, non Entis, nulla affectio. Porro commentum vestrum de fundamento primario & secundario: ex se, ex Christo, tollit Chrysostomus scribens: Fundamentum aliud, inquit Paulus, ponere nemo potest, præter id quod positum est, quod est Christus Iesus. Super hoc igitur edificemus & pro fundamento habeamus. Et nullum sit medium inter nos & Christum: Quod si medium aliquod intercederet, illud quàm

Ind quàm primùm aboleamus, &c. Ipse caput, nos corpus. Numquid potest esse ulla media inter corpus & caput distantia? Cum eoque Anselmus: ^a Sic es Petrus à me petra, ut tamen mihi reseruetur fundamenti dignitas: sed tu, cui ego, ut amatori & confessori meo, participium mei nominis dedi, super me fundamentum, mundos lapides ordinabis.

Qua itaque de Luce & Clavibus affers, nullius sunt pretii. Nam primò probandum tibi fuit, Petrum dictum esse petram, super quam aedificanda erat Ecclesia; postea explicandum, quomodo Christus, quomodo autem Petrus, sit petra. Cùm verò prius non probaveris, frustra commentum cerebri tui, locis dissimilibus de luce & clavibus, illustrare conaris. Illud enim discretè in scriptura habetur: Petrum verò esse petram, ex scripturis probare non potes. Locum tamen Matthæi contra nos urgens, dicis: Hoc loco nomine petrae non posse Christum intelligi. Cui credam? Smiglecio an Gregorio magno, venerabiliq; Bedæ? Malo veteribus fidem adhibere. Ita enim Gregorius scribit: ^a In sacri loquio, quando in singulari numero fundamentum dicitur, quis alius, quàm Christus intelligitur? attestante Paulo: Petra erat Christus. Cùm verò in plurali, Petra, dicitur, ejus membra intelliguntur, videlicet illi, qui ejus robore solidati sunt, cùm ipse Petrus dicit: Vos veri lapides estis. Beda autem: ^b Fundamenta, inquit, quando pluraliter ponuntur, Doctores significant: quando singulariter, doctorum Doctorem Christum Iesum. At hic in singulari dicitur: Super hanc petram, Christus ergo per petram intelligi debet. Ne autem Scholam Ignatianam contempsisse videamur, audi ex ea Pererium, in illa verba: Lapis sine manibus abscissus. ^c Christus, inquit, lapis dicitur, quia demonem sua morte percussit, & imperio, quod in homines habebat, spoliavit: deinde quia Christus est petra, (citatur locus in margine Matth: 16.) super quam fundata est Ecclesia, ideoque nullo unquam tempore, nulla vi labefactari, aut everti poterit, quinimò nec portæ inferni praevallebunt adversus eam.

Agè verò expendamus rationes, quibus probare conaris in hoc loco per petram Christum intelligi non posse. Quarum prima hæc est: Pronomen hæc, vel ista, prænunciatam petram ostendit, & ad proximum antecedens refertur: Ergo Petrus intelligi debet, non Christus. Respondeo, Smigleci, articulum non semper ad proximum antecedens, sed aliquando ad remotius referri. Observavit hoc vester Pererius, Rom: 5. v: 12. ^d Per hominem peccatum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt. Apostolus, inquit Pererius: hæc tria verba nominavit, hominem, peccatum, mortem, quæ vox θανάτος, mors, apud Græcos est masculini

^a In Matth: 16.

Petra in singulari Christum denotat.

^a Lib: 28. in Iob: cap: 38.

¹ Cor: 10.

¹ Pet: 2.

^b In Matth: 16.

^c Comment: in Dan: 2.

Rationes Smigleccii contra Christum, Ecclesie unicū fundamentum.

¹ Articulus non semper ad primū antecedens refertur.

^d Com: in Rom: 5.

¹ Num: 41.

generis. Rectè Augustinus, Refertur INQVO non ad mortem, (quodd est antecedens proximum) quamvis sit masculini generis: nec ad peccatum, quia apud Græcos ἀμαρτία est generis feminini, sed ad antecedens remotius, primum hominem Adamum, in quo omnes fuerunt, quando peccavit, & eo peccante, omnes peccasse intelligimur. Similis locus habetur Actuum 1 Ἰησοῦς οὕτως ἐλθόντος ἐν τρόπῳ ἐδεῖσθαι αὐτὸν πορευόμενον εἰς τὸν οὐρανόν, id est: Ita ille Iesus veniet, quomodo aspexistis illum ascendentem in celum. Vbi τὸν illum, non ad proximum antecedens τρόπον, id est, modum, sed ad remotius, τὸ Ἰησοῦς, refertur. Pari ratione in verbis Christi, articulus, super hanc, non ad proximum Antecedens, in Syriaco; (in Latino enim, & in Græco articulus feminini generis, ad antecedens masculinum pertinere nequit) sed ad remotius referri debet, ut sit sensus, Super hanc petram, id est, quam tibi revelavit pater, quam cognovisti, quam confessus es, ædificabo Ecclesiam meam. Quod ne ex cerebro nostro recens natum tibi videatur. En habes testimonia antiquitatis. Chrysostomus: *c* Ergo, inquit, Christum Iesum glorificemus, murum inexpugnabilem & fundamentum: ipse enim dicit Petro, Tu es Petrus, &c. Hilarius *f* Vna hæc est fidei petra immobilis, Petro ore confessa, cum dixit: Tu es filius Dei viventis. Augustinus: *g* Super hanc petram, &c. id est, super hanc petram, quam confessus es, quam cognovisti, dicens: Tu es Christus filius Dei vivi: super hanc ædificabo Ecclesiam meam; super me ædificabo te, non me super te. Theodoretus: *h* Hoc fundamentum jecit Petrus, vel potius ipse Dominus: cum enim dixisset Petrus, Tu es Christus &c. dixit Dominus: Super hanc petram &c. Ne vos igitur denominare ab hominibus; Christus enim est fundamentum: ac si dicat: Non est aliud fundamentum, quam Petra illa, quam Petrus in fundamentum posuit, cum diceret, Tu es Christus. Eusebius Emisenus: *i* Non est aliud fundamentum, nisi illa petra, quam Petrus posuit in fundamentum. Beda: *k* Metaphoricè ei dicitur, super hanc petram, id est, salvatorem, quem confessus es, ædificatur Ecclesia. Nicolaus Lyra: Super hanc petram, quam confessus es, id est, super Christum. Glossa etiam interlinearis, petram, id est, Christum in quem credis.

Altera tua ratio. Non compensatur confessio Petri, si Christus supra se ædificat Ecclesiam. Quasi verò, Smigleci, Christus compensans Petro confessionem, teneatur illi largiri, quod ipsi soli convenit. Rectè Basilus: *l* Largitur Iesus Petro suas dignitates, & non evacuatur, sed habens dat. An non satis confessio compensata Petro, quod ob illam beatus dictus sit? Beatus es Simon Bar-Iona. Nonné satis

Super Christum
ædificatur Eccle-
sia.

c Hom: de Cru-
ce Domini.

f Lib: 2. de Tri-
nit.

g De Verb: Dom
Serm: in Mat:

13.

h In 1. Cori cap:
3.

i Hom: in Nata-
li S. Petri.

k In Mat: 16.

2.

l Serm: de Pa-
nitent.
Petro compensa
confessio.

satis præmii confessori Christi, ob agnitum Christum, quem confitetur, beatum esse? *Hæc est, inquit, Christus, vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum.* Scitè ergo Hilarius: *⁹ Filium Dei, inquit, confessus, ob hoc beatus est. Hæc revelatio patris est, hoc Ecclesiæ fundamentum, hæc securitas æternitatis est.*

Tertia tua ratio. Si dixisset, *Ego sum petra, & super hanc petram ædificabo &c.* Facile intelligeremus a. seipso loquutum. Non est nostrum, Smigleci, præscribere Christo, qua ratione loqui debuerit. Nostrum est agnoscere, quod ita loquutus sit, ut ostenderet, non Petrum, sed seipsum esse petram, super quam ædificaturus erat, & Petrum, & Ecclesiam, quod tibi ex patribus comprobatum est.

Quarta tua ratio. *Loquitur de ea petra, in qua nondum ædificaverat Ecclesiam, sed ædificaturus erat. At in seipso jam ædificaverat Ecclesiam; Non ergo de se ipso loquitur.* Erras, Smigleci; Cum enim sit unicum Ecclesiæ fundamentum, de eadem petra loquitur in qua jam multos ædificaverat. Vtitur autem in futuro voce *Ædificabo*, tum ut continuationem ædificandi significet, tum quia Ecclesiam in Novo Testamento peculiari modo ædificaturus esset. Nempe quia futurus erat, *Lapis Angularis, conjungens duos parietes, Iudæos videlicet & gentiles.* Rectè Iansenius: *⁹ Christus, inquit, describitur petra & Lapis Angularis, ut parietes duos conjungeret, Iudæos ac gentiles, conjunctosq; retineret, ut Petrus docet. Nec non Maldonatus, in locum Ioan: 12. Postquam exaltatus fuero, omnia traham ad me ipsum. Græcè, inquit, πᾶν τὰς, omnes, ut rectè Chrysostomus, Theophylactus, Cyrillus, Leontius, omnes dixisse, ut Iudæos & gentiles significaret.*

Quinta tua ratio à clavibus, ad quam tibi superius responsum. Si enim Christus conferens potestatem ligandi & solvendi, Petro nihil peculiare contulit; Sequitur & hic, nihil tale, quod tu vis, contulisse. Cum verò splene abundes, Smigleci, rides explicationem huius loci quorundam, qui dicunt, *Super hanc, quam confessus es, &c.* Quinàm autem sunt illi, quos ludibrio exponis? Antiquæ ætatis & fidei Patres. Ita enim exponit Hilarius *lib: 2. de Trinit: Augustinus de verbis Domini secundum Matthæum Serm: 13. & lib: Retract: 1. cap: 21. Eusebius Emisenus Hom: in Natal: S. Petri, & alii, quorum testimonia supra posita habes.*

Postea dicis *ineptè & alios interpretari petram, Fidem.* Patres ergo, Smigleci, te iudice, inepti erunt interpretes. Chrysostomus: *⁹ Super hanc petram, inquit, ædificabo Ecclesiam meam, id est, fidem atque confessionem. Idem. ⁹ Christus ædificavit Ecclesiam supra petram, id est supra fortitudinem fidei.* Eusebius Emisenus, *Super hanc pe-*

mi Ioan: 17. & 34

n Lib: 6. de Trinit.

3.

4.

Cur Christus dixit, Ædificabo.

o Concord: capi 114.

5.

Smiglecius Patres ludibrio exponit,

Eosdem vocat ineptos.

Petra fides.

p Hom: 55. in

Mat.

q Hom: 20. in

Mat: oper: imp.

Hom. in Nat. S. Pet.

5 Dialogo cum
Hormis. pag.
289.

cl. 2. Eph:

u In Mat. 16.

Tract. 10. in
Ioan.

Abfundi obiecti
folutio.

7 Lib. 1. de Pa-
tri. cap. 6.
Cur Pontificii fi-
dem Petri pro
fundamento ha-
bere nolint.

tram, quam tu modo in fidei fundamentum posuisti: super hanc fidem, quam tu modo docuisti &c. edificabo Ecclesiam meam. Cyrillus Alexandrinus: ^s Petram, opinor, per agnominationem, nihil aliud, quam inconcussam & firmissimam discipuli fidem, vocavit, in qua Ecclesia Christi fundata est. Ambrosius: ^t Super istam petram edificabo Ecclesiam, hoc est, in hac Catholica fidei confessione, statuam fideles ad vitam. Theophylactus: ^u Hæc confessio, quam confessus es, futurum erit fundamentum credentium. Augustinus: ^x Quid est, super hanc petram edificabo Ecclesiam meam? Super hanc fidem, super id quod dictum est, Tu es Christus filius Dei vivi. Tot ergo, & tanti Patres, ineptè hunc locum interpretati sunt?

Iam verò nos ad absurdum deducis, scilicet, Si Petrus est, inquis, propter fidem fundamentum Ecclesiæ, omnes fideles essent propter eandem fidem fundamenta Ecclesiæ. Absurdum posterius ergo & prius. Cum sis ipse Smigleci, sapiens, noningas tibi stultum adversarium. Nullus enim nostrum unquam dixit Petrum, propter fidem, esse fundamentum Ecclesiæ. Sed dicimus fidem, seu illam confessionem Petri, Tu es Christus, filius ille Dei viventis, esse fundamentum Ecclesiæ. Porro, si nobis admittendum esset aliquod ministeriale fundamentum, diceremus, Petrum cum reliquis esse tale fundamentum, non ratione intrinsecæ fidei, quæ fuit donum personale, in alios minimè derivandum, sed ratione publicæ & exterioris prædicationis, qua Christum, in unicum Ecclesiæ fundamentum posuerunt. Quod cum omnibus fidelibus minimè competere possit, tuum ergo absurdum in quintam Essentiam resolvitur.

Vteris ergo quadam correctione. Quanquam negandum non est, Petrum esse suo modo petram fidei, quia fides Petri nunquam deficit, & portæ inferorum non prævalebunt adversus eam. Aliorum fides defecit in successoribus; Petri fides nunquam ad finem usq; mundi in suis successoribus deficiet. Si fidem Petri, Smigleci, quatenus intrinseca fuit, intelligis, erras; cum enim fuerit donum personale, cum ipso Petro mortuo defecit. Sin confessionem, quam publicè nomine collegarum edidit: ea certè cum aliis Apostolis ipsi communis fuit, & nunquam in Ecclesia deficiet, quia super eam edificabit Christus Ecclesiam suam. Ab hac fide quoniam Pontifices defecerunt. Petri igitur successores non sunt, nam, ut rectè inquit Ambrosius: ^y Non habent hereditatem Petri, qui fidem Petri non habent.

Candidè dico, me minimè mirari, quod fidem & confessionem Petri, pro fundamento Ecclesiæ habere nolitis, siquidem illam in vestra Ecclesia, funditus everfam voluistis. Petrus enim confessus est fili-

est filium Dei viventis esse Christum, id est, unctum. In quod officium? In triplex; Propheticum, Sacerdotale, Regium. Tria ista officia Christo adimittis. Propheticum, quia, cum solius Christi salutaris vox audienda sit, à traditione humana, vel potius, à nutu unius Papæ, fideles pendere vultis. Sacerdotalis officii in Christo duæ sunt partes, sui ipsius oblatio, & pro populo deprecatio. Vtramq; sustulistis. Nam in locum unici sufficientissimi, in cruce peracti propitiatorii sacrificii, æterniq; sacerdotis Christi, aliud sacrificium, videlicet Missam, cum aliis sacerdotibus verticem derasis, substituitis. In locum verò unici deprecatoris Christi, innumeros intercessores, surrogastis. Regium Christi officium in Papam transtulistis; ea enim ipsi tribuitis, quæ Christo soli, reservata oportuerat, nempe quod Pontifex sit, caput, fundamentum, sponsus Ecclesiæ; ac ita Antichristi partes strenuè agitis. Porro objectioni satis fieri vis. *Ajunt, inquis, hoc aliis Apostolis convenire. Quid sit tuum Hoc, non satis assequor. Sin ut Apostoli dicantur petra, id nec de Petro hætenus evicisti. Sin, ut dicantur, super Christum tanquam proprium fundamentum Ecclesiam ædificasse, certè id negare non potes, omnes enim Apostoli super hoc fundamentum ædificarunt, à Petro minimè adjuti, teste Paulo Apostolorum postremè vocato. ² Qui videbantur esse aliquid, nihil mihi contulerunt.* Indagavimus, Smigleci, quid sit tuum Hoc. Videamus, qui sint isti, qui ista ajunt. Sunt certè celeberrimi Patres. Origenes, ^a *Petra, inquit, est, quisquis Christi discipulus est, ex quo biberunt de spiritali consequente petra &c.* Cyprianus: ^b *Dominus noster, cujus præcepta metueret & observare debemus, Episcopi honorem, & Ecclesiæ suæ rationem, disponens, in Evangelio loquitur, Et dicit Petro. Ego tibi dico, quia tu es Petrus, & super istam petram ædificabo Ecclesiam &c.* Inde, per temporum & successionum vices, Episcoporum ordinatio, & Ecclesiæ ratio decurrit, ut Ecclesia super Episcopos constituatur, & omnis actus Ecclesiæ per eosdem prepositos gubernetur. Augustinus verò affirmat, *Petrum tunc gessisse figuram Ecclesiæ, Epist. 165.* alibi verò dicit, *Eum tunc universam Ecclesiam significasse, Tract. 124.* in Ioan: Hilarius etiam alios Apostolos fundamenta & columnas Ecclesiarum dicit, In Enarratione *Isaï. 67.* Erras itaq; multifariam, Smigleci. Primò, dicendo; *Petrum petram esse dictam.* Non enim Petrus, sed Christus, est illa petra. Secundò, dum negas nomine aliorum *Petrum respondisse.* Erroris te convincunt verba Christi: *Vos verò quem me dicitis.* Si enim soli Petro id revelatum fuisset, Christus *καὶ ὑμῶς, s* ad solum Petrum interrogationem direxisset, dicens: *Tu Petre, quem me dicitis?* Sed cum ad omnes

Triplex officium Christi à Pontificis oppugnetur.

Apostoli inter se pares.

² Gal. 2. 9: 64

^a Tract. 1. in Matthæum.

^b Epist. 27. ad lapsos.

Errores Smigleci.

1.

2.

mnes orationem direxerit, Apostolis autem omnibus ranarum more coaxandum non fuisset, Petrus omnium nomine respondit: *Tu es Christus filius Dei viventis*, & propterea à patribus, *os Apostolorum nominatur*. Vtrumque igitur, Smigleci, consistere potest, & quod ex revelatione patris, & quod ex commissione aliorum, revelatione ipsis divinitus facta, Petrus responderit. Ista enim se invicem minime tollunt. Nam potest quis ex persona omnium loqui, quia Deus, & ipsi, & reliquis, revelaverit. Et quanquam ad solum Petrum videatur directa confessionis approbatio, ille tamen personam omnium gessit, quia nomine omnium, quos Christus interrogatos voluit, respondit. Erras etiam, cum dicis *promissionem Ecclesie edificandae, fundari in nomine proprio Petri*, siquidem ista promissio fundatur in petra Christo, quam confessus est Petrus. Cum igitur hic te pedem tuto figere posse, non videres, limitatione quadam uteris & præoccupas. *Quamvis*, inquis, *suo modo in omnibus Apostolis fundata est Ecclesia, cujus illi fuerunt duodecim fundamenta: tamen in solo Petro fundata est Ecclesia, tota nimirum illa, quam Christus se edificaturum promittebat; in aliis vero particulares Ecclesie, quas Christo sua prædicatione adjunxerunt, fundate sunt*. Quot verba Smigleci, tot ferè errores tui; quorum primus, quod dicas, in Apostolis fundatam esse Ecclesiam. Locus enim Ioannis non dicit Apostolos duodecim esse fundamenta, sed nomina duodecim Apostolorum agni, fundamentis inscripta esse: quem locum, si contra nos urgebis, primatus Petri corrueat. Si enim ex æquo Apostolorum nomina duodecim fundamentis inscripta sunt, nulla habita peculiari ratione ad Petrum, Petrus ergo cæteris Apostolis prælatus non est. Alter error, quod affirmes totam Ecclesiam fundari super Petrum. Si enim Petrus, ut ait Bellarminus, Ecclesiam tantum militantem regit, Christus verò in cælo etiam triumphantem fundat, à veritate igitur abhorret, quod tu asseris. Tertius error, quod particulares Ecclesias tantum, cæteris Apostolis assignaveris. Universalis Ecclesie curâ, soli Petro relicta; Apostoli enim non fuerunt particularibus Ecclesiis, ut Episcopi, affixi, sed poterant, & tenebantur, pari auctoritate, ut Petrus, per totum mundum Evangelium prædicare. Ita enim Apostolus: *Instantia mea quotidiana sollicitudo omnium Ecclesiarum*. Item. *d Iacobus, & Cephas, & Ioannes, qui videbantur columnæ esse, dexteræ dederunt mihi & Barnabæ, societatis, ut nos in Gentes, ipsi verò in circumcisionem*. Malè itaque Petrum Apostolis opponis, tanquam ordinarium pastorem, extraordinariis legatis, quorum officium cum morte expiraverit. Tale enim officium fuit Petri, quale reliquorum

Errores Smigle-
cii.

1.
Apoc: 21. 6: 14.

e 2. Cor: 11. 8: 28.

d Gal: 2. 9: 9.

liquorum Apostolorum, attestante Cypriano: *Hoc fuit utiq; Petrus, quod & ceteri Apostoli, pari consortio pradi & honoris & potestatis.*

His ita, quæ, stabiliendo Pontificis primatui, à te subtrata sunt, disiectis, quod inferre conaris, consilii experts, & virium inops, mole suâ ruit. Si enim in propria persona Petrus nunquam fundamentum Ecclesiæ, in quo solo, secundum Christum, ædificatur Ecclesiæ, fuit, multò minus ergo in successoribus in seculum seculi erit. Porro successores, videlicet Pontifices Romanos, Apostolo Petro falsò affingitis, quod evinco his rationibus. 1. Vocabulum successoris Petri, aut latè sumitur, aut strictè. Latè pro eo, quicumq; in Ecclesiæ, legitimè vocatus, Evangelium Christi docet, & Sacramenta purè administrat, juxta Hieronymum: *Ubiq; inquit, fuerit Episcopus, sive Romæ, sive Eugubii, sive Thanaïs, &c. ejusdem est meriti, ejusdem & Sacerdotii. Potentia divitiarum, inferiorem vel superiorem Episcopum non facit. Ceterum omnes Apostolorum successores sunt.* Sed hac ratione Papa non est successor Petri: quia nec Evangelium docet, nec Sacramenta purè administrat. Strictè & propriè, Successor Petri pro eo sumitur, qui Petro in Apostolatu succedit. Talem autem Petrus habet neminem, siquidem Apostolis, quatenus Apostoli, succedi non potuit. Qui enim velit Apostolis, in Apostolatu succedere, necesse est ut habeat hæc quatuor ad Apostolatum requisita. 1. Ut sit immediatè ab ipso Christo vocatus. *Paulus Apostolus, non ab hominibus, neq; per homines, sed à Iesu Christo.* 2. Ut Christum in carne videat, *1. Cor. 15. & 8. Novissimo autem omnium tanquam abortivo visus est & mihi.* 3. Ut à Spiritu S. immediatè edoceatur omnem veritatem, *Joan: 16. & 13. Cum venerit spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.* 4. Ut non sit certæ alicui Ecclesiæ alligatus, sed habeat potestatem docendi quamcunq; regionem, *Matth: 28. Mar: 16. Docete omnes gentes &c. Euntes in universum mundum. &c.* Hæc quatuor requisita Papa habere non potest. Neutra igitur ratione est Papa successor Petri.

2. Si Papa esset successor Petri, ei succederet, aut in loco, aut in fide, aut in moribus, aut in officio. Non successit in loco, quia ex Scripturis, Petrum fuisse Romæ, probari non potest. Non in fide: quia Petrus aliter credidit, quàm Papa. Non in moribus: quia Petrus unicuique Centurionem ad pedes sibi procidere passus non est: Papa verò reges ad oscula pedum, non tantum invitât, sed etiam quodammodo cogit. Non in officio: quia in Apostolatu Petro succedi non potuit. Ergo Papa nulla prorsus ratione est successor Petri.

O

3. Ratio

e De simpli: Pras
latorum.

Papa nō est suc
cessor Petri.
Ratio 1.

f Ad Eragrinum

Apostolis, qua
renus Apostoli,
succedi non po
tuit.

Apostolatus re
quisita.
g Gal: 1. & 1.

Ratio 2.

h Act: 10.

Ratio.

3. Ratio. Vbi est successor, ibi antecessor nihil juris habet. Atq[ue] in Ecclesia Romana, iudicio vestro, Papa est Petri successor. Ergo Petrus nihil juris in Ecclesiam habet. Si autem Petrus nihil juris in Ecclesiam habet, quod itaque de illo in suis successoribus Ecclesiam gubernante, dicis, totum, ut leve & nugatorium, explodendum est.

Lib. 4. Epist. 32

1^a Apologia Ecclesie.

Tandem nos ad libellum tuum, *de Capite Ecclesie*, remittis, quem ubi nacti fuerimus, legemus. Interim ad tuam conclusionem hoc responsum habeto, Evangelicos ad illam Ecclesiam pertinere, quæ fundata est super petram, illa verò fundata super petram, quæ super Christum, quo unico vero fundamento, & capite contenti sumus. A sensu & iudicio, unius hominis in Laterano residentis, negotium salutis nostræ pendere nolumus, veriti, *Nes i ille*, ut inquit Gregorius M., *qui dicitur universalis, corruerit*, (quod tamen sæpius in Ecclesia Romana accidit) *universa Ecclesia collabatur*. Apud nos certè non sunt quot capita, tot sensus, quippe cùm Christo unico capiti, Spirituiq[ue] sancto in Scripturis loquenti, supremo iudici, nos, nostraq[ue] subijciamus. In vestra autem Ecclesia, licet externa vi cohibeamini, linguæ tamen vestræ, ut turrim Babel ædificantium, adeò confusæ sunt, ut & patres de ponte præcipitatis, & alii ab aliorum sententia, facillimè dissiliatis, quod doctissimus æternæque memoriæ vir dignissimus, Thomas Morthonus, satis abundeque probavit. Et ni externa vis ori styloq[ue] vestro frænnum iniceret, quot Monachorum familiæ, tot sectæ inter vos pullularent, tantis contentioneibus exortis, quantæ olim inter Dominicanos & Franciscanos, de Conceptione B. Mariæ virginis, fuere, quas non tam gladio verbi Dei, (hunc enim in causa hac strictum, & evaginatam, gerebant Dominicani) quàm gladio ferreo, compositas aliquando Franciscani cupiebant.

Cùm itaq[ue] Smigleci, Romanam Ecclesiam solam veram esse minimè probaveris, ego verò evidenter ostenderim, Ministros Evangelicos esse ejus Ecclesiæ Ministros, quæ semper vera fuit, quæque fundata est in inconcussibili Petra, id est, Christo Iesu: tua igitur septima Demonstratio nihil demonstravit.

Ad De-

Ad Demonstrationem octavam, Caput verò duodecesimum, responsio.

Ministri legitimi, sunt veri verbi Dei Ministri.
Ministri Evangelici non sunt veri verbi Dei Ministri.
Non sunt igitur legitimi Ministri.

Majorem Demonstrationis tuæ, ut animam legitimi Ministerii exosculamur. In Minore nervus controversiæ, quam si probaveris, videris, quod tamen in æternum non efficies.

Non facimus, inquis, injuriam Evangelicis, cum eos legitimos verbi Dei Ministros esse negamus, siquidem verbum Dei partim rejiciunt, partim detruncant, partim pravis interpretationibus corrumpunt. Imò maximam facitis, Smigleci, Evangelici enim verbum Dei non rejiciunt, sed traditiones humanitatis confectas, verboq; Dei repugnantes. Neque verbum Dei detruncant, sed Apocrypha à Canonicis, quod semper fecit vetus Ecclesia, discernunt. Nec verbum Dei propria interpretatione corrumpunt, sed à turpissima detorsione, qualis est in vestra Ecclesia, sacram Scripturam vindicant. Tu tamen: Reijciunt, inquis, totum verbum Dei non scriptum, &c. Petis principium Smigleci, prius enim tibi probandum fuit, esse aliquod verbum Dei non scriptum, postea accusandi perfidiæ Ministri, quod illud rejecerint. Addis Sarcasimum: Quasi verbum Dei, nisi scribatur, non sit verbum Dei, aut à scriptura & membranis, non à Deo, auctoritatem suam habeat. Fuit, Smigleci, verbum Dei verbum divinum, antequam scriberetur, sed ubi Deo placuit illud ipsum scribi, jam post sacram Scripturam, nullum verbum Dei amplius habemus: Quod non à charta, aut characteribus, sed ab ipso Deo, qui hunc modum promulgandæ voluntatis suæ adinvenit, auctoritatem suam habet. Recte Iræneus: ^k Apostoli, inquit, Evangelium vivā voce primum præconia verunt, postea verò per Dei voluntatem in scripturis nobis tradiderunt, fundamentum & columnam fidei nostræ futurum.

Vixit, inquis, Ecclesia per Dei verbum antequam scriberetur. Si de Ecclesia novi Testamenti loqueris, erras, hæc enim habebat semper i Mosē & Prophetas, quos audire tenebatur. Sin de Ecclesia veteris Testamenti, ea quidem longo tempore sine scriptura fuit, at postquam Deus voluntatem suam literis consignavit, ab eodem verbo scripto semper pendere tenebatur, ita mandate Deo: ^m Ad le-

De verbo Dei
controversia.

Evangelici verbum Dei non
rejiciunt.

Neque detruncant.

Neque corrumpunt.

Verbum Dei non
scriptum.

^k Lib: 3. adveri
Hæreses.

^l Luca 16. & 29.
Ecclesia novi Testamenti nunquā
absque Scriptura
^m Esa: 8. & 20.

Duplex modus
docendi Aposto-
lis initus.

n Lib: 1. de Con-
sensu Evangelist

o Lib: 4. Epist:
88.

Apostoli iussi
sunt scribere.

Vnde scimus Seri-
pturam esse ver-
bum Dei.

p Lib: 1. de A-
nalyt fidei cap:
20.

Ecclesia ex Scri-
ptura cognosci-
tur.

q Hom: 49. in
Mat: operis Im-
perfecti.
r Epist: 166.

Ad Augustini di-
ctum, Evangelio
non crederem,
Responsio.

gem & ad testimonium: quod si non dixerint juxta verbum hoc, non erit
eis matutina lux. Risum verò tenere non potui legens ista tua: Chri-
stus, inquis, mittens Apostolos, non præcepit, ut scriberent, sed ut doce-
rent omnia. Imò verò hoc ipso mandato iussit eos scribere, quia ius-
sit docere: duplex enim modus docendi Apostolis sequendus fuit:
alter vivâ voce docendo: alter verò illam doctrinam, quæ viva
voce prædicata fuit, literis consignando. Benè Augustinus: "Mem-
bra Christi, inquit, id operata sunt, quod dictante capite cognoverunt,
quidquid enim ille de suis factis & dictis nos legere voluit, hoc illis scri-
bendum, tanquam suis manibus, imperavit. Gregorius etiam Magnus
o scripturas vocat Epistolam Dei creatoris ad creaturam. At si princi-
pis nomine literas commentitias nemo scribere audet, multò mi-
nus Apostoli nomine Christi scribere ausi fuissent, ni mandatum à
Christo habuissent. Manifesti erroris convincit te Spiritus S. apoc:
1. & 11. Quod vides, scribe in libro, & mitte septem Ecclesiis.

Subjicis, Hoc ipsum scriptum, quod habemus, ex traditione pro-
fectum est. Verum est, ex traditione profectum esse; sed non solius
Ecclesiæ. Tradidit enim illud Deus per servos suos, peculiariter à
Spiritu S., ad id officii afflatus. Ecclesia verò illud conservavit, tan-
quam unicam legem Dei, regulam fidei, & vitæ suæ. Falsum autem
est quod scribis, scripturas esse verbum Dei, sciri tantum ex traditione
Ecclesiæ. Ni enim Deus intus persuaserit, Ecclesia nullo modo po-
terit. Audi Gregorium à Valentia: p illud nescio an sit argumentum
omnibus Argumentis majus, quod, qui verè Christiani sunt, ita se animo
divinitus affectos esse sentiunt, ut præcipue quidem propter nullum Ar-
gumentum, sed propter supernaturalem divinam revelationem, quæ
alio quodam modo fortius, quàm ulla Argumenta, persuadet, ad firmi-
ter credendum, credant. Quin potius Ecclesia, quæ sit & qualis sit
aliundè cognosci non potest, nisi ex Scriptura, ut rectè monet
Chrysostomus: q Qui ergo vult cognoscere, quæ sit vera Ecclesia,
quomodo cognoscat nisi per Scripturas? Et Augustinus: r In Scripturis,
inquit, didicimus Christum, in Scripturis didicimus & Ecclesiam: has
Scripturas communiter habemus, quare non in eis, Christum & Ecclesi-
am communiter retinemus?

Tritum est, inquis, illud Augustini: Evangelio non crederem, nisi
me Ecclesiæ Catholice autoritas commoveret. Trita etiam & solida
ad dictum Augustini responsio, Augustinum videlicet loqui de se
Manichæo, & nondum converso, idque stylo Africano, commove-
ret, pro, commovisset, quibus verbis ostendit Ecclesiam fuisse sibi,
ut crederet, non principium ultimum, in quod fidem suam resol-
veret,

veret, sed causam proponentem, sine qua credere non potuit. Quod malo tibi verbis tuorum quam meis explicare: Ita enim scribit Aquinas: ¹ Augustinus de Ecclesia, ut causa proponente, non ut fundamento fidei, loquutus est. Disertius Melchior Canus: ² Augustino, inquit, negotium erat cum Manichæis, qui absque controversia suo cuidam Evangelio credi volebant: Rogat Augustinus, Ecquod facturi sint, si in hominem incidant, qui ne quidem Evangelio credat, quo genere persuasionis sint eum in suam sententiam adducturi, certè se affirmat, non aliter potuisse (de præterito loquitur) adduci, quam Ecclesiæ auctoritate victum: Non itaque docet in Ecclesiæ auctoritate fundatam esse Evangelii fidem. Ait enim Augustinus, quomodo INFIDELLES ad credendum adducantur. Idem ibidem: Non est Ecclesiæ auctoritas ratio per se movens ad credendum, sed causa, sine qua, non crederemus, sicut Augustinus cum dixit, Evangelio non crederem &c. Præterea, Augustinus non intellexit solam Romanam Ecclesiam, sed primitivam in qua testes oculati Scripturæ vixerunt. Ita enim Gerson: ³ Augustinus, inquit, Ecclesiam ibi sumit pro Ecclesia primitiva fidelium, qui Christum viderunt & audierunt, & ejus testes extiterunt, Et post ipsum Driedo: ⁴ Loquitur, inquit, Augustinus de Ecclesia illa, quæ fuit ab initio fidei Christianæ. Sed ut omnibus constet, Augustinum veritatem, quàm Ecclesiæ auctoritatem, pluris fecisse, ex ejus perspicua verba: Apud vos personat sola veritatis pollicitatio, quæ si demonstrari queat, ut in dubium vocari non possit, præponenda est omnibus illis, quibus in Ecclesia Catholica teneor.

Redeo ad te Smigleci. Quod si scriptum, inquis, Evangelium traditione accepimus, cur eadem traditione non accipiamus non scriptum? Causa in promptu est, quia traditio non scripti, nulla in Ecclesia fuit. Ita enim Cyrillus: ⁵ In duobus, inquit, Testamentis, licet omne verbum, quod ad Deum pertinet, requiri & discuti, atque ex ipsis rerum scientiam capi. Si quid autem superfuerit, quod sacra scriptura divina non decernat, nulla alia TERTIA SCRIPTURA, ad auctoritatem scientiæ, debet suscipi. Item Theophylus: ⁶ Diabolici est Spiritus, extra divinarum Scripturarum auctoritatem, aliquid divinum putare.

Sed, ut maturè objectioni occurras. Traditiones, inquis, dicunt Evangelici, damnat Scriptura. Certè damnat, Smigleci. Ita enim disertè Christus: ⁷ sine causa, inquit, me colunt, docentes mandata & doctrinas hominum. Quid respondes, Smigleci? Damnât, inquis, traditiones, quæ sunt ab hominibus excogitatæ non à Deo profectæ. At tales sunt veltræ; damnatæ itaq; sunt à sacra scriptura; cujus censuram

12. 2da Quest: 1.
Artic: 7.
1 Locorum Theolog: lib: 2. cap: 8.

2 Lib: de Vita animæ.

3 De Variis dogmat: lib: 4. caps 4.

4 Cur verbum non scriptum rejiciamus.

5 7 Hom: 5. in Levit.

6 2 In Serm: 2. Pasch.

7 Traditiones damnat Scriptura.
8 Mat: 15. 9. 2.

nulla ratione effugere possunt. Aut enim traditiones vestrae conveniunt cum scriptura, aut non: si conveniunt, id probate, & libenter eas recipiemus: si non conveniunt, spiritus ergo sancti traditiones non sunt, qui non potuit sibi esse contrarius, alia in scriptura, alia viva voce, tradendo. Eleganter Cyprianus: *b* Unde, inquit, ista traditio? utrumne de Dominica & Evangelica auctoritate descendēs? an de Apostolorum mandatis atq; Epistolis veniens? ea enim facienda esse, quae scripta sunt, Deus testatur. Idem ibidem: Si aut in Evangelio precipitur, aut in Apostolorum Epistolis, aut Actis continetur, observetur etiam haec sancta traditio.

b Epist. 24. ad Pompeium.

Locus Pauli excuritur,

Sed ut traditiones probes, producis locum ex 2. Thes. 2. v. 16. Tenete traditiones, quas didicistis, seu per sermonem, seu per Epistolam. Quid hinc elicis, Smigleci? si insufficientiam scripturae, erras; Non enim sequitur. Hoc tempore, quo ista Epistola scribebatur, nondum fuit Evangelii doctrina literis consignata. Ergo postea non est. Sin traditiones? Ne id quidem potes. Concedo enim tunc temporis, maximam partem viva voce Apostolos docuisse, sed successu temporis, cum ea in literas retulerint, viva traditio cessavit, & Ecclesia solā scripturā contenta fuit.

Scriptura sufficit ad salutem.

Iterum tibi ex persona adversariorum objicis. Sufficit verbum Dei scriptum ad salutem. Ita est, Smigleci: non ergo opus habet augmento traditionum. At quæris, unde hoc? Ex ipsa scriptura, Smigleci. Quod multis locis probare possem, sed, ne sim prolixus, ex infinitis, pauca depromam. Primus locus Deut. 4. v. 2. Non adderis ad verbum, nec auferes ab eo: Hinc Argumentum tale. Doctrina, cui nihil addi, nihil adimi debet, est in suo genere perfecta ac sufficiens. Sacra scriptura est talis doctrina. Ergo in suo genere perfecta & sufficiens.

Loci aliquot pro sufficientia scripturae.

1.

2.

3.

Secundus locus Gal. 1. v. 8. Sed licet aut nos, aut Angelus de caelo, evangelizet vobis, præterquam, quod Evangelizavimus vobis, anathema sit. Argumentum tale. Doctrina, præterquam in Ecclesia, sub anathemate, nihil est docendum, est perfecta & sufficiens. Sacra scriptura est doctrina talis. Perfecta igitur & sufficiens. Ne verò id de traditione viva voce intelligendum putes, en habes verba Augustini: c si quis, sive de Christo, sive de Ecclesia, sive de quacunq; alia re, quae pertinet ad fidem vitamq; nostram, aliud evangelizaverit, præterquam, quod in scripturis legalibus, & Evangelicis, accepistis, anathema sit.

Contra lit. Pet. 2. lib. 3. cap. 6.

4.

Tertius locus Ioan. 5. v. 39. Scrutamini scripturas, quia vos putatis in ipsis vitam eternam habere. Si Iudæi, & quidem recte, approbante

bante Christo, putabant se in scripturis vitam æternam habere, id est, doctrinam ad consequendam vitam æternam sufficientem, multò magis nos, postquam ad legales libros Apostolici quoq; accesserunt, idem credere debemus. Verum Antecedens; De veritate itaq; consequentis nullus dubitandi locus.

Quin ipsa sacra scripturæ inscriptio, sufficientiam scripturæ evincit. Si enim sacra scriptura est testamentum prudentissimi testatoris; ultima est voluntas ejus, cui, qui hæredum nomine censerì volunt, nihil addere, nihil detrachere debent; proindè supplemento traditionum minimè indiget. Egregiè cerè Augustinus: ^d *Non intestatus, inquit, Christus mortuus est, tam diu de hereditate contenditur, quoad Testamentum proferatur in publicum, hoc prolato tacent omnes.* Idem. ^e *si quis contra voluntatem Testatoris fecerit hereditate careat, ego verba recito Testatoris.* Et ante illum præclarè Athanasius. ^f *sufficiunt, inquit, sacra, & divinitus inspirata scripturæ, ad veritatis indicationem.* Sed quid ego te argumentis & Patrum testimoniis urgeo? en habes verba Gregorii 13. qui scripturam magnificentiam regiâ, variis linguis editam, tanquam magnum beneficium celebrat, dicens: Nam quod Theologiam attinet, quæ est summa philosophia, his libris, omnia nostræ religionis, & Divinitatis mysteria, explicantur, quod verò attinet ad eam partem, quæ Moralis nominatur, hinc quoq; omnia, ad omnes virtutes, præcepta colliguntur, quibus duabus partibus, omnis nostræ salutis & felicitatis, ratio continetur.

Porro, ut nostra Argumenta diluas, scilicet, objicis tibi locum Iohannis: ^g *Hæc scripta sunt ut credatis, & credentes vitam habeatis.* Inviçtum cerè ex hoc loco Argumentum. Si enim scriptura ea continet, quæ credendo, habemus vitam æternam; sequitur scripturam solam ad salutem sufficere. Quid verò tu? Apertè Ioanni contradicis, dicens, *eum id non sensisse de suo Evangelio, ut omnia necessaria ad salutem contineat, sed ea, quæ ipse scripsit, magnam vim habere ad salutem.* Erras, planiora enim sunt verba Ioannis, quàm ut eludi possint. De magna vi nihil Iohannes, de summa & absoluta, en apertè: *Scripta sunt ut credatis, & credentes vitam æternam habeatis.* Quid amplius desiderari potest? At Enstalin proferens: *Nihil scripsit de Cæna.* Ergo non omnia ad salutem necessaria scripsit. Non constas tibi, Smigleci. Hic enim dicis Ioannem nihil scripsisse de cæna, superius autem communionem sub una specie ex 6. capite Ioh: probare voluisti. Sed malo te Patrum verbis, quàm meis refutare. Augustinus, ubi adduxit locum istum, concludit: ^h *Electa sunt quæ scriberentur, quæ salutem credentium, sufficere videbantur.* Cyrillus: ⁱ *Non omnia, in-*

quit, quæ

d In Psal: 20.

*e De quinqua-
Hæres.*

f Contra Idola.

*Litter: ad Phi-
lipp: Hiss: Reges
in exemplis præ-
cipuis act: publi-
ad Regia Biblia
& sacrum appa-
ratum pertinē-
tium.*

*Locus Ioannis.
g Ioan. 20. 31.*

*h Tract: 49. in
Ioan:
i Lib: 12. in Io-
an. cap: ultimos*

quit, quæ fecit Dominus, conscripta sunt, sed quæ scribentes tam ad mores, quam ad dogmata putarunt sufficere, ut recta fide, & operibus, ac virtute rutilantes, ad regnum celorum perveniamus.

Locus Pauli.
Omnis Scriptura.

Objicis etiam tibi locum ex 2. Tim. 3. v: 16. *Omnis Scriptura divinitus inspirata, utilis est ad docendum, ut perfectus homo Dei ad omne opus bonum instructus.* Quid clarius dici potuit, pro perfectione Scripturarum? Scriptura enim servit, teste Apostolo, primò ad docendum, id est, dogmata fidei: secundò arguendum, id est, refutandos errores in fide: tertio ad erudiendum in justitia, id est, docenda præcepta morum: quartò ad corripiendum, id est, corrigendos errantes in moribus. Scripturæ ergo summa perfectio hinc enitet. Et rectè Episcopus Espensæus: *Ad hoc, inquit, data est Scriptura, ut docet Ambrosius, ut proficiat imperitis, instauret deformes, attrahat iniquos ad justitiam: Ex multis Sedulii & Primasii fragmentis sic colligas licet; Datam esse Scripturam, quâ possint ignorantes doceri, insolentes argui, errantes corripi, penitentes corrigi, ut homo Dei, id est, (ut non malè Cajetanus) Quicumque fidelis, qui totum seipsum Deo dedit, cujusunque sit gradus, si ve præsit, si ve subsit, ad suum opus bonum exercendum, consummatus esse possit.* Quid verò tu, Smiglecii? Invertis statum controversiæ, & dicis, *In singulis libris non esse omnia ad salutem necessaria contenta.* Nec nos hoc volumus, in singulis Epistolis, seorsim consideratis, & à seipsis invicem avulsis, omnia contineri. Sed cum Paulo dicimus, *Omnem, seu totam Scripturam*, in omnibus suis partibus, hominem ita perfectum reddere, ut ad omne opus bonum perfectè sit instructus. Rectè Rhibera vester: *Quæ in scripturis de multis simul dicuntur, non omnia singulis conveniunt, sed quedam his, quedam illis.* Quod itaq; scribis, Smiglecii sine ullo fundamento Evangelici dicunt, nihil ad salutem esse necessarium, quod in verbo Dei scripto non contineatur. In eo valdè falleris: Quo enim fundamento innixi id affirmemus, supra expositum habes. Instas. *Non omnia scripta sunt illa, quæ per quadraginta dies, à resurrectione sua, Christus cum Discipulis egit.* Concedo non omnia scripta esse. *Electa sunt tamen, ut Patres dicunt, ea, quæ saluti fidelium sufficerent.* Revocabat enim Christus in memoriam Apostolis ea, quæ ipsis mors Christi excusserat, quæ postea Apostoli, induiti virtutem ex alto, & viva voce docuerunt, & monumentis literarum, quantum salus fidelium postulabat, prodiderunt.

k Commentus in 2.
Tim. 3.

l Com: in Zach:
10.

Instantia Smiglecii.
Responsio ad eam.

Apostoli non plures, quam extent, Epistolas scriptæ sunt.

Erras etiam, Smiglecii, asserens; *apostolos plures Epistolas scripsisse quam extent.* Fidelior enim custos tanti depositi Ecclesia fuit, quam ut aliquid perire permisisset. Quod autem dicitis de Laodicensium

consensum Epistola, ea facile refutari possunt; cum Apostolus nullam ad Laodicenses dederit, sed ex Laodicea Epistolam scripserit. *Colos. 4. v. 16. καὶ τὸ ἐν Λαοδικείᾳ ἵνα καὶ ὑμεῖς ἀναγνώταί.*

Erras etiam dicens, *Plura docuisse Apostolos, quam scripserint.* Fusiùs docuisse concedo. Plures articulos, viva voce, proposuisse, minimè dabo, nec tu unquam probare poteris. Absurdus verò, ne dicam blasphemus es, cum scribis: *Ex variis occasionibus necessitatum, & tanquam per accidens Apostolos scripsisse, non ut omnia complecterentur.* Refutaris enim à Beato Luca, ita ad Theophilum scribente: *Ἔτις ἐστὶν μοι, ἀσέquito omnia ἀπὸ τοῦ ἀρχῆς diligenter ἐκτελεῖν σοι γράψαι, ὥστε γινώσκῃς τὰς λέξεων αὐτῶν ἀκριβείαν.* Theophylus fuit viva voce Evangelium edoctus, tamen propter majorem ἀσφαλείαν, scripsit ipsi beat^o Lucas. Necessitate itaque propagandi Evangelii, & confirmandorum fidelium, scripserunt Evangelistæ. De quibus veneranda antiquitatis tale iudicium: De Matthæo ita Eusebius: *Ἐπεὶ ὁ μαθητὴς Ματθαῖος, ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑβραϊκῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε τὸ εὐαγγέλιον ἐν ἑβραϊστί, καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑλληνιστί. καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑβραϊκῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑβραϊστί, καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑλληνιστί.* De Matthæo ita Eusebius: *Ἐπεὶ ὁ μαθητὴς Ματθαῖος, ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑβραϊκῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε τὸ εὐαγγέλιον ἐν ἑβραϊστί, καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑλληνιστί.* De Marco Eusebius ex Clemente Historiam hanc recitat: *Ἐπεὶ τὸ εὐαγγέλιον ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλῶσσῃ ἐκ τῆς ἑβραϊκῆς γλῶσσῃ ἐκτίθηται, καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑβραϊκῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑβραϊστί, καὶ ὁπότε ἦν ἐν τῇ ἑλληνικῇ γλῶσσῃ, ἔγραψε καὶ ἐν ἑλληνιστί.*

Epistola ad Laodicensis nulla.

Apostoli viva voce plura docuerunt.

Necessariò Apostoli scripserunt.

m Luc. 1. c. 3. v. 4.

Evangelistas quid impulerit.

a Lib. 3. cap. 24.

o Hom. 1. in Mat.

p Opere imperfecto in Matth.

q Lib. 2. cap. 14.

Pædobaptismus
non est Traditio.
† *Tract. de Bap-*
tismo.

† *Libi. de Bapti-*
smo. cap. 2. Sect. 3.
† *Libi. 1. de Sa-*
cramentis. cap. 9.

De libris Apo-
cryphiis, & qui-
bundam additis
capitibus.

Aspis & suo & vi-
peræ veneno pu-
gnas.

Cur hodiernæ
Romane Ecclesiæ
non credimus, A-
pocrypha inter
Canonica com-
putant.

Tolerandus etiam hac in parte non es, quod *Pædobaptismus* inter traditiones non scriptas refers, quem tamen *Catechismus Tridentinus* probat ex scriptura, nempe ex circumcissione, & ex eo, quod *Apostoli totas familias baptizârunt. Act. 16.* *Gregorius* etiam à *Valentia* Pædobaptismus probat, ex locis scripturarum, *Eph. 5. Joel. 2. Matth. 19.* Quin ipse *Bellarminus* disertè scribit, *Infantes posse baptizari, deducitur evidenter ex scripturis.* Et hæc est vestra concordia Catholica, quæ vobis tantos spiritus parit. Ritus verò circa Sacramenta, *Christus* exemplo proprio docuit, quos *Apostoli* monumentis literarum prodiderunt.

Licet ergo minimè probare potueris Evangelicos aliquam partem verbi Dei rejicere, iis tamen obijcere audes, quod verbum Dei scriptum, detruncatum & mutilum admittant. Quid ita *Smigleci*? Quia quasdam additiones non admittunt, & libros apocryphos inter Canonicos numerare minimè volunt. At si nos ideo verbum Dei delumbamus, quia additiones *Danielis* & *Hester*, quæ in Hebræa veritate non leguntur, item *Iudith*, *Baruch*, *Tobiam*, *Sapientiam*, quæ dicitur *Solomonis*, *Ecclesiasticum*, *Machabæorum* libros, inter Apocrypha rejicimus, & à Canonicis distinguimus: Delumbatam ergo scripturam habuit vetus Ecclesia, cujus tamen testimonium majoris momenti, quàm hodiernæ. Nam inter Apocrypha istos libros, & hæc Capita retulerunt veteres. *Melito*, apud *Eusebium lib. 4. cap. 26.* *Origenes* apud eundem *lib. 6. cap. 25.* *Cyprianus* in *Symbolo*, *Athanasius* in *Synopsi*, *Hilarius* *Prefatione in Psalmos*, *Nazianzenus* in *carmine de genuinis sacræ scripturæ libris*, *Hieronymus* in *Prologo Galeato*, *Concilium Laodicænum Can. 29.* Non dices, pocul dubio, Ecclesiam illorum temporum, scripturas detruncasse. Ergo nec nobis, qui vestigiis illius insistimus, hoc probri jure objecisti: quippe cum recens Ecclesia, ex Apocrypho, Canonicum librum facere non possit. Propriis itaq; viribus diffusus, amandas nos ad *Coryphæum* vestrum *Bellarminum*: ego verò te vicissim, ad *Vittakerum*, *Sibrandum*, *Morthonum*, & alios fortissimos Christi Athletas, qui impetum Bella, Arma, Minas, inverso ordine crepantis, strenue repellerunt. Sed ut occurras objectioni, scilicet: *Ajunt*, inquis, *Evangelici, dubitatum esse de plerisq; & c.* Quis ait, *Smigleci*? Nostri certè non ajunt dubitatum esse de his partibus & libris: sed ajunt expressè, & verbis disertis, à primitiva Ecclesia, istos inter Apocrypha, rejectos, & à Canonicis discretos fuisse, quod probant testimonio tot authorum, quos supra annotavi. *Intas. Si credunt Ecclesiæ de illis, quæ recipiunt, cur pari ratione, non credant de alijs decernenti? Quid non est*

non est par ratio, Smigleci; quæ enim antiqua, Apostolorum temporibus proxima Ecclesia, pro Apocryphis semper habuit, ea recens Tridentina inter Canonicos nullo jure referre potest. Rectè Durandus vester: "Quod dicitur, inquit, de approbatione scripturæ per Ecclesiam, non intelligitur, nisi de ea, quæ erat tempore Apostolorum, qui spiritu S. repleti erant, viderant miracula, & doctrinam Christi audierant. Atq; ideo probati testes erant veritatis scripturæ. Sed qui hanc auctoritatem extendere vult, ad Ecclesiam, quæ postea sequuta est, is certè Hæreticus. (audi Smigleci) censendus est, cujuscunq; sit conditionis Consentit eidem Gerson: * Major, inquit, fuit Ecclesiæ primitivæ auctoritas, quoad prædicta, quàm nunc sit, & non est in potestate Papæ aut Concilii immutare traditiones (scripturas intelligit) datas ab Evangelistis, & à Paulo, sicut quidam delirant.

Tandem tertium punctum assertionis tuæ contra nos probare instituis, nempe quod nostris interpretationibus verbum Dei corrumpamus. Quod in æternum nunquam probaturus, citas tamen verba Petri: Omnis scriptura propriæ interpretationis non sit, sed Spiritu S. loquuti sunt sancti Dei homines. Verba Petri, Smigleci, longè verissima, ex quibus quid tu contra nos concludis? Petri legem, inquis, non observant Evangelici, quia, nullius judicium in scripturis sequuntur, sed proprio judicio, duntaxat ducuntur. Quis te cœgit falsum putare? Nos enim, non proprium judicium in interpretatione scripturarum sequimur, sed judicium publicum Spiritus S. in iisdem scripturis discretè loquentis, qui optimus est verborum suorum interpret; scripturam itaq; per scripturam, juxta Analogiam fidei, interpretamur. Qualem interpretationem approbat ipse Spiritus Sanctus: Legebant, inquit, legem Dei explanatè & exponendo sensum, dabant intelligentiam, per scripturam ipsam. Quid ergo tibi in nobis displicet, Smigleci? Collatio scripturarum. Atqui hæc maximè necessaria, & scripturæ interpretandæ, tutissima via. Ita enim Iræneus: * Leguima, inquit, & minime periculosa scripturæ expositio est, secundum scripturas ipsas. Et Chrysostomus: ^a Sacra scriptura seipsam exponit, & auditorem errare non sinit. Nec non Basilii: ^b Ille, qui cor habet, legat superiora & inferiora, ac inveniet sensum. Item Hilarius: * Ex causis dictorum, assumenda est intelligentia dicendi: optimus enim lector est, qui dictorum intelligentiam expectat ex dictis potiùs, quàm imponat, & retulerit magis, quàm attulerit.

Audiamus tamen quid contrà mussites. Quasi verò, inquis, Spiritus sanctus cui vis loca cum locis conferenti, assistat, & sensum aperiat. Concedo, Smigleci, non omnibus Spiritum sanctum assistere,

u Lib: 3. Diss: 24.
Quæst: 1. Art: 9.

x De Vita spiri-
tuali anima,
Lect: 2. Corol: 7.
Num: 61. Tom: 3.

De interpretati-
one Scripturæ.

Scriptura per
Scripturam in-
terpretanda.

y Nehem: 8. v: 94

Hæc tutissima
via.

z Lib: 4. cap: 63.
adversus Hæ-

a Hom. 12. in
Gen.

b In Asceticis
Reg: 267.

c Apud Eder:
Economia Bibl
lib: 1. pag: 64.

Spiritus S. cui
interpreti assi-
stat.

d Luc: 11. 9: 13.

Spiritus sanctus
Papæ alligatus
non est.

*e Fasciculus Re-
rum expeten-
darum.*

*f Comm: in Act.
cap: 15.*

De Arianorum
interpretatione
quæstio.

Ejus solutio.

Interpretatio E-
vangelicorum à
fannio vindica-
tur.

g Ezech: 47. 9: 2

h Act: 16.

Hæretici non ri-
tè Scripturas cõ-
ferunt.

Ex ignoratione
Scripturæ hære-
ses.

*i Hom: de Laza-
ro.*

sed iis tantum, qui piis precibus, scripturas collaturi, Deum sollicitant, animumq; pium, sincerum, candidum, ad lectionem earum afferunt. Ita enim Christus: *d Si vos, inquit, cum sitis mali, nostis bona dare filiis vestris, quanto magis pater vester celestis, dabit spiritum bonum petentibus se.* Triplici coronæ, & bicornibus mitris Spiritus sanctus minimè alligatus est. *e* Nam, ut Historiæ prodiderunt, In quodam Concilio Romano Iohanni 23. in sublimi Cathedra præsidenti, non columba, in cuius forma se Spiritus sanctus patefecit, sed terribilis Bubo apparuit. Iure Concilia veltra Ferus perstringit collatione facta cum Concilio Apostolorum, de quo *Act: 15.* *f* Nos aliter, inquit, convenimus, nosq; ipsos quærimus; itaque nobis pollicemur quidvis nobis licere, de plenitudine potestatis. Et quomodo Spiritus sanctus huiusmodi conventus probare possit. Quæris, Smigleci, qui sit, ut cum Ariani, æquè ac Calvinistæ scripturas cum scripturis conferant, contrarias tamen doctrinas ex scripturis eliciant? Fit propterea, quia non rectè conferunt. Æquè nobiscum Ariani scripturas conferre non possunt, siquidem ad collationem scripturarum, non tantum præconceptas opiniones, sed etiam odium summum sacrosanctæ Trinitatis afferunt: Nec eum, collaturi scripturas, spiritum invocare volunt, aut possunt, cuius afflatu scripturæ scriptæ sunt.

Verum, ut collationem scripturarum, quæ à nobis fit, ludibrio exponas. Evangelici, inquis, uno tempore, facta scripturarum collatione, affirmant, quod alio tempore facta alia collatione negant. Per summam invidiam ista nobis impingis, Smigleci. In fundamentalibus enim nunquam hoc factum ab Evangelicis: in adiaphoris, vel minus fundamentum fidei concernentibus, si id aliquando factum, mirari non debes. Dona enim Dei, sensim & lentè diffunduntur, ut illas aqua è domo Domini apud Ezechielem. Et ipse Petrus, licet tot Prophetiæ, tot prædictiones Christi, præcesserint, non continuò etiam, post acceptum Spiritum sanctum, intellexit mysterium, toti orbi convertendo necessarium, vocationem videlicet gentium; donec ipsi, *h* Deus peculiariter, demisso celitus cum reptilibus linteo, illud revelavit. Sed te disputantem audiamus. Omnes inquis, Hæretici scripturas cum scripturis conferunt, & tamen hæreses ex scripturis deducunt. Conferunt quidem, Smigleci, sed non ritè conferunt, alioqui si ritè conferrent, Hæretici esse desinerent. Non enim ex collatione scripturarum, sed ex superbia, & ignoratione verbi divini Hæreses pullulant. Audi Chrysostomum: *i* scripturarum, inquit, ignoratio hæreses peperit, & vitam corruptam in vexit, omnia sursum deorsum miscuit; &c. Baratrum est, scripturarum ignoratio. Iacem alibi. Ex-
orta sunt

orta ¹ sunt mala ab ipsarum scripturarū ignoratione. Vt qui lucis hujus usurā non fruuntur, rectā ingredi non possunt: Ita qui ad scripturæ radios, oculos non intendunt, necessariò in multos errores incidunt. Benè etiam Episcopus Espensæus: ^m Memini ego, inquit, Episcopum Italum nobilem, nec verò imperitum, mihi dicere solitum. Conteraneos suos à studio Theologiæ deterreri, & quodammodo abhorrere, ne sic fiant Hæretici. Quasi verò Hæreses ex scripturarum studio, & non potius ex eorum neglectu & ignorantia nascentur: quam igitur artem, ajo, vestrae profiteantur? Iuris, ait, utriusq; sed præsertim Canonici: scilicet hoc est ad Episcopatus, ad Galeros, ad summas deniq; in terris vices compendium. Nec malè Erasmus: ⁿ Quidquid est Hæreseon in orbe terrarum, id vel ex scripturis perperam intellectis, vel à Philosophia natum est: at à Philosophorum libris nemo arceatur, Ergo nullus debet à sacrorum voluminum lectione submoveri.

Quod autem scribis verè Lutherum scriptum reliquisse; scripturam esse Hæreticorum librum, id in dubium meritò vocare possum, cùm nec tu locum assignaveris, Lutherus verò ita disertè scribat: ^o Inprimis cupimus verbum Dei, scripturarum S. cursum suum liberum habere, secundum quam ordinari debent omnia. Luthero forsan affingis hanc vocem blasphemam, vestroq; genio propriam. Vos enim scripturam sacram: ^p Delphicum gladium, ^q Egenum elementum, ^r Nasum cereum &c. vocatis. Stuporem tantum animi vestri, ne dicam reprobam mentem, in quam contemptores tanti thesauri iusto Dei iudicio traditi estis, satis mirari non possum. Certatis contrā scripturam pro Traditionibus, quas pari pietatis affectu ac ipsam sacram scripturam, Concilium Tridentinum accipi sub anathemate jubet. At si vobis scriptura Delphicus gladius, Egenum elementum, Nasus cereus, eodem ergo loco vobis & Traditiones erunt. Quæ ergo vobis certa fidei & doctrinæ vestræ principia? Solus, qui fallor, Romanus Pontifex. Hic verò unde vos fidem docebit? Proculdubio ex scrinio pectoris proprii. O Enthusiastam! ô Montanum paracletum jactantem! ô vos cæcos, & salutis propriæ negligentes! qui conculecata scripturarum maiestatem, Traditionum etiam vestrarum necessitate, nec non Ecclesiæ autoritate, ab ore unius Pontificis; qui falli & fallere potest, animarum vestrarum salutem suspensam vultis. Deus immortalis, quàm ab antiquis degenerastis, quorum longè diversum de scriptura iudicium fuit. Scripturam enim Chrysostomus vocat *certissimam & rutinam & gnomonem, normam & regulam omnium rerum*. Augustinus scripturam vocat *stateram divinam*, Eandem vocat *regulam fidei nostræ*. Basilii scriptu-

1 In Proem. Epi ad Rom.

m Com: in Tit: cap: 1. & 2. pag: 101.

n Apud Alphons. lib: 1. de Har: cap: 5. pag: 32.

o Lib: adversus Papatum. Elogia quibus ornant Pontificii Scripturam. p Turianus contra Sadel: fol: 99.

q Hosius de expresso Serbo Dei. r Pigius Hirari lib: 3. cap: 3.

Patrum elogia. s Hom: 13. in 3. Cor. t Lib: 2. cap: 6. cont: Donat. u De bono Sidu: 11: cap: 1.

2 Lib. i. contra
Eunomium.
7 Lib. de summo
bono cap. 19.
2 Serm. de Con-
fess.

ram dicit *2* Canonem recti, & normam veritatis. Isidorus dicit scri-
pturam esse ut *7* Manna, quia est communis perfectis & parvulis.
Fulgentius scripturas vocat *2* durissima fercula, quia habent quod o-
mni aetati congruat, potum lacteum, quo infantia nutriatur, & ci-
bum solidum, quo robusta juvenus, spiritualia virtutis incremen-
ta, accipiat. Gregorius deniq; Magnus: *Scriptura est*, inquit, *fluvius*,
in quo Elephas natare possit, agnus ambulare. Non miror antiquos
Patres hisce gemmeis elogiis scripturam ornaſſe: illorum enim
doctrina ex his limpidissimis fontibus haulta fuit. Minus etiam
miror Pseudocatholicos sacrosanctam majestatem scripturarum
tam frivolis Epithetis conculcare; siquidem in scripturis religionis
sue nulla fundamenta habent. Ideoq; sunt; ut illorum similes Ter-
tullianus vocat, *2* Lucifuge scripturarum. Recto autem intellectu,
facile tibi concedo, quod ex persona Lutheri falsò introducta, ex
mente verò propria, protulisti, & in margine annotasti; *Scripturam*
esse Librum Hæreticorum. Scriptura enim possessione, usu, & fructu,
est Liber noster, qui cum re ipsa Orthodoxi sumus, à Pontificia ta-
men secta, quæ est Hæreseon vorago, Hæretici vocamur.

2 De Resur: car-
nis.

Quo sensu Scri-
ptura liber Hæ-
reticorum.

Hærese ex Scri-
ptura confirmari
nequeunt.

b De Resur:
Carnis.

N.B.

Lib. 3. cap. 2.
6 Tract. 96. *23*
97. in Joannem.

Quid faciendum
in abusu scriptu-
rarum.

d Hom. 33. in A-
lia Apost.

Blasphemus verò es cum scribis: *Omnes Hæreticos ex Scriptura*
Hæreses confirmare. Scriptura enim vox Dei est, & ipsissima veritas.
Hæreses ergo & errores confirmare nequit. Aliter judicavit Ter-
tullianus ita scribens: *b* *Aufer Hæreticis quæ cum Ethnicis sapiunt, ut*
de scripturis solis, quæstiones suas sistant, & stare non poterunt. Quid
verò tu Smigleci? Si dicant, inquis, Evangelici Arianos non æquè
Scripturas conferre, idem dicent Ariani de Evangelicis. Dicent, sed im-
meritò, illudq; probare non poterunt. Evangelici enim authorem
Scripturæ, Spiritum S., ut sit suorum verborum interpres, invo-
cant, quod Ariani facere non possunt. Sed ut semel, & uno verbo,
tibi respondeam. Si propterea à Scriptura recedendum, quia Hære-
tici illa abutuntur, recedendum erit à traditionibus, quia omnes
Hæretici traditiones non scriptas urgebant, teste Iræneo & *c* Au-
gustino: Recedendum erit etiam ab authoritate Ecclesiæ, quia eti-
am concilia pro se allegarunt, nihili habendum iudicium summi
Pontificiis, quia Ariani subscriptione Liberii, in condemnationem
Athanasii, contra Athanasium, qui fuit Ecclesiæ columna, olim
abusi sunt. Absurda ista proculdubio dices, absurdum ergo, & hoc,
ex quo ista deducuntur. Porrò, quid in tanta varietate abutenti-
um Scripturâ faciendum sit, rectè docet Chrysostomus: *d* *Gentilis*
mibi dicit, vellem fieri Christianus, sed tot sunt inter vos pugnae, ut cui
adhæream, nesciam: quilibet dicit; Ego verum dico, cui credam nescio:
hoc mul-

hoc multum pro nobis, nam omnes Scripturas suscepimus, quæ cum sint simplices & apertæ, facile tibi erit judicare, si quis illis consentiat, verus est Christianus, sin contra pugnat, procule est ab hoc Canone. Quæ verò de defectu Lutheranorum ad Calvinistas, scribis, nullius momenti sunt, cum in articulis fundamentum concernentibus, utrorumque fidei par sit ratio: nec hi ad illos deficient, sed majorem, aut minorem, in rebus mediis, illuminationem, à Deo consequuntur. Vos certè, etiam si quis processionem Spiritus S. à filio neget, modo Pontificem Romanum pro Capite visibilis Ecclesiæ habere velit, in gremium Ecclesiæ vestræ recipitis.

Summa, inquis, rei est. si quæcunque collatio scripturarum, à quocunque facta sit, sufficiat, sequitur omnes Hæreticos verè interpretari Scripturas: aut illa regula non erit usquequaque certa & indubitata. Ad tuum, si, respondetur per, Si. Si Evangelici, quamvis, & à quovis, factam collationem, sufficere dicerent, sequeretur quod infers, At Evangelici hoc non dicunt, sed collationem legitimam requirunt, quæ fiat Spiritu S. in auxilium invocato, ab animo candido, sincero, pio, veritatis cælestis studioso. Non itaque sequitur, aut omnes Hæreticos rectè Scripturam interpretari, aut hanc regulam incertam esse. Audi Pererium: *Primitiva, inquit, Ecclesia, nullam regulam aliam novit, utinam hæc nunc obtineret. Immerito itaque concludis falsum esse pronunciatum Evangelicorum, scripturam esse judicem omnium controversiarum, esse quæ ex se clarissimam & omnes dubitationes tollere.* Non in literas aut characteres, sed in ipsum Spiritum S. in scripturis loquentem tantum probri jactas, ut illum summum judicem controversiarum recuses, quem tamen Apostoli, in Concilio Hierosolymitano, illius gravissimæ controversiæ, de circumcisione, quæ Ecclesiam admodum exercebat, judicem supremum agnoverunt, nam adductis ex sacra scriptura multis testimoniis, tandem dicunt: *Visum est Spiritui S.* Adjiciunt, *Et nobis*, ut se Spiritus S. sententiæ acquiescere significarent. Iterum contra nos, cum Arrianis prodiss, ad quos tibi bis tervè responsum est, & nunc etiam respondebo, quod apud illos non Scriptura, quæ abutuntur, judicet, sed præconcepta opinio, & odium Sacrosanctæ Trinitatis præjudicat. Quid enim illi rerum agunt? An commentarios sanctorum Patrum evolvunt? An in Historia Ecclesiastica versantur? An Conciliorum veterum, quorum in Ecclesia fuit saluberrima autoritas, Canones perlegunt? Id verò minime; hæc enim omnia in totum rejecerunt. Quibus ergo occupantur? Toti in eo sunt ut Sophismata contra æternitatem Christi & divinitatem

Nota inter eos
Hæreses veri
Christiani.

Recepti sunt Ru-
theni.

Non quævis in-
terpretatio suffi-
cit.

*Præfat. Com-
in Daniele.*
Scriptura judex
controversiarum.

*Sen, quod idem
est Spiritus fan-
ctus in illis lo-
quens*

1. Cor. 13. 12.

Ad Arianos ter-
tio respondetur

nitatem Spiritus S. plurima colligant, locos verò pro æternitate filii Dei perspicuè facientes, item Argumenta pro persona & divinitate Spiritus S., luculenta, eludant, non itaque mirum, si perperam Scripturis illi abutantur.

Vnde contentiones & dissensiones.

Quæris, Smigleci, si scriptura facillima & clarissima, unde tot tenebræ, contentiones, interpretationes, errores? &c. Non ex Scriptura certè: verbo enim Dei hæc macula aspergi nequit. Sed, ut tibi supra dictum est, ex illarum neglectu, ignoratione, & abusu: quia non omnes Scripturam cum scriptura, rectè conferunt, ut oportet, cum præjudicatis opinionibus accedunt, errorum suorum approbatorem Spiritum S. esse volunt. Deum ardentèr minimè precantur. Cùm Deus non nisi cælum precibus pulsanti, verum sensum aperiat, illisque scripturarum adyta patefaciat, quos præordinavit ad vitam æternam. Arianos verò in obstinatione reliquit, quia per filii dedecus, patris decus, tueri se existimant, cùm aliter pronunciet Christus. Pater non judicat quenquam, omne iudicium dedit filio, ut omnes honorent filium, sicut honorant patrem.

g Ioan: 5.

Lumen Scriptura.

Sed ut perspicuitatem Scripturæ neges, scribis: *Lumen quidem est scriptura, non quod per se in oculos incurrat, sed postquam cognitum est, & intellectum.* Erras, Smigleci. Vt enim Sol in se est Sol, licet lumen ipsius, cæci non videant: sic S. scriptura in se est lumen, quamvis ad ipsius claritatem, oculis vestris ulterò velum injiciatis. Ità enim Spiritus S. ^h Præceptum Domini lucidum illuminans oculos. ⁱ Lucerna pedibus meis, verbum tuum Domine. Quod ne de traditionibus accipias, monet te Augustinus dicens. ^k Quod ait lucerna pedibus meis verbum tuum; verbum est, quod scripturis omnibus continetur. Prodeat & dicat etiam contra vos testimonium S. Petrus: ^l Habemus, inquit, firmiorem Propheticum sermonem, cui bene facitis attendentes, quasi lucernæ lucenti, in caliginoso loco. At lucerna, in caliginoso loco lucens, obscura esse non potest, nisi forrè iis, qui sunt cymmeriæ tenebræ, & ipsa palpabilis caligo, de quibus Paulus: ^m Quod si etiam, inquit, est opertum Evangelium, in his, qui pereunt, est opertum. Eleganter Augustinus apud Possevinum: ⁿ Cæco, inquit, præsens est sol, sed ipse soli absens. Nos ergo, ut cum summa animi lætitia hoc lumen intuemur, ita venerandam caniciem Patrum, perspicuitatem scripturæ sub astra ferentem, libenter audimus. Sic enim Clemens Alexandrinus, de sacra scriptura, inquit: ^o Audite, qui estis longè, audite, qui estis prope: multis relatum est verbum Dei, lux est communis, omnibus illucescit hominibus, nullus est in verbo Cymmerius, festinamus ad salutem. Epiphanius: ^p Omnia sunt clara in divina scriptura, his, qui

h Psal: 118.

i Psal: 118.

k In Psal: 118.

l 2. Pet: 1. & 19.

Scriptura quibus obscura.

m 2. Cor: 4. & 3.

n In Not. Dñi Ver. fol: 44.

Patres de perspicuitate Scripturae.

o In exhor: ad Gentes.

p Her: 26. contra Anomæos.

his, qui ratiocinatione divinum sermonem adire volunt, & non diabolicam operationem in se conceperunt, ac se ipsos in baratrum mortis, conjicere conantur. Lactantius: ^r Num Deus, & mentis, & vocis, & lingue artifex, disertè loqui non potest? Imò verò summa providentia carere voluit fūco ea, quæ divina sunt, ut omnes intelligerent, quæ omnibus loquebatur. Chrysostomus: ^f Philosophi scriptis suis obscuritatem, tanquam velum quoddam indiderunt: Apostoli autem & Prophetæ omnia contra fecerunt, manifesta claraq; quæ prodiderunt, exposuerunt nobis, veluti communes orbis doctores, ut per se quisq; discere possit ea, quæ dicuntur, vel sola lectione.

Hæc Patres de Scripturæ perspicuitate: in qua sunt quidem aliqui obscuriores loci: tamen, ut rectè monet Augustinus, ^r In iis, quæ aperte in scriptura posita sunt, inveniuntur illa omnia quæ continent fidem, moresque vivendi. Addit: Ex illis obscuritatibus nihil ferè eruitur, quod non planissimè dictum alibi reperiatur. Ut verò tecum ingenuè agam, dico, quòd Scripturæ perspicuitatem ita agnoscimus, ne tamen donum interpretationis aspernemur: Quæ itaque de Spiritu S., sensum aperiente, & precibus, quibus verbi intellectus à Deo petatur, subicis, libenter admittimus. ^u Ipse enim Deus legem suam indit visceribus nostris.

Blasphemus verò Smigleci es, dum scribis, absurdum esse, & ab omni ratione alienum, mutum judicem constituere, qui, nihil loquens, sententiam ferat, & qui partibus potestatem ad libitum loquendi tribuit. An verbum Dei, & Spiritus S., in eodem loquens, tibi judex mutus? Atqui vivus est sermo Domini, mutus non est, sed loquitur; non quidem ut homo, sed ut lex. Audi Christum: ^x Est Moses, qui vos accusat. Si ergo Moses (id est scripta ipsius) accusat, loquitur ergo. Audi & reliquos. Nicodemus apud Ioannem: ^y Num lex nostra condemnat quenquam. Ipse verò Ioannes: ^z Alia Scriptura dicit. Quin etiā Paulus: ^a Lex iis, inquit, loquitur, qui sunt in lege. ^b Quid Scriptura dicit. Os legi tribuitur. ^{Dem:} 17. v. 11. Pagninus transtulit, ex ore Legis. ^{Δόγμ} & etiam ubique, adeò, ut eos impudentes esse constet, qui vocem sermonemque Scripturæ detrahunt. Non est itaque Smigleci, Scriptura mutus judex, nec tribuit partibus potestatem ad libitum loquendi, sed omnibus Hæreticis, sola Scriptura ora obstruit, quemadmodum Christus Sadducæis dicens: ^c Erratis, nescientes scripturas neque virtutem Dei. Quæ vetò de Repub: dicis, contra te potius faciunt. Quemadmodum enim in omni benè constituta Repub: non principis privatum arbitrium, sed ipsa lex, supremus judex est, secundum quam princeps judicare tenetur, dicente

^r Lib: 6. cap: 22.

^f Hom: 3. de Lazaro.

^r De Doctr: Christiani: lib: 2. c: 9.

cap: 6.

^u Hier: 31. c: 33.

Scriptura loquitur, non ergo mutus judex.

Heb: 4.
Quomodo Scriptura loquitur,
^x Ioan: 5. c: 45.

^y Ioan: 5. c: 57.

^z Ioan: 19. c: 37.

^a Rom: 3. c: 19.

^b Rom: 4. c: 3.

Scripturæ tribuitur Os & sermo. Os hæreticis obstruit.

^c Mat: 22. c: 29.

Lex, mortalium
1c.

¶ Apud Plutar-
chum de Regno.
c. Eschic: lib: 10.
cap: 4.

Sic Scriptura:

¶ Lib: 7. Strom:
pag: 156.

Papa homo à
Pontificis iudex
statuitur supre-
mum.

Papa quomodo
interpretatur
Scripturam.
¶ De Majorit.
cap: Solita in
Glosa.

dicente Pindaro: ^d Lex mortalium omnium rex, quæ imperat imperantibus. Et Aristotele ita scribente: ^e Qui legem, inquit, præesse jubent, videntur Deum jubere præesse: qui autem hominem, bestiam: quippe libido obliquos viros agit, etiam optimos: ita ut interitum paratum esse civitati videam, in qua non lex magistratibus, sed legi imperant magistratus. Sic in Ecclesia supremus iudex est sacra Scriptura, ex cuius arbitrio & decisione Ecclesiarum præfides judicare debent, ita iubente Deo, Deut: 17. v: 10. Et facies quodcunque dixerint, qui præsunt loco, quem elegit Dominus, & docuerint te *IVXTA LEGEM EIVS*. Bene Clemens Alexandrinus: ^f Inanis est, inquit, hic prætextus, volentibus enim licebit invenire veritatem: Scripturâ iudice utimur ad res invenendas: nihil creditur, priusquam fuerit iudicatum, quare non est principium illud, quod opus habet iudicio: meritò igitur cum fide comprehendimus principium indemonstrabile, & ab eo demonstrationes sumimus veritatis: non enim enunciâtibus hominibus absolutam fidem adhibemus, quibus licet enunciare contrarium, sed voce Domini probamus, quod queritur, Quæ est magis digna, quàm quævis demonstratio, vel potius, quæ est sola demonstratio.

Instantiæ ergo nostræ, maturè ut occurras, pergis. Ajunt Evangelici. Vos ergo hominem pro iudice statuere vultis? Minime, sed falsarum interpretationum hominem iudicem constituimus. Non agis candidè, Smigleci. Nam non tantum interpretationum, sed & ipsius Scripturæ, hominem iudicem statuitis. Si enim ob auctoritatem Conciliabuli Tridentini, cuius Papa caput fuit, inter Canonicos, Apocryphi libri nobis obtruduntur, statuitis ergo hominem Scripturarum iudicem, eumque talem, à quo libri, nunquam pro Canonicis habiti, Canonicam accipiant auctoritatem. Facitis Papam Scripturæ iudicem, qui iudicia vestra pessima, de sacrosancto Dei verbo lata, approbat: nempe Scripturam esse, gladium Delphicum, Elementum egenum, Nalum cereum, & (ne mihi prætermittis videaris) librum Hæreticorum. Tale, quod in Scripturam evomit virus, cum Papa in scriptis vestris approbet, & exosculetur, quod tyrannis ipsius in Ecclesiam facta rectorque maneat, non tantum Scripturæ iudicem, sed pessimum etiam iudicem se facit. Eundem facitis malarum interpretationum iudicem, cum tamen ipse ineptas, ridiculas, ne dicam, pessimas interpretationes scripturæ, in Ecclesiam invexerit, & in scriptis adulatorum suorum approbaverit. Exempli gratiâ, ex multis, hæc pauca delibabo. Gen: 1. & Feci: Deus duo luminaria magna. Luminare majus est Papa; Luminare minus Caesar. Ergo Pontificalis dignitas quadragesies septies major est Imperatoria dignitate,

tate. Psalmus 90. Qui habitat in adiutorio altissimi. Super Aspidem & Basiliscum ambulabis, & non nocebunt. Ergo Pontifex potest colla Imperatorum calcare, quod fecit Alexander tertius Venetiis, ad cantum hujus Psalmi Friderici Barbarossæ Imperatoris pedibus collum ad terram adigens. Esa. 10. ^h Quid facietis in die visitationis, ad quem confugietis pro auxilio, & ubi relinquetis gloriam vestram? Ergo Romana Ecclesia est caput & auxilium omnium, quæ debet omnes judicare, à nemine judicanda. Jeremia 1. Ecce constitui te super gentes, ut exellas & destruas. ⁱ Ergo omnes Reges & Monarchæ, sunt vasalli Romani Pontificis, & ipse potest extollere & deprimere quem velit. ^k Creavit Deus hominem ad imaginem sui. Signatum est Domine lumen vultus tui. Dilexi decorem domus tuæ. Ostende mihi faciem tuam. Nemo ponit candelam sub modio. Ergo imagines in loco eminenti sunt collocandæ, & venerandæ. ^l Data est mihi potestas in cælo & in terra. Ergo Papæ infinita potestas collata est. ^m Ecce duo gladii. Ergo Ecclesiæ collata utraq; potestas. Quid plura? Augiæ stabulum facilius perpurgarem, quam istas, tam putidas sacræ scripturæ detorsiones, enumerarem. Porro, ut huic quæstioni, scilicet, colophonem imponas, ostendere vis, cujus sit de vero sensu decernere, Quod si quærat a vobis. Respondendum dicis, non cujuslibet, sed eorum, supra quos ædificata est Ecclesia, quique claves regni cælorum tenent. Quæro, supra quos ædificata sit Ecclesia. Supra Petrum, & ejus successores, te judice. Papam igitur Romanum supremum judicem facis. Quod tibi minime concedi potest. Supremi enim judicis requisita hæc sunt. 1. Ne possit errare. 2. Ut ab eo provocare non liceat. 3. Ne sit partialis. 4. Ut ad assentiendum corda flectere possit. Horum requisitorum nullum in Papam cadere potest. Nam Primò; Papa errare potest, vestris etiam nonnullis assentientibus. Ita enim Æneas Sylvius, qui postea Pius secundus dictus: ⁿ De Romanis Pontificibus liceret exempla admodum multa adferre, si tempus sineret, quoniam aut Heretici, aut aliis vitiis imbuti fuerunt. Alphonsus de Castro: ^o Omnis homo errare potest in fide, etiamsi sit Papa. Idem. Non credo aliquem esse tam impudentem (sefellit te opinio tua Alphonsi, ecce nosser Smiglecius talis) Papæ assentatorem, ut ei velit hoc tribuere, quod in interpretatione scripturarum hallucinari non possit. Nam cum constet, plures eorum esse tam illiteratos, ut Grammaticam penitus ignorent, qui sit ut sacras literas rectè interpretari possint? Cardinalis verò Cusanus: ^p Papa, inquit, potest esse Hereticus, & tum unusquisq; Laicus tenetur se ab illo separare, & per ipsam separationem dicit illi anathema. Quin & ipse Adrianus Papa, ^q Certum est, ait, Pontificem Romanum errare posse in

^h Causa 9. Qui
ⁱ Can: Aliorū.

^l De Majoritate
cap: Solita.

^k Concili: Nicæn.
a.

^l Liber Cerem.

^m In Extra Sag.
Vnam Sanctam.

Papa non est supremus judex.
Supremi judicis requisita.

Papa potest errare.
Testimonia.
ⁿ Lib: 1. de Gestis
Concil: Basil.

ⁿ Lib: 1. cap: 4.
cont: Har.

^o Lib: 2. de Concord: Cathol: c: 27.
^p In 4. Sen: de Sacri: Confirm: Art: ult.

Rationes.

q *Platina in Si-
ta horum Pon-
tificum.*

r *Bellarminus
lib. 2. de Concil:
cap. 19. & de
Rom: Pontifice
cap. 11.*

s *Platina in Vi-
ta Pauli secūdi.
Gnathones Pon-
tificia.*

t *Gregorius de
Valentia Analy-
si fidei lib. 8.
cap. 3.*

u *Dominicus
Vvright.*

x *De Incert. gra-
tia lib. 9. ca. 14.*

A Papa licet ap-
pellare.

Papa iudex par-
tialis.

Papa non potest
flectere corda.

Lactantius lib.
5. de Inst.

y *AE: 16. Et
Constantinop. 1.
Can: 5.*

z *De gest. Con-
cil: Basl.
Parvus respectus
ad Ecclesiam Ro-
manam.*

posse in fide: quoniam alii aliis in rebus erraverunt, in hac Iohannes iste. Id etiam evincitur his rationibus. Si Papæ Paparum decreta abrogant, quemadmodum q *Stephanus Formosi acta rescidit*; & si alii alios execrantur, quemadmodum Leo secundus execratus est Honorium, quod sedem Apostolicam suâ Hæresi contaminasset. Item. Si Papa Papam Hæreticum agnoscit, quemadmodum r *Adrianus sextus eundem Honorium Hæreticum esse agnoscebat*: Siq; quidam Paparum, qualis fuit Paulus secundus, à literis sunt prorsus alieni, sequitur illos in fide & interpretatione errare posse: aut hos, qui aliorum acta immeritò rescindunt, suosq; Antecessores execrantur: aut illos, quorum acta rescissione & execratione digna evaserunt. Quàm ergo sunt ridiculi, vel tri Gnathones Pontificis, qui dicunt: Sive Pontifex in definiendo studium adhibeat, sive non, modo tamen controversiâ definiat, infallibiliter certè definiet. Et, u *Quamvis Papa in præmissis erraverit, tamen cum ad concludendum pervenerit, ad extremum scopum ipsum pertingat necesse est. Quanto rectius Vega: Media fallibilia, manifestum est, præstare certitudinem non posse, cui non possit subesse falsum: nam effectus, nequit causam suam excedere, & conclusio certior esse non potest Præmissis.*

Secundò. Papa supremus esse iudex non potest, quia à Papa ad alium iudicem appellari potest, quemadmodum Donatus, à iudicio Melchiadis Papæ, in causa sua cum Cæciliano, ad Imperatorem appellavit, qui hanc causam, post iudicium Melchiadis, Arelateni Episcopo iudicandam commisit. Teste Augustino *Epist: 162.*

Tertio. Quia Papa est iudex partialis: tantum enim pro vobis, qui sedis ipsius fulcra estis, iudicat, nos verò innocentissimos, nullo jure, sed summâ injuriâ, inauditos etiam, condemnat.

Quarò. Quia Papa corda ad assentiendum, flectere nequit. Corpora quidem, quàm latè patet tyrannis ipsius, ad fidem suam cogit, sed conscientias cogere nequit. Fides autem per vim imposita, fides non est, siquidem fides suaderi debet, non imponi.

Quæ cum ita se habeant, nullo jure ad Papam nobis, tanquam supremum iudicem, recurrendum esse dicis. Ut enim, sine hoc capite, sexcentos, & amplius annos, post Christum, Ecclesia fuit, ita sine iudicio ejusdem multa sunt in Ecclesia cum communi consensu Episcoporum saluberrimè constituta, invitâ etiam sede Romanâ. Nam in y *Concilio Chalcedonensi*, Constantinopolitanus Patriarcha Romano Pontifici in primatu honoris exæquatus est. Et, ut scribit Æneas Sylvius, z *Ante Concilium Nicænum non magnus respectus ad Romanam Ecclesiam habebatur.* Sed ut absurditas sententiæ vestræ omni-
bus

bus sit conspicua, subijciam verba Erasmi, qui certè graviter: *Quid opus est, inquit, Conciliis? Quorsum tot Theologi accersuntur? Quorsum attinet tot Academies, in tractandis fidei negotiis, distorqueris cum ex uno pontifice quid verum sit, audire liceat.*

Vt autem tibi sententia nostra de iudice controversiarum penitus cognita sit, Scito, quod sic distinguamus. Iudex est vel Supremus, vel Inferior. Supremus est, in quem illæ quatuor conditiones superius positæ cadunt: Talis est Deus, Christus, vel, quod idem est, Spiritus sanctus in scripturis loquens. Rectè Augustinus: *Ista, inquit, controversia, querit Iudicē. Iudicet ergo Christus, iudicet cum illo apostolus, quia & in apostolo ipse loquitur Christus.* Idem alibi: *Quid facimus? controversiam istam, velut iudices, audimus? Absit, Imo sub Iudice constituti pulsemus, ut nobis aperiri impetremus, fugiamus sub alas Domini nostri.* Inferior iudex, est vel Publicus, vel Privatus: Publicus, qui auctoritatem decendi publicam habet. Hic autem, aut unus sigillatim, aut plures, in Concilio, in Presbyterio, in colloquio congregati. Rursus hi publici inferiores Iudices, aut sunt Immediatè vocati, quales fuere Prophetæ, & Apostoli. Hi in iudicando errare non poterant, quia acti à Spiritu S. loquebantur. 2. Petri 1. v: 22. Ideoque Scripta illorum sunt divinitus inspirata. 2. Tim: 3. v: 16. Alii sunt mediatè vocati, ut Episcopi, Pastores, Doctores, qui juxta legem Dei iudicare tenentur, à quâ si vel latum unguem deflexerint, errare possunt. Privatus iudex est unusquisque fidelium. Fideles enim pro se de doctrina iudicare, non tantum possunt, sed etiam debent. Ita enim alloquitur ipsos Spiritus S. *Quasi intelligentibus loquor, vos iudicate.* Et si tenentur sequi vocem Christi, alienam verò fugere, necesse est, ut exacto iudicio cognitam habeant: *Oves meæ, inquit Christus, vocem meam audiunt. Alienum non sequuntur.* Iubentur ergo auditores omnia probare, quod bonum est, tenere. Id verò sine discretivo & approbativo iudicio fieri nequit. Hinc tale præconium obtinuerunt Berdenses à Spiritu S. *Erant generosiores ceteris Iudeis, scrutantes quotidie in scripturis an hæc ita se haberent?*

Quod itaq; de indubitata, & certa regula vestra scribis, nullius ponderis est. Si enim Evangelicæ eam sequerentur, quam vos secuti estis, in baratrum Idololatriæ, ac gurgitem superstitionum, darent se præcipientes: qui Ministris, legitimè ab Ecclesia ordinatis, credunt, non propter illorum solam externam ordinationem, aut aliquas animi dotes, sed quòd ea, quæ dicunt, scripturis apertis muniant. Verbum autem Dei neminem fallere potest, quin illud i-

a In 1. Cor. 17.

De Iudice controversiarum Orthodoxa sententia.

b Lib: 2. cap: 33.
De Nuptiis &
concupiscentia.
c Serm. 16. de
Verbis Domini.

Auditores iudices quales.

d 1. Cor: 10. v: 15

e Ioan: 10. v: 27
f v: 5.
g 1. Thes: 5. v: 4.

h Act. 17.

Regula Pontificiorum incerta.

I Rom: 10. & 17.

Ad. Boemos E-
pist: 2. pag: 832.
ES & 95.
An Ecclesia er-
sare possit.

Augustana con-
fessio.

Lutheri constan-
tia.

In Praefat:
Tom: suorum.

Concordia Pont.
Qualis.

Pax & unio.

Contra Aug.

Ambr. de lite-
ra & Spiritu,
Orat: de Pa-
ce.

psum solum est, in quod ultimò resolvitur fides nostra, dicente Paulo: *Fides ex auditu. Auditus per verbum Dei.* Sacerdotes verò vestri, quoniam non juxta Analogiam fidei, sed sensu ac judicio Romani Pontificis, scripturas interpretantur, easq; ut dicit Cusanus, *tempori & praxi in Ecclesia Romana currenti, adaptare volunt, idè à scopo aberrant.* De Ecclesia an errare possit, si Deus voluerit, postea tecum agam. Hic tantum hoc dico. Si Episcopi singuli, si Concilia, quæ sunt repræsentativa Ecclesia, si etià ipse Papa errare potest. Sequitur Ecclesiam errare posse, Antecedens supra ex parte probatum est, & deinceps per Dei gratiam abundè probabitur. De veritate itaq; consequentis cordatus nemo dubitabit.

Quod verò nobis de Augustana confessione toties recocta, objicis, dilutum est. Non enim est novum in Ecclesia, librum aliquem in uno aut altero verbo corrigi. Augustinus scripsit libros *Retractionum*, in quibus errores voluminum suorum correxit. Lutherus autem nullam suam inconstantiam agnoscit, sed professum, qui successivè in ipso major fuit, modelteque sua ita legi possulat, *ut lectores meminerint, ipsum fuisse aliquando Monachum*, qui tam subitò totam superstitionum ac errorum crapulam, quam in cucula hauserat, exhalare non potuerit.

Quæ etiam de vestra concordia buccinas, vana sunt omnia, quippe cùm sciamus vos, non vinculo spiritus, sed externa vi, & metu pænarum, in exteriori concordia retineri. Liberam si vocem, ut decet in Repub: libera, haberetis, non deessent Monachi, qui ob ereptum sibi à vobis bolum, præreptamque gloriam, vobis Iesuitis minimè parcerent, & proculdubiò illud bellum inter Dominicanos, qui tacere coguntur, & Franciscanos, de Conceptione B. Virginis, denuò recrudesceret. *Speciosum quidem nomen pacis, & pulchra opinio unitatis*, inquit Hilarius. Sed idem rectè, eam solum Ecclesiæ & Evangeliorum unitam pacem esse indicat, quæ Christi est, Siquidem, teste Ambrosio, *Pietatis unitas est rectè credere, unitas impietatis malè credere.* At, judice Nazianzeno, *Melius est dissidium, pietatis causa ortum, quàm vitiosa concordia.* Quanquam (celebratur nomen Domini) tot nationes diversæ, quæ reformatam religionem amplexæ sunt, in illis, quæ circa principium, subjectum, objectum, adjunctum, fidei, versantur, unius sunt labii, quod Harmonia Confessionum abundè testatur. Ritus verò & ceremoniæ, ut semper in antiqua Ecclesia observatum fuit, cuique Ecclesiæ, prout ædificatio id requisiverit, liberè relinquuntur, *Tota enim, ut*
inquit

Inquit Augustinus, *pulchritudo filia Regis ab intus, extrinsecus circumamicta varietate.*

Cum itaq; Smigleci Ministri Evangelici traditiones humanas rejecerint, Apocrypha, à Canonicis scriptis, discreverint, Solos Canonicos libros, pro vero & indubitato Dei verbo, retinuerint, à quo & ne latum quidem unguem discedere volunt, & se suaq; judici supremo controversiarum, videlicet Spiritui sancto, in scripturis loquenti, subjiciunt, relinquitur ergo illos solos veri & genuini verbi divini Ministros esse.

Ad Demonstrationem nonam, & Caput tredecimum, responsio.

Ministri Evangelii adferunt Evangelio dignum fructum, hoc est vite sanctimoniam.

Hunc fructum non adferunt Ministri Evangelici. Ergo.

Non sunt veri Evangelii Ministri.

Si verus, & legitimus sanctorum Patrum, filius esses, ab hoc Argumento pedem retulisses: ¶ Nullus enim unquam Catholicorum, teste Hieronymo, turpitudinem morum objecit ei, adversus quem disputabat. Sed cum transiveris in castra Hæreticorum, quorum semper mos fuit, ut inquit Augustinus: ¶ Crimina objicere doctoribus, cum doctrinam reprehendere non possent, minus miror te in nos probrorum plaustra conjicere. Maledictis tecum, Smigleci, non certabo, velim enim esse veltri quàm dissimillimus, quippe cum Christus exemplo suo me docuerit non remaledicendum esse. Contumelias tantum à nobis modesto responso repellam, & efficiam, ut, si quam voluptatem, ista contra nos scribendo capisti, eam nostra legendo, amittas. Ad tuam ergo Demonstrationem devenio: Cujus major non est universaliter vera. Aliqui enim veri verbi Dei Ministri non semper adferunt fructum verbo divino dignum, dicente Christo: ¶ Super cathedram Moïsis sederunt scribæ & Pharisei. Omnia ergo quaecunq; dixerint vobis facite & servate; secundum verò opera ipsorum nolite facere. Ne verò solos Phariseos tales esse putes, lege ¶ Platinam, qui ex Eusebio refert, maximam persecutionem sub Diocletiano divinitus Ecclesie immixtam fuisse, propter depravatos Christianorum, maxime vero Ecclesiasticorum, mores. Idem queritur Chrysostomus, &

Turpiendo mori
in disputatione
non obijcienda.
¶ Lib. 3. Apol.
contra Rufinum
¶ Epist. 137.

Non omnes ver-
bi Dei Ministri
afferunt fructum
dignum Evange-
lio.
¶ Mat. 23. Si 2.
¶ In vita Mar-
celini.

u Hom: 3. in A-
cta. & Hom: ult.
ad Hebræos.

Sub finem opus-
culi de Spiritu
sancto.

Fructus duplices
doctrinæ & vitæ.

x Hom: in Mat.
II.

y Lib: 5. de libe-
ro arbit: cap: 10.

Ex fructibus do-
ctrinæ Doctores
judicandi.

z Epist. ad He-
ronem.

a Lib. de princi-
piis doctr. cap: 1.

b Hom: in Mat.
7.

Locus Pauli.

Homines in car-
ne angelicam
vitam vivere ne-
queant.

Exemplum Pauli.

c Rom: 7. & 18.

Hieronymi.

mus, & Basilius apud Episcopum Espensæum. Coment: in Tim: pag: 316. Os verè aureum Chrysostomus: ^u Non temerè, ait, dico, sed ut af-
fectus sum, & sentio. Non arbitror inter sacerdotes multos esse, qui sal-
vi fiant; Imò miror si aliquis salvari possit. Sequitur Chrysostomum
suus colloquutor Basilius, qui sui temporis statum exponit: *Evanu-
it omnis sacerdotalis honestas. Tu tamen Majorem Demonstrationis
ac si univèrsaliter veram probare conaris.*

*Falsos Prophetas, inquit, jubet dominus ex fructibus eorum cogno-
sci. Matt. 7. Ita est Smigleci. Sed fructus sunt duplices; Doctrinæ vi-
delicet & vitæ. Ex fructibus vitæ Pseudoprophetæ cognosci non
possunt. Rationem habes ex Chrysostomo: ^x Quia omnes species ju-
stitiæ, quas habet servus Dei in veritate, habere possunt servi Diaboli in
similitudine. Habet Diabolus suos castos, jejunos, eleemosinarios: & sim-
plices homines, qui boni, veri, & simulati differentiam non norunt, dum
querunt bonos viros, incurrunt in seductores diaboli. Agnovit hoc &
vester Bellarminus: ^y Certum est, inquit, ex operibus ipsorum homi-
num, qui nos docent, non posse cognosci doctrinam, cum opera interna
non videamur, externa autem sunt communia utrisq; & propterea com-
parantur vestimentis orium, quibus lupi se quoq; tegunt. Ex fructibus
itaq; Doctrinæ, falsi Doctores facilius cognosci possunt. Ita enim
Ignatius: ^z Omnis, inquit, qui dixerit, præter illa quæ tradita sunt, ta-
met si fide dignus sit, tamen si jejundet, tamen si virginitatem servet, signa
faciat, prophetet, lupus tibi appareat in grege orium, corruptionem opé-
rans. Vidit hoc Stapletonus, qui ita scribit: ^a Per fructus hoc in loco
intelligit dogmata, quibus falsi Doctores, à veris dijudicantur, ut Patres
exponunt. Rectè itaq; consulit Chrysostomus: ^b Si videris hominem
Christianum, considera, si confessio ejus conveniat cum scripturis: si sic,
tum verus est Christianus.*

Adducis locum Heb: 4. *Vivus est sermo Dei.* At in superiori De-
monstratione Sermonem Dei mutum judicem, id est, mortuam li-
teram vocasti, quæ ergo tibi constas, Smigleci? Ego verò summam
virtutem verbi Dei, quòd in corda electorum agit, adoro: illud ta-
men tibi minimè concedo, quòd homines in carne, supra carnem,
angelicam vitam vivant; Quoad enim carnem mortalem, & affe-
ctibus obnoxiam, gestamus, semper caro concupiscit adversus spi-
ritum, & spiritus adversus carnem, quâ luctâ manente, necesse est
in membris nostris sentiamus legem, captivantem nos legi peccati.
Castigabat Paulus carnem, & in obsequium spiritui subigebat, in-
terim tamè desc: ^c Scio, inquit, quia non habitat in me, hoc est, in carne
mea bonum. Nam velle adjacet mihi, perficere autem non invenio. Edo-
mabat

mabat carnem ciliciis & asperitatibus Hieronymus, quid tamen de se dicat, attende: ^d O quoties ego ipse, in Eremito constitutus, & in illa vasta solitudine, quæ exusta solis ardoribus, horridum Monachis præbet habitaculum, putabam me Romanis interesse deliciis. Sedeo solus, quia amaritudine repletus eram. Horrebant sacco membra deformia & squallida, cutis situm Aethiopice carnis obduxerat. De cibo verò & potu taceo, cum etiam languentes, aqua frigida utantur, & coctum aliquid acceperisse, luxuria sit. Ille igitur ego, qui ob gehennæ metum, tali me carceri ipse damnaveram, ubi scorpionum tantum sonus & ferarum, sæpe choris intereram puellarum. Pallebant ora jejuniis, & mens desiderii æstuabat, in frigido corpore, & ante hominem suum, jam carne præmortua, sola libidinum incendia ebulliebant. Si Hieronymus, in eremo, tam rigide carnem domitam volens, id tamen sensit: Angelicamne vitam vos vivitis, in populosissimis urbibus manentes, benè saginati, & cum mulierculis, in confessionibus, de iis, quæ pruritum libidinis excitent, frequenter colloquentes?

Stramineo itaq; fundamento substrato, jam nos in arenam provocas, & tuam Minorem confirmare conaris, nempe quoddam Evangelici Ministri, dignum fructum non afferunt Evangelio. Id verò quæ ratione? Quia, inquis, consilia Christi, nullus illorum sequitur. Nullus vadit & vendit omnia, ut det pauperibus, voluntaria paupertas est ipsis superstitio. Consilium, Smigleci, Christus nullum tale dedit, sed adolescentem, qui se omnia, ab adolescentia, fecisse superbe gloriabatur, illis verbis, Matth. 19. & 21. propriæ imbecillitatis admonuit. Si enim Deum ex tota anima, & proximum ut seipsum dilexisset, nunquam tanto amore divitiarum teneretur. Audi Cajetanum: ^e Attendite prudens lector, quod nullum votum à Jesu præscribitur, volenti vitæ perfectionem assequi; quia non in vinculis votorum, sed in operibus perfectionis, consistit assequutio. Quin nec Apostoli, quamvis se omnia, Christi causâ reliquisse dicant, cum mantica mendicaturi constituti ambulabant: ^f Petrus enim habuit domum, socrum, uxorem, familiam: ^g Philippus domum & quatuor filias prophetantes: ^h Iohannes verò beatam virginem recepit in sua, quod facere minimè potuisset, si se omnibus facultatibus actu abdicasset. Affectu ergo omnia reliquerant, omnes facultates amittere parati, si Christi causâ, id postularet. Sic Evangelici, Apostolos imitati, omnia relinquere sunt parati. Solidè certè distinguit Aquinas: ⁱ Abrenunciatio propriarum facultatum, dupliciter consideratur. Vno modo, ut est in actu, sic in ea non consistit essentialiter perfectio, etiam nihil prohibet, statum perfectionis esse, sine abrenuntiatione priorum. Aliò modo, secundum præ-

R

para-

^d Epist. ad Eusebium
Stochium.

Consilia Christi.

^e Comment. in
Mat. 19.

Apostoli quomodo reliquerunt omnia.

^f Luc. 4. & 38.

^g Act. 21. & 8.

^h Ioh. 19. & 16.

Evangelici item.

ⁱ 2. 2da q. 184.

Art. 7.

Iesuitæ sua pauperibus non distribuerunt.

Castitas servatu
cui possibilis.

1 Sap. 8. 9. 21.
Sedes vera castitatis.

1 De Virg. cap. 8

Lutherus ab obsecratione objecta defenditur.

m Epist. 5.

n Dist. 34. Can. 1. qui.

parationem animi, ut nimirum homo sit paratus, si opus fuerit, omnia dimittere, vel distribuere, & hoc pertinet directè ad perfectionem, ut ex *Augustino* patet. Nec vos Iesuitæ pauperibus vestra distribuitis, quin potius, in hunc finem, consilia ista, & voluntariam paupertatem, hominibus commendatis, ut ex eorum substantia, inter vos distributa, ditissimi Monachorum evadatis. Estis itaq; ut quidam non invenultè dixit: Pauperes, sine defectu; humiles, sine despectu; vereor, ne beati, sed absq; regno calorum.

Pergis, Smigleci, *Castitatem perpetuam Evangelici dicunt. servare esse impossibile.* Certè huic impossibile, cui hoc donum à Deo denegatum est. Ita enim, inquit Solomon: *aliter non possem esse continens, nisi Deus det & hoc ipsum.* Nam castitas vera, non in carne sola, sed in mente, potissimum residet, quam non servant castam, qui incendio libidinis intus æltuant. Rectè Ambrosius: *Corporis, inquit, castitatem admiramur, propter animi sanctitatem.* Item Augustinus: *Sicut nemo impudicè utitur corpore, nisi spiritus prius concepta nequitia, ita nemo pudicitiam servat in corpore, nisi prius insita castitate.* Nec non Hieronymus: *Nihil prodest carnem habere virginem, si quis mente nupserit.* O quam multi inter vos mente minime casti, ubi ad examen, circumstantiarum omnium, in collisione auriculari, ventum fuerit!

Sed ut personæ & doctrinæ Lutheri turpitudinis notam inuras, scribis: *Lutherum publicè docuisse, mulieris usum, ita esse cuiq; necessarium, ut escam & potum: & illud pudendum pronunciaffe; Si non vult uxor veniat ancilla: Si ista Lutherus, ut vos apud imperitum vulgus spargitis, absolutè pronunciatset, videretur in schola vestra id fuisse edoctus: m Clemens enim Romanus (quod tamen sancto huic Pontifici, ut aliis, decretales Epistolas, falsò affectum esse credo) approbat sententiam Græcorum sapientissimi, qui dixit: *Amicorum communia debere esse omnia, in omnibus autem, sine dubio, etiam conjuges contineri.* In iure etiam Canonico per expressum habetis: *Qui non habet uxorem, loco ipsius, habeat concubinam.* Sed Lutherus verba hæc, si nō vult uxor, veniet alia; alio certè fine, quàm ut cuiquam frēna, ad turpitudinem laxaret, suo cuidam libello inseruit. Scripsit de Matrimonio Lutherus libellum, cuius in secunda parte, causas tres commemorat, quibus dissolvi conjugium posse arbitratur. Prima est impotentia; altera adulterium; tertia desertio. Desertionem autem interpretatur, quando uxor pertinax, & obstinata, induci nullo modo potest ut debitum benevolentia officium viro persolvat, aliquas enim tam importunas uxores reperit, ut quanquam maritus*

maritus decies in libidinem prolaberetur, id tamen minime curarent. Quare Lutherus, id viro oportuno esse putat, ut uxorem verbis terreat, istoq; modo minitetur: *si tu nolueris alia volet: si domina nolit adveniet ancilla.* Quæ si minæ parum valent, apud alios ipsam accuset, & rem ad Ecclesiam deferat. Iam verò si nec privatis comminationibus, nec publicis Ecclesiæ reprehensionibus, commoveretur, tum Lutherus inquit; Repudia eam, & in locum Valthi, furroga Elther. Quid peccavit Lutherus? Nulli habenas ad libidinem laxavit; sed consultus, quâ ratione uxores, quæ Zelotypia plerunq; ducuntur, in officio conjugali retinendæ essent, suavit. Vos potius vestris Ecclesiasticis, non tantum libidinem permittitis, sed hanc turpitudinem utroq; jure munitam voluistis: Ius enim Cætonicum habet: *si maritus deprehenderit sacerdotem amplectentem conjugem, interpretabitur, quod causâ benedicendi eâ, faciat.* Speculum verò Saxonum: *P si ergo cum aliqua muliere concubuerit sacerdos, ipsa est veræ sponsæ, id est, Catholicæ Ecclesiæ, filia.*

Injuria ergo nos afficis, Smigleci, dicens: quòd ad rescindendam fidem eos, qui se ad castitatem voto obstrinxerunt, sollicitemus. Id enim minimè facimus. sed iis, qui mole conscientie pressi, ad nos confugiunt, id consilii damus, ut in turpi voto, stultè videlicet, & supra vires, suscepto, rescindant fidem. Quod incautè roverunt, ne faciant; Improbata enim promissio, quæ scelere, id est, pollutione, scortatione, adulterio, incestu, sodomitica, adimpletur. Multi enim Clerici & Monachi, ut inquit Pius secundus, in matrimonio salvarentur, qui in sterili celibatu damnabuntur. De Connubio Lutheri tibi responsum est supra. Vnum moneo, Smigleci, noli tam sæpè Luthero uxorem exprobrare, cum non desint vobis vestræ Veneres, quibus, si non castè, tamen cautè abutamini: Hæc enim de vobis refert, inter vos educatus, qui secreta penitus noverat, Helias Hansen mulc^r: *9 Nota est, inquit, Landspergentium celibatus castitas, in quo coquas, habitu jesuitico indutas, extra jejuniorum tempora, habent.* Nota est virginitas Iesuitarum Augustanorum, inter quos Iesuitica infantem jacere visa est. Quid quod in Bavaria palam ferūt; Iesuitas dolium in collegium subvexisse, è cujus fundo effracto, meretrix in publicas plateas prolapsa sit. Domesticis exemplis abundamus, sed auribus, & honori, sit honos. Nec in novo orbe, in quo miracula facitis, sanctiores estis: Ita enim de vobis scribit vestræ Societatis à Colta. Præclare ageretur cum rebus indorum, si sacerdotum ea sanè modestia esset, ut non solutioris vitæ licentiam quærent. Neque enim diaboli laqueos effugiunt, seminarum consortia. Iure ergo in vos quadrat illud, Origenistis

• *Causa 11. Quæ
3. in Glosa. fol.
263.*

p *Lib: 3. Art. 45.
in Glosa.*

Evangelici ad
rescindendam fi-
dem neminem
solicitant.

Iesuitarum casti-
tas.

q *In Hist. Iesuit.
ord. fol. 102.
In Europa.*

In novo orbe.
r *De procur. In-
dorum: salute
lib: 4. cap: 15.*

(*Har: 63.*)

ab Epiphanib' objectum: *Rejiciunt nuptias, & non cessat apud ipsos libido. Non enim student castitati, sed simulate castitati & nomen saltem habent. Ergo, ut quidam de vobis, vestrique similibus, facete dixitis Vovistis paupertatem in balneo, obedientiam ad mensam, castitatem tantum ad altare.*

(*Psal: 31. 6: 1.*)

Iam alia ratione probare vis Evangelicos non afferre fructum dignum Evangelio. Multos, inquis, *sanctorum fecit admirabiles penitentia & asperitas vite. Vel potius, Sm: gratuita Dei misericordia: Beatus enim, (inquit) David, cui Dominus non imputavit peccatum. Et recte Augustinus: Deus neminem eligit dignum, sed dignum facit eligendo. Quid tamen hinc colligis? At ex tanto, inquis, numero Evangelicorum, nullus auditus est, qui illam admirabilem sanctorum penitentiam imitatus sit. Nullus, Ioannis exemplo, in desertum se contulit, &c. Idem*

Nullus Iesuitarum
Eremita.

Smigleci de vobis Lojola discipulis dici potest. Nullus enim vestrum in desertum abiit, nullus cilicio induitur, nullus oleribus vivit. Sedes vestras, in urbibus populosis figitis. Arces potius, quam monasteria habitatis, splendide, ut apparatu Magnificos æquetis; vivitis, adeo, ut non line causa Serenissimus, & æternæ memoriæ dignissimus Rex, delicias vestras admiratus, ea verba protulerit: Ni Rex essem, Iesuita essem. Dices: *Vobis per leges instituti vestri, non licere id.* Cum enim, ut refert Rhibadeneira, quidam delectissimis Lojola sociis, admiratione cujusdam Eremitæ Itali captus, dubitare capit, foretne Deo gratius, ac sibi utilius, Iesuiticam vitam vivere, an Eremiticam, non solum à Lojola reprehensus est, dicente: *Modice fidei, quare dubitasti, sed etiam divino armati viri spectro, perterritus est.*

Iesuita non potest
esse Eremita.
u In Vita Ignatii
cap: 9. lib: 2.

Evangelici cur
Eremitæ esse non
possunt.

Ego verò dico, nos per legem Christi id facere non posse. Non enim in eremo preculas demurmurantibus, aut cum Sathana colludentibus, sed officia charitatis exercentibus, vitam æternam Christus pollicetur: *Esurivi, & dedistis mihi manducare, &c.* Christus quidem, & Ioannes Baptista, certas ob causas, aliquantisper in deserto vixerunt, sed nullum discipulorum, ad id genus vitæ præcepto obligarunt. Nulli enim dixit: *Confer te in eremum, &c.* sed omnibus: *Ite, predicate omnibus gentibus.* Quin etiam nullus discipulorum Ioannis, Baptistam, hoc in genere vitæ, æmulatus est. Persecutio etiam, fateor, à tyrannis excitata, multos probatæ sanctitatis viros, in eremum abire compulit: sed quod illis necessitas imposuerat, illud postea aliqui, pacatis temporibus, præpostero Zelo imitari voluerunt. Quo verò cum fructu? Historiæ testantur. Quid enim boni, aut sibi, aut Ecclesiæ præstitit, ille y Macedonius *κρίταρχος* & Gubba dictus? qui, quadraginta annis, nihil comedit, nisi hordeum, quadra-

x *Mat: 23. 6: 31.*
Christus & Ba-
ptista Eremitas
non instituerunt

Prædixit Ere-
mitarum.
Hordei comestor
Siriace Fossa.
y Theodoretus
Hist: Eccles: lib:
4. cap: 28.

quadraginta quinque; stans in fossa vixit, non modò non vacans divinis eloquiis, sed eorum ita rudis fuit, ut cum ad Ecclesiam, quodam die Dominico venit, accersitus à Flaviano Episcopo, qui presbyterum eum ibi ordinavit, omninò ignoraret, quid ab Episcopo factus esset, neque, cujusdam admonitu, intellectu, cum dominico proximo, rursus ab Episcopo accerferetur, ut sacris interesset, iis, qui vocabant, respondit, vereri se, ne rursus ordinaretur presbyter, propterea non venturum. Quid boni? Prior? qui è patris domo, in eremum exiens, Deo vovit, se neminem ex suis visurum: & quinquaginta post annis, cum soror ejus, quæ consenuerat, cognito, quòd frater viveret, quietem capere non posset, nisi ipsum videret, episcopusque faminam commiseratus, scripsisset ad præfides Monachorum in eremo, ut Priorem ad se mitterent: ille in patriam veniens, & stans præ foribus domus, evocavit sororem, cui clausis oculis, Ego sum, inquit, Prior frater tuus, agè contuere me, quantum lubet: nec sibi à sorore maximò perorante, ut domum ingrederetur, persuaderi passus est, sed propè fores precatus, revertit in eremum. Quid egregii Acepsemus? qui se conclusit in celulam, & sexaginta annos ita vixit, neque visus neque loquutus cuicumque. Quid præclari? Dydimus? qui nonaginta confecit annos, nec per totum vitæ spatium, ullius unquam hominis societate & consuetudine usus est. Quid? Salamanus? cujus celula partem Episcopus cum perfordisset, & presbyterum illum ordinasset, postea officii admonitus, tacuit; cum populares in vicum suum, ex eo, in quo degebat, arreptum, simili celula, extructa includerent, tacuit, cum iterum in priorem reportarent, tacuit. Quid inquam boni sibi suisque fecerunt admirandi isti Anachoretæ? Dices: *Vota pro suis fuderunt.* At cum votis jungenda quoque officia humanitatis erant. Ita enim D. Iacobus: *Si frater, inquit, aut soror nudi sint, & indigeant victu quotidiano, dicat autem aliquis, Ite in pace, calefacimini & saturamini, non dedit autem eis, quæ sunt necessaria corpori, quid proderit?*

Non est itaque Smigleci, quòd ab Evangelicis exigas, ut in eremo, talparum more, vivant. Præstat enim illos, Christianam societatem inter se colere, opera charitatis exercere, sese invicem consolari, & ædificare, ita monente Spiritu S. *Consideremus invicem, in provocationem charitatis, & bonorum operum.* Non deserentes collectionem nostram, sicut consuetudinis est quibusdam, sed consolantes. Audi etiam judicia veterum. Clemens Alexandrinus: *Qui enim, inquit, perfectus fuerit, exempla habet Apostolos, & reverà vir ostenditur, non in eo quòd vitam elegerit Monasticam, sed ille viros vincit,*

a Theod: Hist: Ecclesiast: lib: 4: cap: 8.

a Socrates Hist: Ecclesiast: lib: 4: c. 18.

b Theod: Hist: Relig: cap: 19.

c Iacobi 2. 9: 16.

Societas Christiana colenda Evangelicis.

d Heb. 10. 9: 24.

e Strom. lib. 7. fol. 52.

qui in

In Cantica
Serm 33.

Ecclesiast. 4.

Iesuitarum nul-
lus in extasi rap-
tus.
g Rhivadeneira
in Vita Lojola.
Extasis Lojola.

h 47. 26. 25.

Evangelicorum
mores.

i Comment. in
Matth. 7.

Pontificios Indi
morum integri-
tate superant.

k Lib 6. de pro-
cur. Ind. sal.

qui in matrimonio, & liberorum procreatione, & domus cura, ac pro-
videntia, citra voluptatem & dolorem, se exercet, & cum domus cura-
tione, est indivulsus à Dei charitate, insurgens adversus omnem tenta-
tionem, quæ afferitur per filium, uxorem, famulos: ei autem, qui hæc non
habet, evenit magna ex parte ut non tentetur. Bernardus: ^f Dæmon me-
ridianus est, quoties (verbi causâ) majoris boni imaginem tentans, ad
malum, bene perficientibus in cænobiiis, invidens, obtentu quasi majoris
puritatis, eremum petere persuasit: & cognoverunt miseri tandem,
quàm verus sit sermo, quem frustra legerant: ^v & soli, quoniam si cecide-
rit, non habet sublevantem. Vobis Iesuitis, si vita eremitica aridet,
per me licet sitis omnes eremita. Hac enim ratione veritas in inju-
sticia minimè detineretur, nec cursus Sacrosancti Evangelii, per
vos, impediretur.

Non legimus, inquis, quenquam illorum divinarum rerum con-
templatione raptum, in cælum usque, aut extasi extra se factum. Nec de
Iesuitis legimus, aliquem illorum in extasim raptum. Si enim ex-
tasis est, quod vester s. Loiola sensibus abstractus, cupiebat omnibus es-
se ludibrio, & nudus ac despiciatus, & oppletus sordibus, ut insanus ha-
beretur, per vicos ambulabat: certè extasis illius, extasi D. Pauli lon-
gè dissimilis fuit: qui licet in tertium cælum raptus fuerit, tamen
cùm audiit, ^h Insanis Paulè, sano & sobrio responso contumeliam
repulit: Non sum insanus, nobilissime Feste. Æmulatus forsitan Lojola,
non Paulum Apostolum Iesu, sed potius illum Argivum, de quo
Cicero: Maluit esse insanus. Extasis Smigleci, est peculiaris affatus
Spiritus S., rarum quid in Ecclesia Dei. Sufficit itaque ad beatitatem
Evangelicis, quod in lege Domini meditentur die ac nocte, id af-
firmante Davide, Psal: i. v. 3, 4.

Sed te in Evangelicos acerbis Invehentem, pacatè audia-
mus. Atqui, inquis, excellentem illam Sanctitatem, hactenus inducere
non potuerunt, utinam communem saltem vitæ & morum integritatem
induxissent, & spatiofam illam viam, quæ ducit ad mortem, hominibus
suâ doctrinâ, non patefecissent. Melliora Smigleci, quæso. Morum e-
nim integritate vobiscum Evangelici certare possunt, attestante
etiam vestræ Societatis Maldonato: ⁱ In Calvinistis, inquit, nihil nisi
Pater noster, nisi Christus, nisi fides, juramentum inauditum: nihil in
eorum factis apparet, nisi eleëmofyna, nisi temperantia, nisi modestia.
Vos autem, qui Angeli & semidii in terris haberi vultis, non tan-
tùm Evangelici, sed etiam ipsi Indi, à notitia Dei alieni, probitate
morum superant. Testem produco vestræ Societatis à Colta: ^k Dis-
simulari, inquit, de Indis profectò non potest, quàm nobis erubescen-
dum sit,

dum sit, quod à Saithane ministris superemur, cum nos ad salutes confessiones persuadendas pigriores sumus, quàm illi ad suas sēvas. Ibidem. 1 Et sanè magno Christianis nobis opprobrio est, Ingam Regem Barbarorum, & Idolis deditum, ab ebrietate subditum sibi populum cohibuisse, nostros verò temulentiae incrementa tanta fecisse. Quæ spes re-
stat infelicitum horum salutis, cum ab iis venena porrigantur, à quibus Antidotus expectanda esset. ^m Item. Conjugatorum quoque adulteria severius apud Indos, quàm apud nos puniuntur.

Sed ex te scire aveo Smigleci, quæ tibi sit hominum commu-
nis via salutis. Opera proculdubio intelligis. At hæc via nulli in cæ-
lum ingredi potest, teste Paulo: ⁿ Ex operibus legi non justificabitur ulla
caro coram Deo. Regia ergo ad salutem via est, Dominus noster Ie-
sus Christus, cum omnibus meritis, per fidem apprehensus. Ita e-
nim de se: ^o Ego sum, inquit, via, veritas, & vita: nemo venit ad patrem
nisi per me. Hæc via omnes cælum ingressi, quotquot ingressi sunt.
Ita dicente Petro: ^p Huic omnes Propheta testimonium perhibent, re-
missionem peccatorum accipere, per nomen ejus, omnes, qui credunt in e-
um. Item. Per gratiam Domini Iesu Christi, credimus salvari, quemad-
modum patres nostri. Tu verò, è Societate Iesu, scilicet, fidem solam
in Iesum, dicis latam & spatiosam viam, quæ homines ad interitum du-
cat. In quo sanè turpiter erras, quia & ipsi Iesu, & illis, qui verè fue-
runt in societate Iesu, apertè contradicis. Hanc enim viam cæli in-
grediendi, ipse ostendit Iesus: ^r Sic Deus dilexit mundum, ut filium su-
um unigenitum daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat
vitam æternam. Hanc viâ discipulus Iesu, qui è pectore domini, my-
steria regni cælorum hausit, demonstrat: ^t Quotquot receperunt eum, de-
dit illis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ipsi. Hanc etiâ
vas electum Paulus, hominibus ostendit, dicens: ^u Gratia Dei salva-
ti sumus, non ex operibus, sed per fidem: ^x Arbitramur hominem justifi-
cari, per fidem, sine operibus. * scientes, quod non justificetur homo ex o-
peribus legis, nisi per fidem. Confer hæc verba Pauli, Smigleci, inter
se, & habebis genuinum enunciatum Evangelicorum; quod homi-
nes, Gratia Dei, absq; operibus, per solam fidem in Christum, coram Deo
justificentur. Quam orthodoxam sententiam amplexi sunt Patres:
Ita enim scribunt. Origenes: ^a Dicit Apostolus sufficere solius fidei justi-
ficationem. ^b Basilius: hæc est perfecta, & integra gloriatio in Deo, quan-
do ob justitiam suam, quis se jactat, sed novit quidem seipsum veræ ju-
stitiæ indignum, sola autè fide justificatum. Chrysostomus: ^b Eum, qui
operatur opera justitiæ, sine fide non possum probare vivum esse: fide-
lem absq; operibus possum monstrare, & vixisse, & regnum cælorum
assequi-

1 Cap. 21. 63. 121

m Cap. 20.

Opera non sunt
salutis via.n Rom. 3. 9. 20.
Regia via, Chri-
stus.

o Ioan. 14. 6. 64

p Act. 14. 9. 43.

q Act. 15. 9. 11.

Fides in Christo;
non est spatiosa
ad interitum via.
r Ioan. 3. 9. 16.

t Ioan. 1. 9. 12.

u Ephes. 2. 8. 8.

x Rom. 3. 9. 28.

y Gal. 2. 9. 16.

Sola fides justifi-
cat.z In cap. 3. ad
Rom.

a De Humilis.

b Homil. de fide
& lege natura.

e Homil. in E-
pist. ad Titum.

e In 3. cap. ad
Rom.

f Lib. 1. cont. 2.
Pelag. cap. 21.

g In cap. 3. ad
Galatas.

h Serm. 20. in
Cantica.

i Epist. 77.

Pœnitentiæ opera
non sunt vana,

k In serm. Ioan.
Evangelista.

Pidē sequuntur
opera bona.

l Com. in Ioan.
3. 15.

m Lib. 15. de lu-
sificatione.

n Lib. 9. de Iust.

cap. 7.

o De Iust. lib. 1.
cap. 15.

Iustitia.
Perfecta.

Inchoata.

assequutum, nullus sine fide vitam habuit: Latro autem credidit TAN-
TVM & iustificatus est. Idem. c Si credis fidei, cur alia inferis? quasi fi-
des non sufficiat iustificare SOLA. Fides enim SOLA iustificat. Ambrosi-
us: c Iustificati sunt gratis; quia nihil operantes, neq; vicem reddentes,
SOLA Fide iustificati sunt, dono Dei. Augustinus: f Quante libet fuisse
virtutis antiquos prædices justos, non eos salvos fecit; Nisi Fides media-
toris. Theophylactus: g Fides SOLA habet in se iustificandi virtutem.
Bernardus: h Quisquis pro peccatis compunctus, esurit & sitit iustitiam,
credat in te, qui iustificas impium, & Solam iustificatus per fidem, pa-
cem habebit ad te. Idem. i Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit.
Cautè, inquit, non repetiit, qui verò baptizatus non fuerit, condemnabi-
tur: sed tantum, qui non crediderit, innuens nimirum, SOLAM Fidem in-
terdum sufficere ad salutem, & sine illa sufficere nihil.

Hæc tu, Smigleci, cum probè noris, absurda tamen in doctri-
na Evangelicorum ostendere niteris. Ex quo, inquis, quid conse-
quitur, nisi vana & inania pœnitentiæ & sanctitatis opera. Nego id
sequi, Fides enim salvifica est anima veræ pœnitentiæ, sine qua, nec
pœnitentia, nec aliud quidquam, Deo placere potest. Talis ergo fi-
des, cum sit per charitatem efficax, bonorumque operum ferax,
pestis virtutum & sanctimonie esse nequit, quin potius illarum est
fons & scaturigo. Illa enim nos arbores bonas facit, quæ fructus
bonos necessario proferant. Eleganter Lutherus: k Fides, inquit,
tanquam Ioannes pectus Christi, possidet, quidquid Christus aut est, aut
habet, credentis propria bona sunt: bona opera, veluti Petrus, Christum
sequuntur, ita tamen fidem & opera intelligamus, ut in nullo homine se-
parentur, sicut neutra sine altera esse possit. Agnoscunt hoc vestri, i-
psa rei evidentiâ victi, quod bona opera, fidem salvificam, sequi ve-
limus. Ita enim Maldonatus: l Dicunt sanè protestantes, fidem iustifi-
cantem, non posse esse sine bonis operibus. Vega: m Iustificationem & san-
ctificationem tam conjunctas asseverant, ut non possit alterum, ab alte-
ro divelli. Stapletonus: n Omnes protestantes ad unum dicunt, fidem, quæ
iustificat, esse vivam & operantem per charitatem. Bellarminus: o Di-
cunt fidem solam iustificare, sed eam non esse solam.

Quæris. Quorsum bona opera facienda, si nullum nobis salutis &
iustitiæ fructum conferunt? Invidiosè nobis objicis, quasi doceamus,
quod bona opera, nullum nobis iustitiæ fructum conferant. Scito
itaque nos iustitiam ita distinguere; ut, Alia sit perfecta, alia incho-
ata. Perfecta est in Christo, cum quâ, in actu justificationis nostri,
nihil concurrere potest; & hæc nos coram Deo iustificat SOLA.
Imperfecta, obedientia legi Dei, in hac vita in nobis per Spiritum
sanctum

sanctum inchoata, in futura per eundem perficienda: quæ potius regeneratio & sanctificatio, fructus justificationis, dicenda est. Ad hanc necessariò requiruntur bona opera. *Primò*, respectu Dei, ut debitam gratitudinem, & obedientiam, erga ipsum testemur. *Secundò*, respectu nostri, ut per ea vocationem nostram firmam faciamus. *Tertiò*, respectu proximi, ut eum Christo lucremur, ad Dei-que laudes provocemus. De hac inchoata iustitia Spiritus sanctus, *Qui iustus est, inquit, iustificetur adhuc, & sanctus sanctificetur adhuc.*

Alterum absurdum in doctrina nostra ostensurus, dicis: *Expressissimam doctrinam nostrorum esse; Omnia opera nostra, quantumvis bona, peccata esse, secundum divinum rigorem mortalia, secundum verò misericordiam venialia.* Non agis candide, Smigleci, & nostram sententiam malè proponis. Distinguunt enim nostri Theologi inter actionem, quæ potest esse in suo genere bona, & modum agendi. Bona igitur opera fidelium sunt in suo genere actiones bonæ, sed cum è carne multis vitiis contaminata, proficiantur, nec eo modo fiant, quo fieri debent, aliquam peccati maculam evitare nequeunt, ob quam possit illa Deus penitus repudiare, sed cum personas in filio suo dilexerit, bona opera fidelium, licet imperfecta, indulgentissimus pater acceptat. Audi Iobum virum integerrimum: *P Verebar, inquit, omnia opera mea, sciens, quòd non parceres delinquenti.* Dicant etiam pro nostra sententia testimonium Patres. Augustinus: *¶ Vae hominum vitæ, quantumvis laudabili, si remota misericordia discuriatur.* Idem. *¶ Virtus, quæ nunc est in homine iusto, perfecta hactenus nominatur, ut ad ius perfectionem pertineat, etiam ipsius imperfectionis, & in veritate cognitio, & in humilitate confessio.* Idem. *¶ Charitas, quæ jam non potest augeri, quamdiu hic homo vivit, non est in homine.* Quamdiu autem augeri potest profectò illud, quod minus est, quam debet, in vitio est, ex quo vitio non est iustus in terra, qui faciat bonum & non peccet. Gregorius Magnus: *¶ Omnis humana iustitia, iniustitia esse convincitur, si districte iudicetur; Prece ergo post iustitiam indiget, ut quæ succumbere disensa poterat, sola iudicis pietate convalescat.* Bernardus: *¶ Nostra, si quæ est humilis iustitia, recta forsan, sed non pura.* Nisi fortè meliores nos credimus, quam patres nostros, qui non minus veraciter, quam humiliter, dicebant: *Omne iustitiæ nostræ, tanquam pannus menstruatus.* Quomodo enim pura iustitiæ, ubi non potest culpa non esse? Idem. *¶ Non peccare, Dei iustitia est; hominis verò iustitia, indulgentia Dei.* Quid aliud Calvinus docuit, quam quod docuerunt illi S. Patres? Sed verè scripsit Erasmus: *¶ Multa in protestan-*

Vfus bonorum &
perum 1.

2.

3.

o Apoc. 22. 5: 18

Bona opera an
peccata.

Iudicium S. Iobi
& Patrum.
p Cap. 9. 5. 28.

q Lib. 9. Conf.
cap. 13.
r Cont. 2. Epist.
Pelag. lib. 2. c. 7.
s Epist. 29. ad
Hieronymum.

t Lib. 9. Moral.
cap. 14.

u Scr. 5.

x Serm. 32. 84.
per Cantua.
y In Epist. ad
Archiepisc. Mog.

tium doctrina damnantur, ut hæretica, quæ in Patribus, ut Catholica, suscipimus.

Præstat boni aliquid facere, quàm nihil.

Deus peccata nō præcipit.

Fides salvifica, non est spatiosa via.

1. Tim. 2. 8. 11.

1. Luc. 1. 9. 75.

b Lib: de fide & operibus, ca: 14.
c Ad Simpl. lib. 2. Quæst. 2.

d Psal. 136.

Dan: 9.

e Esa. 64. 6. 6.

f Phil. 3. 8. 8.

Lex Dei in hac vita impleti impossibilis.

g 2. Cor. 4. 6. 6.

Quæ itaq; absurda deducis, ex nostra doctrina, minimè sequuntur. Præstat enim boni aliquid facere, quàm nihil. Præstat exhibere Deo obedientiam, licet imperfectam, quàm nullam: præfertim cum bona opera fidelium, benignissimus pater acceptet, non intuitu illorum, sed propter Christum, in quo nos dilexit, & in hæredes regni cælorum, adoptavit. Deus etiam non peccata præcipit, sed bona opera, quæ cum à nobis non eo modo fiant, quo debent, rogandus est benignissimus pater, ut paternâ clementiâ, defectus nostros contegat, & per spiritum suum obedientiam in nobis inchoet, quam in vita æterna sit perfecturus.

Sed iterum reponis, *spatiosam ad interitum viam esse fidem solam*. Ad id tibi responsum est supra, & iterum tibi hoc ipsum constanter nego. Fides enim salvifica, potissimum apprehendit salutarem gratiam Dei. Hæc verò quid nos docet? Dicit Paulus: *2 Apparuit, inquit, nobis gratia Dei salutaris omnibus hominibus, erudiens nos, ut abnegantes impietatem & secularia desideria, sobrie, & iuste, & pie vivamus in hoc seculo*. Non enim nos ideo lavit Christus à peccatis sanguine suo, ut iterum, tanquam sues, ad volutabrum luti revertamur, sed ut cecinit Zacharias: *2 Liberati sumus de manu inimicorum, ut serviamus illi, in sanctitate & iustitia, coram ipso omnibus diebus nostris*. Qui itaq; vera fide Christo sunt insiti, fieri non potest, quin fructus adferant gratitudinis. Egregiè Augustinus: *b Opera bona inquit, sequuntur iustificatum, non præcedunt iustificandum*. Idem alibi: *c Quomodo potest iuste vivere, qui non fuerit iustificatus? vel omnino vivere, qui non fuerit vivificatus? Iustificat autem gratia, ut iustificatus rectè vivere possit*. Hæc Ministri docentes, veram sanctitatem suis auditoribus imprimunt, non illam operum incertam, à qua Sancti Dei homines *d ad misericordiam Dei appellârunt*, quam Elaias *e pannum menstruata*, Paulus verò *f σκῦβαλα*, vocat.

Objicis, tanquam paradoxon Ministris, quòd doceant, *legem hominibus impleti in hac vita esse impossibilem*. Contrarium potius Paradoxon Smigleci, Excepto enim Christo, qui peccatum non novit, ostende, quis eam impleverit? Nam qui peccat, legem Dei non implet, sed violat. Omnis homo peccat. Rom: 3. 1. 1. 1. 8. Nullus igitur legem Dei implet. Adde. Si aliqui hominum legem Dei implerent, facerent id potissimum regenerati, propter perfectam sui regenerationem. At regeneratio in hac vita nondum perfecta est: *g De die enim in diem renovamur*. In quantum verò renovamur,

mur, adhuc in corruptione sumus. Nec itaq; legis impletio in hac vita perfecta esse potest. Concupiscentiam verò quod attinet, illa quidem in Baptismo tollitur, quò ad reatum, non ut non sit, sed ne imputetur: hic tamen fomes per totam vitam in homine manet. Quilibet enim regeneratorum sentit & videt cum Paulo: ^h *In membris suis aliam legem, repugnantem legi mentis & captivantem legi peccati.* Vos id non sentitis, quia fortasè Divo Paulo sanctiores estis.

De diligendo Deo, supra omnia, dicis præceptum esse homini impletu possibile. Sed si de perfecta, in suo genere, & gradu, dilectione Dei, id asseris, procudubio paradoxon est. In tantum enim Deum diligimus, in quantum cognoscimus. At nondum perfectè cognoscimus. *Videmus enim per speculum & enigma.* 1. Cor. 13. ⁷. 12. Nondum igitur perfectè diligimus. Quantò ergo rectius Augustinus: ⁱ *Cùm aliquid est, inquit, carnalis concupiscentiæ, non omnimodo ex tota anima diligitur Deus. Non enim caro sine anima, concupiscit. Non me latet vestros sic distinguere. Deus supra omnia diligendus est, non intensivè, sed appreciativè. Ita enim scribit vester Toletus: ^k Quantum ad intentionem dilectionis, non tenemur sub præcepto Deum plus omnibus diligere. Et Bellarminus: ^l Illa verba, inquit, Ex omnibus viribus, non significant ex omnibus potentiis anima, sed quod vulgò dicimus, PRO viribus. Verùm ista distinctio est inutilis. Vtroq; enim modo supra omnia Deus est diligendus. Et appreciativè, quia summum bonum. Et intensivè, quia ex omnibus viribus. Rectè Augustinus: ^m Cum, ait, toto corde, tota mente, tota anima & omnibus viribus, nullam tibi reliquit partem vacantem. Graviter & Vega vester: Absit, inquit, ut primum & maximum præceptum, tam hyperbolicè nobis traditum esse putemus. Miror certè, quomodo ista coherere possunt. Dicitis vos legem Dei implere, interim tamen omnes quotidie oratis: *Dimittite nobis peccata nostra.* Quid autem vobis à Deo dimittitur, si ei nihil debetis? Item affirmatis, vos posse supra legem ampliora facere. Interim tamen tot Sacramenta, adversus peccata remedia, habetis, quibus universi & singuli utimini. Sanctissimus etiam Pontifex vester in exitu vitæ absolvitur. At cur absolvi debet, qui nullo vinculo peccati irretitus fuit? Ne autem dicas, hæc dogmata in Schola Lutheri recens nata esse, en habes piam & eruditam antiquitatem. Chrysostomus: ⁿ *Quid lex vult? Hominem justificare, sed non potest, nemo si quidem illam implevit.* Sedulius: *Perfectionem legis habet, qui credit in Christum. Cùm enim nullus justificaretur ex lege, quia nemo implebat legem. Fides posita est, quæ in omnibus prætermis-
faceret**

Concupiscentia.

^h Rom. 7. & 13.De diligendo
Deo super omniaⁱ De perfect. Insb
ad Ratioti. 17.

Distinctio facillio

^k Lib. 4. cap. 9.
de Instr. sacerda^l De Monach.
lib. 2. cap. 18.^m De Doctr.
Christi: lib. 2. cap.
22.De Instr. lib. 11.
cap. 16.
N. B.Opera superero-
gationis.Testimonia Pa-
trum de impossi-
bilitate legem
implendi.ⁿ In Rom. cap.
10.

Evangelici vera
Sacramenta ha-
bent.

Testimonia con-
tra probatos E-
vangelicorum
mores diluuntur.

¶ In Epist. ad
Tomam Card.
Zboracensem.

¶ Lib. Consult.
cap. 14.

¶ Esa. 1. 6.
¶ 1. Cor. 5. 11.

Lutherus quo testis
sit deterior.
Testimonia de
moribus Roma
Eccl.

faceret pro tota lege. Accusas Evangelicos quod fontes sanctitatis, id est, Sacramenta partim sustulerint, partim obstruxerint. De numero & effectu Sacramentorum, deq; praesentia Christi in Eucharistia, item de Absolutione, superius tibi satisfactum puto: actum igitur hic non agam. Gratum tamen nobis est, quod concedas, nos verum Sacramentum Baptismi habere. Quæro tamen, cur verum Baptismum apud nos agnoscis? Aliam causam afferre non potes, quam quod retineamus materiam & formam juxta institutionem Christi. At si, ob id ipsum verus est Baptismus noster, vera quoq; ob eandem causam erit & Eucharistia, quia in celebratione ipsius institutionem Christi, per omnia sequimur. Te igitur iudice habemus duo Sacramenta vera, quæ sola semper in Ecclesia pro veris & propriè dictis Sacramentis habita sunt, eaq; habemus cum hac efficacia, quæ hisce sacris fidei nostræ sigillis divinitus collata est.

Rationum inops ad testimonia confugis, & producis Erasmus, qui in quadam Epistola dicit: *In nostra religione homines factos esse seipsum deteriores. Vnus vir, nullus Vir, Smigleci. In ore duorum vel trium testium, stat omne verbum. Tu verò unum Erasmus contra nos producis, qui tamen alibi pro Luthero testimonium dicit: Lutheri, inquit, vita omnium hominum consensu probatur: id non leve præjudicium est, tantam esse morum integritatem, ut nec hostes reperiant, quod calumnientur. Mirari satis non possum ingenium vestrum. Vbi Erasmus contra Evangelicos pronunciat, fide dignus testis: ubi Monachos exagitat, Erasmus est vobis semichristianus. Cassander certè nostrarum partium non fuit, de nostris tamen tale iudicium tulit: P Accusandi sunt nostri, qui inani titulo inflati, eoq; ad dominatum & avaritiam abutentes, hominibus non malis, (protestantes intelligit) huic Ecclesiastico ordini detrahendi, & ab eo deficiendi, occasionem dederunt.*

Porrò ut nos proprio testimonio convincas, inducis Lutherum dicentem, *Evangelicos deteriores esse, quam fuerint in Papatu.* Respondéo, Piis præconibus verbi Dei in more positum esse, ut omnes auditores, tanquam impios, arguant, cum tamen sint inter ipsos plurimi boni, adeò, ut aliquando infideles, ipsi prætulisse videantur. Sic fecerunt Prophetæ: ¶ *A planta pedis usq; ad verticem non est sanitas in eo* &c. Sic Paulus: ¶ *Omnino auditur inter vos fornicatio, & talis fornicatio, qualis nec inter gentes.* Sic Lutherus auditores suos tanquàm malos omnes exagitat, ut eò meliores redderet. Talia Smigleci, si nos colligeremus, facile Ecclesiam Romanam omnium pessimam probare possemus: De vestra enim Ecclesia, ita pronun-

ant au-

ant authores gravissimi. Bernardus: *Serpit hodie putida tabes per universum corpus Ecclesie, & quo latius eò desperatiùs.* Baptista Mantuanus lib: 4. Fast:

f *Super Cantu Ser: 30.*

Romana gravi maculata veneno

Curia, quæ terras spargit contagia in omnes.

Idem lib: 3. Calamit:

Sanctus ager scurris, venerabilis ara cinædis

Servit, honorande diuini ganymeditas ades.

Durandus: *Desperata est salus Romanæ Ecclesie, de qua verificatur dictum Esaiæ: Erit cubile Draconum.* Cardinalis Aliaco: *Ad eum statum venit Romana Ecclesia, ut non sit digna regi, nisi per reprobos.* Magis verò accusantur à vestris ipsi sacerdotes, quàm populus. Ita enim quidam, *sanctiores erant aures populi, quàm corda sacerdotum.* Hugo Cardinalis: *Fertur, Diabolus duas habuisse filias Avaritiam & Luxuriam, illam Iudeis, hanc Ethnicis elocasse: nunc verò Clerici nostri, utramvis viris suis eripuerunt.* Agrippa: *Sacerdotes multi sacras virgines stuprant, vitiant viduas, & quod ego scio & vidi, Platonica lege cum popularibus suis, feminas communes prostituunt, & quorum animas debent lucrari, eorum corpora sacrificant diabolo.* Laurentius Val-la: *Existimo, si qua inter demones, qui aëra incolunt, ludorum genera exercentur, eos exprimendo Clericorum cultu, fastu, luxu exercere, & hoc scenici lusus genere, maxime delectari.* Platina: *Arnolphus quidam, Romæ impurissimos Clericorum mores videns; si sanctus Petrus, inquit, resurgeret, & vitam vestram reprehenderet, ei minime parceretis, qui omni spurcitia pleni, plebem præcipientem agitis in infernum.* Hic S. monitor interfectus erat à Clericis. Idem. *Hac nostra ætate vitia nostra adeo creverunt, ut vix ullum misericordie divinæ locum nobis reliquise videantur. Quanta nunc sit sacerdotum avaritia, quanta libido, quanta ignoratio sui ipsius & doctrinæ Christianæ, quàm parva religio, & similitata potius quàm vera, quid attinet dicere? Sancta etiam Brigida de vestro Clero: Sunt impuri, sunt pice commaculati, & adeo abominabiles sunt, ut omnis exercitus celi eos abominetur. Sed quid ego dico de Clero, cum ipse Pontifex, fons & origo istorum malorum, à vestris judicetur. Ita enim Adrianus 6. Nec mirum, inquit, si hæc ægritudo à capite in membra, à summis Pontificibus, in inferiores prælatos dimanarit.* Ioannes Sariburienfis: *Papæ, mea opinione, frequentius moriuntur, ne, si diuturna his sint vivendi spatia, totam Ecclesiam corrumpant.*

Hæc & talia plura colligere possemus, sed nos nihil delectant, quippe cum ad causam nihil momenti afferant.

t *De Concil.*

Tit: 27. & 32.

u *De Resor: Ecclesie.*

Accusati Sacerdotes.

x *In quadam Glosa.*

y *De Sanit: Scienti: cap: 64.*

z *De Donatione Constant.*

a *In Vita Honorii.*

b *In Vita Marcellini.*

c 133.

Pontifex fons malorum.

d *In Instruct: Chæregati ad Com: Norin.*

e *In Polycr. lib: 6. cap: 24.*

Quid Evangelicos à peccatis deterreat.

Pœnitentia vera in quo consistit.

Satisfactio Evangelicorum.

f Cap. 13. & 5. Quâ Deo,

f Epist. 99. cont. Abaleiardum.

Quâ Ecclesiæ fiat satisf.

Pœnitentia Pœnitentiorum pœnitenda.

h Lib. 6. De instructione Sacerdotum.

i Mal. 4.

k Serm. de lapsis.

l In Enchiridio ap. 65.

m Hier. in Psalm. 118.

n Suar. Tom. 4. in Tom. Diss.

o Sec. 3. Aff. 2.

p Esai. 1. & 16.

At nobis Insultas, Smigleci. Neque mirum Evangelicos malos esse, nihil enim est, quod illos à peccatis deterreat, cum omnem pœnitentiam & pro peccatis satisfactionem sustulerint. Pœnitentia est illis fides. Pœna pro peccatis, passio Christi. Non veritas, sed malevolus livor, ista tibi verba extorsit: Nos enim à peccatis deterret, Dei timor, & amor, isque filialis. Pœnitentiam etiam veram docemus, quæ non in sola fide consistit, sed in agnitione & detestatione peccati, in seria contritione cordis pro eodem: in confessione, quæ fiat soli Deo, ad gloriam ipsius, & nostri humiliationem, in fiducia de misericordia Dei, ne animus ob tristitiam de peccato conceptam, desperationi immergatur, in renovatione vitæ, quæ necessario requirit, ut desinamus agere perversè, & discamus agere bene: Quin & satisfactionem minimè sustulimus; Quâ enim Deo satisfiat, habemus obedientiam & mortem Christi, de qua Esaias: ^f Vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra, disciplina pacis nostræ super eum, livore ejus sanati sumus. De eadem sanctè Sanctus Bernardus: ^s assignata est, inquit, homini aliena justitia, quia caruerat suâ. Satisfactio unius, omnibus imputatur: quem admodum ipse omnium peccata in se portavit. Quâ autem Ecclesiæ offensæ satisfiat, sequuti praxim veteris Ecclesiæ, habemus publicas, in publicis scandalis, exomologeses: Quæ itaque refert ex Soto, quasi Evangelici petierint, iterum sibi restitui confessionem, nihili est, cum ista res ad comitia imperialia, nulla ex parte pertinerit.

Vos certè Smigleci, Pœnitentiam pœnitendam, vel potius detestandam docetis. Qualis enim apud vos pro peccato contritio? en verba Tholeti, ex quibus id manifestum fiet: ^h Non tenetur, inquit, quilibet statim post peccatum conteri, etiamsi recordetur sepius commissi peccati. Idem. Dolor tenuis sufficit. Sic quidem Spiritus Iesuisticus, sed aliter Spiritus S. ⁱ Dole, inquit, tanquam parturiens. Aliter etiam Patres. Cyprianus: ^k Convertamur, inquit, ad Dominum, & pœnitentiam veris doloribus exprimentes, Dei misericordiam deprecemur. Augustinus: ^l In pœnitentia, non tam consideranda est mensura temporis, quàm doloris. Hieronymus: ^m Vera pœnitentia est iugiter fletibus commissæ diluere, & abluta non iterare. Audiamus & Suarez: ⁿ Fieri potest, inquit, aliquando, ut sola detestatio peccati, sine proposito formali non peccandi, de cætero sufficiat ad gratiam consequendam. Sed aliter Spiritus S. ^o Lavamini, inquit, & mundi estote: Auferte malum cogitationum vestrarum ab oculis vestris. Quiescite agere perversè, & discite agere bene. Aliter etiam Patres. Pœnitentia inquit

Inquiunt est, mala præterita plangere, & plangenda, iterum non committere. Sed loquatur iterum Toletus: P. Potest confessarius pœnitenti imponere pœnitentiam, per alium implendam, ut nimirum, unum pro alio ieiunare, & bona opera facere. Aliud suadet Spiritus S. Vnusquisque portet onus suum. Et, si anima, quæ peccaverit, ipsa morietur, anima igitur, quæ pœnitentiam egerit, ipsa salva fiet.

Et cui, Smigleci, ad omnem turpitudinem fræna non laxat, vestra absolutio, venalesque indulgentiæ? Audi quid vestri dicant. Franciscus de Victoria: ¶ Videmus, inquit, dissolutas dispensationes à curia Romana profectas, ut orbis ferre non possit. Cornelius Agrippa: ¶ Nobis Canonici persuadere conantur, penes Pontificem esse auctoritatem dispensandi, contra jus naturale, imo contra Novum Testamentum. Autor Anonymus quidam ¶ Importabile negligentiarum (hæm lapsu calamo) indulgentiarum onus, quibus pietas penè extincta est. Ruardus Tapperus Cancellarius Lovanienſis: Abusus Romanæ Curie inexcusabiles agnosci oportet: totum Ecclesiæ corpus contaminatum lapsu discipline, venalia esse omnia, per monstrosas provisiones, regressus & retrogressus; per commendationes Abbatiarum & Episcopatum; per dispensationes super pluralitate beneficiorum, & super aliis plurimis, super quibus nec Christus ipse dispensare posset.

Vides ergo, Smigleci, vos potius simulacrum, & umbram pœnitentiæ, quam veram & seriam pœnitentiam, hominibus imponere: vestramque venalem absolutionem, & emptitias indulgentias, spatiosam ad interitum viam esse.

Nos verò, veram & seriam pœnitentiam hominibus persuademus, & ex misericordia Dei, gratuitam, non venalem, aut emptitiam veniam consequimur, aded, ut bona conscientia, cum Arnobio dicere possimus: ¶ Non emuntur à nobis auro, vel argento Indulgentiæ, ut illi à diis suis, & flaminibus, emere solent, quæ res peccandi occasionem, præsertim ditioribus, præbuit. Sed nos, qui credimus sanguine filii Dei, qui non denudò funditur, expiari peccata, non possumus non sollicitè à peccatis nobis cavere. Nec mihi prætereundum videtur illud memorabile dictum: Proprium est numinis, non emptitias, sed gratuitas habere venias.

Quid dicam de vestra æquivocatione mentali? illa quam latus fraudis & perjurii, campus. Ita enim vester Toletus: ¶ Aliquando, inquit, licet uti æquivocatione & decipere audientem: non semper, sed quando iudex contra iustitiam petii iuramentum, licet uti æquivocatione, & jurare secundum suam mentem contra mentem iudicis, ut, puta, querenti

p Lib. 3. cap. 17.
Instru. Sacer.

Indulgentiæ Pontificiorum.

q Relect. 4. Propo.
s. De Ganit. scient. cap. 63.

f In fascic. rer. Expet.

Orat. 10. Theol. habita an. 1552. cum ex Con. Tri. reverteretur.

Indulgentiæ Evangelicorum quales.

r Lib. 7. advers. gentes.

Gnomæ elegans. Æquivocatio mentalis.

u Lib. 4. De instru. Sacerd. cap. 21. & 22.

querenti iudici: Fecistini illud? Respondeat, Non feci: intelligendo inter se, ut dicam tibi, vel Hoc tempore, vel quid simile. Et, si vir uxorem perat, an sit adultera? Ista potest dicere non sum, quamvis verum fuerit, intelligendo, ut tibi revelem. Sic qui cogitur jurare in sponsam accepturum alteram, intelligendo, si postea placuerit. Ab orco revocatis illud, ab Ethnicis, etiam lumine naturali, quondam condemnatum. Iuravilingua, mentem injuratam teneo. Utinam malum consilium, sit consultoribus pessimum, & in foro conscientiae, à vobis Catholici ita instructi, sic vos eludant, Non feci, intra se intelligendo, *Vt hoc tibi in confessione revelem.*

Evangelica fides
sola sanctos facit.

x 1. Cor. 1. 6: 30.

Evangelici sancti
ob causas.

Porro limitatione aliqua usus, ais. *Non requirimus ab Evangelicis ut sint omnes sancti, quod neq; inter Catholicos reperitur: sed hoc solum urgemus, quòd ista Evangelica doctrina facere sanctum neminem possit.* Imo verò quotquot sancti fuere, Smigleci, non alia ratione, quam Evangelica fide sanctitatem consecuti sunt. Solus enim Iesus Christus, est nostra *x* sanctificatio, *cujus participes aliter fieri non possumus nisi per fidem, quæ omnes verè credentes sanctos facit.* Evangelici itaq; verè sancti sunt: tum quia in Baptismo Christum, qui est iustitia, induerunt; tum quia obedientiam Christi per fidem apprehendunt; tum quia verbum Dei purum, quod mundos & sanctos facit, retinent, tum quia solus Christus, qui est sanctorum sanctus, illorum caput est; tum quia Spiritus sanctus in ipsis vitæ sanctitatem hinc inchoat, in illa vita eandem perfecturus.

Canonizatio
Pontificiorum
qualis.

x Bodinus Me-
tho: Hist: lib: 4.

In Elog: illustr.
Veror.

Quales sancti Pō-
tificiorum.

x Theoricus A-
polidorus Sina
S. Dominici,
lib: 2. cap: 7.

Quid itaque, Smigleci, quod ad veram sanctitatem in Evangelicis requiris? Fortasse Canonisationem Pontificis, & vestram *αποδοσω*. Hanc nos minime curamus, contenti, quòd nos sanctus sanctorum inter membra sua reputet. Qualis enim sit vestra Canonisatio, ex *v* Bessarione Cardinali cognosci potest, qui cum inter divos, inepta quadam Apotheosi, Romæ quam plurimos referri videret, quorum vitam improbarat, dixit *se valde dubitare, utrum vera essent, quæ ab antiquis prodita sunt.* Ne verò Cardinalem suspectæ fidei putes, en habes Paulum Iovium, qui eum tali elogio ornavit: *In Bessarione virtutes usque adeò præcellentis temperamento, concentuque ad admirationem, responderunt, ut nemo eo Christiana probitate spectator.*

Si tales sanctos inter Evangelicos desideras, qui octingenta millia innocentium hominum trucidaverint, qualis fuit vester *x* Dominicus persequens Albigenes, qui etiam discipulos suos sanctam quandam hypocrisim docuit: Si tales Sanctos, qui per aëra volantes, & scintillas ignis de manica excutientes, clament: Ha, ha, ha, ha,

ha, ha, Frater Masæ, præbe mihi teipsum, quique hirundinibus prædicent, qualis fuit vester^a Franciscus: Si tales sanctos, qui malunt esse insani, quam sobriæ mentis, qualis fuit vester Lojola: Si tales, qui vitulos emortuos excitent, qualis fuit vester Hyacinthus. Fatemur, inter Evangelicos, tales sanctos minimè reperiri posse. Illos ergo vobis ultrò libenterque largimur. Luceant inter vos, tanquam majora sydera in cælo.

Vt autem Evangelicos hominibus magis odiosos reddas: Non modo, inquis, sanctos non faciunt, sed iis, qui his mille sexcentis annis sancti fuerunt, bellum inferunt. Quodnam Smigleci? Quia eos, inquis, erroris accusant. Injuriâ nos afficis Smigleci. Si enim ob id ipsum, quod libros Patrum à Canone sacræ Scripturæ discernamus, illosque naves, ætati suæ proprios, habuisse dicamus, bellum Patribus indiximus: Indixerat ergo bellum Cypriano Augustinus, qui ita scribit: ^b Cypriani literas non ut Canonicas habeo, sed illas ex Canonicis considero, & quod in eis divinarum scripturarum authoritati congruit, cum laude ejus accipio: quod autem non congruit, cum pace respuo. Dicimus illos habuisse suos naves, quos in singulis, etiam te judice ostendere possum; sed veteres Patres, vestros fuisse sanctos, minimè concedimus. In fundamentalibus enim, qui intra 600, à Christo vixerunt annos, nostri fuêrunt, quod Cathalogus Testium veritatis abundè probavit. Ad Magdeburgenses tibi responsum est suprâ. Vos potius sanctis bellum indixistis, verumq; illorum honorem, quantum in vobis est, conculcatis, idque multiplici ratione.

Primò: (ut à sanctis primæ classis exordium sumam) quod Acta Apostolorum, illorumque scripta à populo legi prohibetis: ^c Sapientiam eorum annuncient populi, & laudem eorum narrabit Ecclesia. At quomodo annuntiabunt, cum per vos, ex scriptis illorum, ipsis scire minimè liceat, quales illi fuerint, & qualia scripta divinæ sapientiæ plenissima, Ecclesiæ reliquerint. Magnus honor inter Ethnicos viris doctis habebatur, si eorum scripta post mortem diligenter & avidè legerentur. Ita enim Alexander Magnus honorabat Homerum, ita Cicero Galbam Oratorem, de quo: Tanto, inquit, in honore apud nos fuit, ut eum memoriter edisceremus. Vos autem à lectione scriptorum, quæ Apostoli Ecclesiæ reliquerunt, populum arcetis, veriti, ne Apostolica literæ eundem hæresi inficiant. Egregia sanè & Nèocatholicis digna de scriptis Apostolicis existimatio.

Secunda ratione, verum honorem Sanctorum diminutum itis, cum de illis fabulosa, quæ Sanctos minimè deceant, spargitis: exempli gratiâ; De S. Stanislao, quasi mortuum excitasset, & ad judi-

T

cium,

Vincentius Sped
Hist: lib: 29.
cap: 105.
a Lib: Conforms:

Evangelici san-
ctis bellum non
inferunt.

b Cont: Cresc
Gram: lib: 2.
cap: 1.

De Patribus ju-
dicium.

Pontificii sanctis
bellum indixe-
runt.

Primæ classis san-
cti.

T.

c Eccl: 44. 9: 15.

De Sanctis. Scilicet.

cium, testimonii dicendi causâ, eundem produxisset, cum tamen Deus id severè prohibuerit: ^d Non invenietur qui à mortuis queras veritatem. Ego verò credo S. Stanislaum, maluisse potius villam, quàm animam, amittere. Vestrâ etiam Societatis VVysocki, in speculo exemplorum, polonico idiomate edito, de Beatissima, ipsiusque castitatis flore, Maria virgine, scribit; quòd Monachi sudorem à fronte noctu absterferit, nullû suaviore odorè habitura; quod Evangelici de matrona quavis, famæ honeste, affirmare minimè audent. Bene ergo de vobis Agryppa: ^e Ceteri, inquit, divorum Historias construunt, pie nonnihil admentientes. Item ^f Erasmus: Quid eos commemoremus? qui fabulis vanis, & miraculis fictis, memoriam eorum, quibus favent, student vulgo commendare, nonnunquam ea laudantes, quæ laudatus nec fecit unquam, nec probavit. Ne verò istos hæreseos suspectos dicas, prodeat Canus: ^g Pudendum est, inquit, historicis gentium veraciores fuisse, quàm nostros: dolenter hoc dico potius, quàm contumeliosè, verius à Laërtio vitas Philosophorum esse scriptas, quàm à Christianis vitas sanctorum; longeque incorruptius Ethnicos res Cesarum exposuisse, quàm exposuerunt Catholici res, non dico Imperatorum, sed martyrum, virginum, confessorum. Multa nimirum consingunt, ut eorum me non solum pudeat, verum etiam tadeat.

De Sanctis. sci- ent: cap: 97. f. Arg: in lib: Cō- se: Agust.

g Loc: Theolog: lib: 11. cap: 6. sect: 7. pag: 333.

h Missa in com- memoracione om- nium defuncti i Extra: de cele- brat: Missar. cap: Cū mor- to.

Tertia ratione idem facitis, quando pro ipsis oratis: ^h Libera animas omnium fidelium defunctorum de penis inferni, & de profundo lacu, libera eas de ore Leonis, ne absorbeat illas tartarus. At Innocentius 3. tale decretum tulit: ⁱ Injuriam facit martyri, qui orat pro martyre: similiter de cæteris sanctis judicandum est, quia oratione nostra non indigent, cum sint perfecti & beati. Iudice igitur Pontifice vestro, sanctis injuriam facitis.

k In Epist: ad Philem.

Quarta ratione idem committitis, cum colluviem hominum, verè sanctis aggregatis, & impia Apotheosi, supersticiosos Monachos, inter cos refertis, ^k si quis autem hominem, ut inquit Hieronymus, qui sanctus non est, sanctum esse crediderit, & Dei societati conjunxerit, Christum violat, cujus corporis membra omnes sumus.

l Arg: 18.

Quinta ratione idem fit à vobis. Cum verè sanctis, qui in Canonis literis laudem sunt consequuti, vestros supersticiosos Monachos prælatos vultis, talis enim apud vos pictura & Scriptura, & ^l Paulus, & ^l Dominicus. Per istum (intellige Paulum) itur ad Christum. Facilius per istum, id est per Dominicum, Franciscum prætulistis Iacobi Baptistæ, de quo tamen Christus: Inter natos mulierum non surrexit major Ioanne Baptista. Ita enim scribit liber Conformatum: ^l Franciscus plus fuit, quàm Ioannes Baptista, quia Ioan-

nes Ba-

nes Baptista fuit penitentiae predicator. Franciscus predicator & institutor ordinis penitentium. Ille praecursor, hic signifer Christi. Ioannes verbum predicationis accepit à Domino; Franciscus & à Domino & à Papa. Eundem praëlatum vultis omnibus Apostolis. Ita enim idem liber habet: *Franciscus est melior Apostolis, quia illi naves tantum, ille femoralia etiam reliquit.* Si itaq; supra omnes Apostolos excellentior Franciscus vester? cui ergo ipsum æquabitis? Proculdubio ipsi Christo. Quod fecistis titulum ipsi adaptantes: *Iesus, Nasarenus Rex.* Iesus per vitae conformitatem. Nasarenus, quia virgo purissima. Rex, sensuum exteriorum & interiorum. Addi potest verius Iudaeorum, id est, Monachorum, qui Christum in membris suis crucifigunt. Eundem, ut Christum invocatis:

Francisce Iesu Typice dux normaq; minorum:

Sedes nobis perpetuè da regni caelorum.

Sexta ratione idem facitatis, cum Doctrinam verè sanctorum, nihili facitis, ad instituta Monachismi fundatorum magis intenti. Rectè de vobis Erasmus: *o Nunc videmus, inquit, passim dormitari ad Christi doctrinam (Apostolorum autem doctrina Christi fuit) ceu trassam & rudem, plurisq; fieri, inter Monachos, quid statuerit Benedictus, aut Bernardus, aut Franciscus, quam quid is docuerit, de quo una vox Patris audita: Ipsum audite.* Quid autem mirum, Monachorum instituta, doctrinae Apostolorum vos praetulisse, si quidem etiam illa pluris, quam Decalogum, aestimatis? Ita enim vestrae societatis Crusius: *Noster, inquit, Decalogus est regula votorum, ab Ignatio Lojola tradita, imo Decalogi legibus praestantior, quod in Decalogo tantum sint mandatoria, in nostra autem regula plura sunt quam lex exigit, nepe consilia.* Facile credo plura esse, sed illa, de quibus Dominus: *Quis haec requisivit de manibus vestris.*

Septima ratione verum honorem sanctorum conculcatis, quando imaginibus potius illorum, quam moribus oblectati, vitam illorum minimè imitamini. Maxima autem sanctorum gloria in eo sita est, si quis vitam eorum imitatus fuerit, dicente Paulo: *Sitis irreprehensibiles in medio nationis pravae, inter quos lucete, tanquam luminaria in mundo, ad gloriam meam in die Christi.*

Octava ratio apud vos, extirpandi veri cultus sanctorum, dum in eos honorem soli Deo competentem transfertis. Certum enim est sanctos in caelis similes esse factos Angelis. At Angelus delatum sibi divinum honorem repulit: *vide, inquit, ne feceris, conseruus tuus sum, Deum adora.* Ergo, nec sancti divinum honorem appetunt; Quin potius toti in eo sunt, ut omnis rationalis creatura, Deum fo-

m pag. 394

n Omnia in eodem lib. Confor.

o In Matth. 16.

p In Explic. Regul. Lojola.

q Esa. 1. 8. 12.

r Phil. 2.

s Apoc. 19. 6. 24

t Tom: 9. De
Past.

u Bellarminus
in conclusione
operum.

x Greg: Valent.
in fine Tract: de
Satisfact.

y Ozpinus Tom:
3. Conc. In Asſu:
Holes Comm: in
Sap: Lect: 36.
Secundæ classis
sanctis Pontificii
bellū indixerunt,

lum, qui eos tantæ beatitatis participes fecit, unâ cum ipsis adoret.
Rectè Augustinus: Quando, inquit, dixeris, auxilium meum non à san-
ctis, sed à Domino, non solum tibi non succensibunt sancti, sed tunc ama-
bunt, tunc magis favebunt. Sin in ipsis spem tuam posueris, contristabun-
tur. Quid verò Neocatholici? " Laus Deo & virgini matri. Item: x
Gloria Deo & B. Virgini Mariæ Domina nostræ. y Maria, adeò bona est,
quàm æternus pater. Posumus provocare à foro iustitiæ Dei, ad curiam
B. Mariæ.

Ad sanctos secundæ classis, id est Catholicæ Ecclesiæ, qui post
Apostolos vixerunt, patres devenio, quibus vos bellum indixistis.
Etsi enim eos magnificare videmini, reipsâ tamen, ut calculos ha-
betis. Vbi enim pro vobis facere videntur, eos ponitis pro mille: u-
bi contra vos; pro ciphra seorsim collocantur. Id ne confictum di-
cas, en quod dixi, probō.

Sixtus Senenlis lib: 2. Tit. Clemens. Erant libri Clementis ab Hæ-
reticis corrupti. Bellarminus lib: 4. de Rom: Pontif: cap: 8. Nulla Tertul-
liano fides adhibenda hac in re. Bellarminus lib: 4. de Ver: Dei cap: 11.
Cyprianus hoc dixit, cum suum errorem defendere vellet. Idem. lib: 4. de
Rom: Pontif: cap: 11. Omnino peccavit Cyprianus, non obediendo Roma-
no Pontifici, ex ignorantia lapsus, putabat Pontificem perniciosè erra-
re. Idem de Imag: lib: 2. cap: 5. Lactantius in multos errores lapsus est.
Pererius, in Gen. Diss: 6. Num: 3. Chrysostomus veritatis & pietatis ter-
minos excessit. Gregorius de Valentia Apol: de Idol: lib: 2. ca: 7. pag. 719.
Si maxime exploratum sit factum Epiphani, de velo absciso, tamen a-
pud nos Ecclesiæ autoritas plus ponderis habet. Bellarminus lib: 1. de
Rom: Pontif: ca: 8. Videtur reverà Hieronymus in ea opinione fuisse, quæ
falsa est, & refelletur suo loco. Alphonsus de Castro lib: 6. adversus
Hæ: Non vereor fateri Hieronymum hac in parte errasse. Medina apud
Gregorium Valentianum, lib: de Episc: & Presb: Dis: cap: 3. Hierony-
mus hac in re cum Aërianis Hæreticis sentiebat. Bellarminus lib: 1. de
Rom: Pontif: cap: 10. exponens, Tu es Petrus: Augustinus ex ignoratio-
ne lingue Hebræ, fuit deceptus. Maldonatus in Ioh: Con: 3. Nō possum hic
Augustini & Bede sententiam admittere. Gregorius de Valentia, lib: de
Trans: cap: 8. pag: 39. Theodoretus de aliis quibusdam erroribus in Con-
cil: Epheſ: notatus erat. Salmeron comment: in Rō: Tota devotio erga
Dei genitricem non consistit in Bernardo, Bonaventura, & aliis Patri-
bus. Hæc Pontificii in specie de patribus. In genere verò talem de i-
is tulit sententiam Salmeron: " In Patribus legendis servanda vide-
tur sententia Quintiliani, qui sic scribit: Neq; id statim legenti persuasum
sit, omnia quæ magni autores scribunt, utiq; esse perfectæ: nam labuntur
interdum

a In Epist: ad
Rom: Diss: 6.

interdum & oneri cedunt, & indulgent ingeniorum suorum voluptati. Idem. Non omnibus omnia dedit Deus, ut quælibet ætas suis gaudeat venerationibus, quas prior ætas ignoravit: ^a Quælibet ætas antiquitati semper detulit, sed illud asserimus, quod juniores eò perspicaciores esse Doctores.

Cùm itaq; quod nobis objicis, in vos verè quadret, nullo jure concludis: Evangelicorum fidem nullo modo fidem sanctorum dici posse. Evangelica enim fides & sanctos facit, & cum verè sanctis concordat, & omnes quotquot verè sancti fuerunt, illam sequuti sunt.

Quod verò ex Cochleæ de Luthero affers, quasi ambitione & invidia provocatus, contra Indulgentias docuerit; apud me nullam fidem meretur. Quis enim credat, jurato Lutheri hosti, contra Lutherum testimonium dicenti? Atqui ipse Lutherus apertè scribit: ^b Clare & disertè testati sumus, ut si (Pontificios intelligit) non cogerent nos, ad articulos palàm impios & blasphemos, nos bona ex parte eorum jurisdictionem Episcopalem defensuros, sed reverenter & simplicitèr ad eorum pedes prostratos, & in causa publica æquissima petentes, nos ad sathanica mendacia sua cogere volunt. Alto fastu me despiciebant, quòd indulgentias eorum (bullæ enim erant) difflassent. Quæ verba in Luthero zelum, in Pontificiis fastum, manifestè arguunt.

Per summam autem injuriam Luthero affingis, quòd Sathanam sui Evangelii consultorem & authorem habuerit, ab eoque Missam privatam, rem esse malam didicerit. Lutherus, Smigleci, à Sathana, Missam privatam, rem esse malam non didicit. Id enim ex verbo Dei, & ex praxi primitivæ Ecclesiæ, ubi intra 600. & amplius à Christo annos, privata Missa nulla fuit, facilè discere potuit: sed tentatus fuit à Sathana, qui eum in desperationis barathrum precipitem agere voluit, eò quòd per annos quindecim in Papatu Missam privatam celebrârît, populo Sacramentum sub una Specie porrexerit, mortem Domini non annunciârît, sed sibi soli verba Cænæ demurmurârît: quæ quidem Lutherus vera fuisse Sathanæ concessit, per conscientiam enim negare non potuit, attamen Sathanam fide in Christum superavit. ^c Ita enim ipse de se scribit: Non possum negare me peccasse. Sed ibi mentitur Sathan, quòd ultra urgeat, ut desperem ut Cain. Confessus quidem sum coram diabolo (lege Dei convictus) me peccasse ut Iudam, sed verto me ad Christum cum Petro; Christum invoco, in Christum credo, qui omnem horrendam damnationem damnavit, qui meum peccatum delevit, per sanguinem suum, de hoc non dubito, in hoc Baptismum accepi, & sacramenta sigilla divi-

^a Com. in Rom.
^s Diss. 57.

Lutherus à conc.
vitiis vindicatur

^b Tract. de Missa
privata.

De Lutheri enim
Diabolo collo-
quio.

^c Tract. de Missa
privata.

A Diabolo tenta-
tus Christus &
Bernardus.

Matth. 4.

d. Autor Vita
S. Bernardi.

An Missa bona
quoddam Sathan
oppugnabit.

e. Lib. 4. de Mag.
cap. 5. sect. 9.

Oculatum mon-
strum Lojola.

f. Lib. 1. cap. 7.
§ 13. in V. 14
ign.

Humilitas Lu-
theri.

g. Tom. 4. fol. 4.

h. Pref. in suos
Tomos.

nagratia. Immeritò itaque Luthero quoddam à diabolo tentaretur insultatis. An ideo Lutheri doctrina mala, quoddam à diabolo tentatus est? Atqui ipse Christus tentatus est: tentatus etiam Bernardus, qui eum pari ratione superavit. ^d Fateor, inquit, Diabolo, non sum dignus, nec meritis meis, possum ego regnum obtinere celorum: ceterum dominus meus Christus, duplici jure illud possidet, hereditate Patris, & meritò Passionis, alterum in me transfundit, alterum in se reservat. Dices, Missam privatam Sathan oppugnavit. Ergo Missa privata res bona. Non sequitur, alioqui ego etiam à contrario concluderem: ^e Diabolus apud Surium, teste Delirio Iesuita, in specie Angelica apparuit, & statim Abbatem, ut Missam celebraret, hortabatur. Ergo Missa res mala, ad bona enim diabolus hortator non est. Vides, Smigleci, quibus modis sese implicet hic coluber infernalis, Luthero Missam, tanquam rem execrandam, & Deo abominabilem objcit; idem tamen Abbatem ad eam, tanquam charissimam Dei filiolum exosculandam, pellicit. Non igitur Missa sancta censenda est, quoddam Sathan illam reprehendisse magis, quam execrabilis, quoddam eam probasse videbatur. Vester potius Lojola magistro Sathana, cujus presentia delectabatur, vestram regulam instituit, ita enim scribit Ribadeneira: ^f Idem expertus fuit pater Ignatius in fictio illo & oculato monstro (loquitur de apparitione dæmonis) quoddam presens letitiam illi adferebat, absens contristabat.

De arrogantia Lutheri, quæ scribis, ejusdem farinae placentia, Quanta enim Lutheri fuit humilitas, hæc verba ejus manifestè evincunt: ^g sunt qui gaudet se Lutheranos appellari. Non sic d. fatue, doctrina non est mea, sed Christi, taceatur nomen meum, nam quis ego sum? fetidus vermium saccus. Fuit quidem Lutherus, ut refert Gesnerus, & Thygurini, initio reformationis Vir vehementioris ingenii, ut pote in cuculla educatus, sed postea mitis fuit, & per misericordiam Dei homines precabatur, ^h meminisse velint, quoddam aliquando fuerit Monachus.

Cum itaque Smigleci neque vitæ, neque doctrinæ Evangelicorum turpitudinem probaveris, ego verò crimina ipsis abs te obiecta diluerim, cuius candido perspicuum est, te in hac Non A Demonstratione, oleum & operam inaniter perdidisse.

Ad demonstrationem decimam & Caput quatuordecimum, responsio.

Ministris veris Deus cooperatur, & sermonem confirmat sequentibus signis.

Ministris Evangelicis nunquam est cooperatus Deus, neque sermonem eorum confirmavit sequentibus signis.

Non sunt igitur veri Ministri.

Major Demonstrationis tuæ, non est universaliter vera: Nec enim semper, nec omnibus Ministris, cooperatur Deus, per miracula. Audi Patres: Chrysostomus, ¹ Nunc signorum operatio penitus sublata est, & magis apud eos inveniuntur fieri ficta, qui falsi sunt Christiani. Gregorius Magnus: ² Nunquid fratres mei, quia ista signa non facitis, minime creditis? Sed hæc necessaria in exordio Ecclesiæ fuerunt, ut multitudo ad fidem cresceret: quia & nos cum arbuta plantamus, tam diu eis aquam infundimus, quousque ea in terra coaluisse videamus, & si semel radicem fixerint, irrigatio cessabit. Stella etiam egregiè: ³ Crede Evangelio, quod fuit miraculis confirmatum. Sed dices, Nonne rationi consentaneum est, ut nunc quoque fides confirmetur miraculis? Non; Nam nunc quoque damnum potius afferrent, quàm commodum, et si in principio nascentis Ecclesiæ fuerint necessaria. Puer enim cum ambulare nequit, adjuvatur vehiculo, quod homini adulto est impedimento.

Minor quoque tibi concedi non potest. Omnes enim illi Ministri, quorum Deus sermonem sequentibus signis confirmavit, Evangelici fuerunt. Nullus ipsorum privatam Missam celebravit: omnes Evangelium purè docuerunt, omnes Sacramenta ex institutione Christi ritè administrarunt. Ex falsis igitur Præmissis, nihil veri, Smigleci, colligere potuisti. Sed ne ictum tuum dissimulare videamur, en singula, quæ illustrandæ Demonstrationi tuæ affers, excutio. Dolet, inquis, Ministris, cum illos miraculis perurgemus. Non dolet, si proferre aliqua pro se possent. Nobis verò, Smigleci, id minime dolet, cum neq; teneamur miraculis (Scriptura enim Sacra ad id negotii sola sufficit) fidem nostram confirmare, neq; vos miraculis urgere nos possitis, siquidem ipsi nulla faciatis. Confictum verò est à Bolseco & Staphylo mendacissimis scriptoribus, quasi Lutherus & Calvinus miraculum edere tentaverint, ille in discipula obfessa, hic in Brulao fictè mortuo, & ad vitam revocando. Qui enim id

Non semper Deus cooperatur per miracula.

¹ Homi: 49. operis imperf.

² Hom: 29. in Evangelia.

Simile Gregorii

³ Com: in Lucam

Simile.

Miracula vera patentes Evangelici fuerunt.

Pontificii Evangelicos miraculis urgere non possunt.

Lutherus & Calvinus miracula edere non tentaverunt.

nim id tentare poterant, toties professi, se suam doctrinam non teneri miraculis confirmare, consentientibus etiam vestris. Ita enim vester Bellarminus: ^m Calvinus dicit nos injuriam iis facere, quod ab his miraculum exigimus, cum ipsi doctrinam antiquam, & innumeris miraculis ab Apostolis, & Martyribus confirmatam, prædicent. Maldonatus etiam: ⁿ Calviniani, inquit, nullis miraculis, se à Deo missos esse docent. Sed loquatur potius ipse Lutherus: ^o Non fidendum est, inquit, ipsis miraculis, quæ fieri vel mentiuntur, vel etiam verè prædicant, sed soli doctrinæ Christi & Apostolorum. Item. ^p Postquam Evangelium universo mundo promulgatum, non est opus porro miracula facere. De Calvino oculus testis Danæus: Hæc nos, inquit, falsa esse novimus, qui Calvinum intus, & in cute, cognovimus. Vestro forsitan ingenio Lutherum & Calvinum metimini: nam de vobis Hanfenmulerus refert, quod Iesuitæ Avienne volentes exuscitare mortuum, sunt confusi.

At dicis: Non patiuntur has angustias Catholici, qui omnium temporum plurima miracula, à sanctissimis viris patrata, proferre possunt. Ita est Smigleci, has angustias non patiuntur veri Catholici. In Ecclesia enim Catholica, maxima miracula à sanctis viris patrata sunt. Sed in eo vertitur cardo controversiæ; illa Ecclesia, in qua sancti miracula ediderunt, vestranè, an nostra fuerit? Vestram fuisse non evinces. Nostram fuisse, facillè probabimus, quia eandem doctrinam, quam illa professa est, retinemus. Gregorius enim Thaumaturgus & S. Martinus nostri fuerunt. Ut ergò veri Catholici has angustias non patiuntur, ita vos illorum degeneres, eas ut patiamini, necesse est. Cedo enim, quæ nunc miracula editis? Nulla. Apud nos Lublini sunt multi Iesuitæ, multi Dominicani, multi Bernardini, sunt etiam nudipedes Carmelitæ, ut Sacerdotes & Presbyteros seculares taceam, plena nosodochia, plenæ plateæ infirmorum, cæcorum, claudorum, &c. Si hac potestate miracula patrandi polletis, cur nullus vestrum misericordia tangitur, ut ægros à morbo, hæreticos ab errore, per miraculum liberet? Dicunt illi quidem se dæmonia ejicere, sed fide prorsus nulla, Apostoli enim eodem spiritu ægros curarunt, quo dæmonia ejecerunt: at cum vestri ægros curare nequeant: Sequitur nec dæmones verè ejicere posse. Dices fortassè, Smigleci, in India vestros Patres multa miracula edidisse. Id quidè Bellarminus jactat de Francisco Xaverio. Sed ipse Xaverius de cæcis, surdis, mutis, à se sanatis, mutus. Multas ille Epistolas scripsit de rebus Indicis, miraculorum suorum nullam mentionem fecit, quæ exemplo Apostolorum exposuisset, si qua Deus per ipsum edidisset.

^m Lib: 4. de milit: Eccl: cap. 14

ⁿ Com: in Ioan. 18.

^o Domin. 2. Ad Gen. ex Epist. Rom. 15.

^p De Asc: Domini, Hom: 2.

^q fol: 132.

Sanctorum miracula, Evangelicorum propria sunt.

Pontificii miracula edunt nulla

Dæmones non ejiciunt.

In India Iesuitæ miracula faciunt nulla.

edidisset. Ita scribit Xaverius ad societatem Iesu Romam: *In hac insula rem vidi incredibilem, & ante hoc tempus inauditam, quam fortasse opera prærium erit cognoscere. Caprum, inquam, vidi lacte suo parvos alentem hædos; ubere enim quod propè genitalia unicum habet, tantum lactis reddebat quotidie, quantum scutella capere possit: Ego ipse rem perspexi his oculis, neq; aliter, ut crederem, adduci potuissem. Miraculum naturæ descripsit Xaverius: Gratia profectò miraculum, si quod edidisset, minimè siluisset. Audiamus Acolam: Religio, inquit, Christiana, ubi humana præsidia prorsus aberant, divinis est fundata miraculis. At nostrorum tempore longè alia est ratio, nam ii qui Indis annunciant, antiquitate religionis, ingenio, cæterisq; copiis sunt superiores. Nec mihi prætereundus est Franciscus de Victoria, Professor Regius, in Academia Salmaticensi. Qui ita scribit: Non satis mihi liquet, an barbaris Indis, fides Christiana ita à nobis proposita fuerit, ut teneantur credere sub novo peccato. Nam miracula & signa nulla audio, nec exempla vitæ ad id religiosa: imo contra multa scandala, & multas impietates, unde videtur, quòd religio Christiana, non sit iis satis commoda, & pie prædicata, ut illi teneantur acquiescere.*

Præterea. Si in India, vestri Patres miracula edendi facultate pollerent, donum linguæ Indorum collatum sibi divinitus haberent. At linguæ Indorum prorsus sunt ignari, nec commodè iis prædicare possunt, multò minus igitur dono miraculorum pollent. Audiamus ipsos vestræ societatis, Indicos Patres. Xaverius: *Versamur inter Indos, tanquam mutæ statue, multa enim illi de nobis & dicunt & agitant, ad quæ nos obmutescimus; Patrii ipsorum sermonis ignari. In præsentia in linguæ hujus percipiendis elementis repuerascimus. Item A Costa: Ex ignorance linguæ Indorum, prædicando verbo Dei impedimenta nobis graviora fiunt. Idem: Quid quòd confessiones ita fiunt, ut neq; Indus intelligat sacerdotem, neq; intelligatur ipse, quid dicat. Egregia sanè confessio! ac si unus mulgeat hircum, aliter supponat cribrum. Vana est igitur, Smigleci, vestra de miraculis Indicis, deq; Indorum conversione, gloriatio.*

Sed ut nos acriter urgeas, Proferant, inquis, Evangelici, per mille sexcentos annos, vel unum miraculum, quos nimirum constet, extra omnem controversiam, Evangelicos fuisse. At pari ratione vos ego urgere possum. Proferant Iesuitæ unum miraculum, à suæ sectæ hominibus factum, quos extra controversiam constet, Pontificios fuisse, & cum illis per omnia sensisse. Proferre proculdubio minimè potestis. Apostolorum, & primitivæ Ecclesiæ sanctorum, miracula, non vestra sunt, sed nostra; qui enim hæredes sunt fidei illorum, illi

Miraculum Xaverii.
Epist. 3.

Lib. de Procur. Ind. salute cap. 9.

Rel. 5. Prop. 5.

Donum linguæ Indorum Iesuitis non est collatum.

Lib. 3. Epist. 5. ad Societatem Goam.

Lib. 4. cap. 8. de procur. Ind. salute.

Lib. 5. cap. 2. Confessio Iesuitarum apud Indos.

Qui hæredes fidei sanctorum, iidem & miraculorum.

** De praescrip-
tione Har.*

*Apostoli Evan-
gelici fuerunt.*

*Miracula Ponti-
ficiorum in veri-
tate nulla.*

*Ficta ab iis Evan-
gelium evertunt.*

*Scripturis agen-
dum.*

*a Homil. 49. in
Matiopis im-
perfecti.*

*b Contra Maxi-
mum Arian.
Epist. lib. 3. c. 14.*

& miraculorum, ad confirmationem fidei ab ipsis editorum. At nos doctrinæ Apostolicæ hæredes sumus. Quilibet enim Evangelico- rum, bonâ conscientia, cum Tertulliano dicere potest: *Ego sum hæres Apostolorum: sicut caverunt Testamento, sicut fidei commiserunt, sicut adjuraverunt, ita teneo.* De hæreditate itaq; miraculorum, ab ipsis editorum, pelli non possumus. Quid verò tu Smigleci? *Quasi,* inquis, *demonstrassent, Apostolos Evangelicos fuisse.* Imo demonstra- vimus, & quovis loco, demonstrare parati sumus. Vtinam aliquan- do illa dies illucescat, qua postpositis omnibus, illud unum urgere velitis, ut doctrinam nostram, Apostolorum doctrinam esse, arti- culatim demonstremus: quod cum nos nullo negotio facere posse videatis, aliò nos, ne vestri errores omnibus sint manifesti, semper advocatis.

Sed tu contra nos cum Arianis prodis, dicens, *quod & illi Apo- stolos suos esse volunt.* Volunt quidem, sed probare non possunt: quod si probare possent, Apostolos in doctrina suos esse, miracula edita ab Apostolis, illorum esse, faciliè cōcederemus. Nos verò arti- culatim probare paratissimi sumus, Apostolos, ratione doctrinæ, totos nostros esse. Ut verò maturè objectioni occurras: *Ajunt,* in- quis, *Catholicorum miracula falsa esse, eò quòd evertant Evangelium.* Quin potius aimus, Smigleci, Pontificiorum miracula, in rei veri- tate esse nulla. Ficta ab ipsis, Evangelium evertere dicimus, non Lutheri aut Calvinii, (nullius enim Evangelii autores fuere) sed Christi & Apostolorum Evangelium. Quæcunque enim ab Apo- stolis miracula edita sunt, eò certè omnia tendebant, ut solus Chri- stus, tanquam unicus, verus & sufficiens inter Deum & homines mediator, ab hominibus per fidem reciperetur. At vestra ficta mi- racula ab hoc unico mediatore, ad cælites, homines abstrahunt. Scopum itaque veri Evangelii evertunt.

Quæris. *Qui fieri potest, ut non sit Christi Evangelium, quod tot miraculis omnibus seculis, temporibus, locis est confirmatum: illud verò ut habeatur pro Christi Evangelio, quod nulla unquam miracula habet?* Istam quæstionem, Smigleci, tam confidenter proponis, ac si pro- baveris, pro tua privata Missa, mutilata communione, confecto purgatorio, Apostolos miracula edidisse. Sed cum hoc in æternum probare non possis, frustra nos hac quæstione exagitatos voluisti.

Iterum tibi ex persona nostra objicis. *Scripturis,* inquit, *agendum est. Rectè.* Ita enim Chrysostomus: *a Qui ergo vult, inquit, cognoscere, quæ sit vera Ecclesia, quomodo cognoscat, nisi per scriptu- ras? b Et Aug. Iustinus: Scriptura cum scriptura, res cum re, ratio cum ratione.*

ratione, causa cum causa, concertet. Quid verò tu, Smigleci? Ais, opus esse miraculo, ad probandum, qui sint veri scripturae interpretes. Ridelicet. Miracula enim potius ex Scriptura examinanda, quam interpretatio Scripturae, ex miraculis probanda est. Ita enim Augustinus: *c* Ne dicas, inquit, idè verum esse, quia illa mirabilia fecit Donatus, aut quia ad memorias nostrorum mortuorum homines orant & exaudiuntur, aut, quia ille frater vel soror tale visum habuit: removeantur ista, vel fragmenta mendacium hominum, vel portenta fallacium spirituum. *d* Theophylactus: Multi sepe numero miracula fecerunt, sed quia prædicatio illorum non fuit sana, quare neque miracula ex Deo fuerunt. Concludo ex Theodoro: *e* Instruimur igitur non credere, quando qui talia edit, contraria pietati docet. Verùm cum videres tibi objici posse: miraculum esse utrique parti commune. Occurris & dicis: Hereticos nulla posse miracula edere. At, teste Maldonato: *f* Chrysostomus, Hieronymus, Eutymius, Theophylactus, probat exemplis etiam per alios, quàm Catholicos, vera miracula fieri posse: & hoc ipso loco Matth: 7. Multi dicent in illa die: In nomine tuo eiecimus demonia &c. Facile colligitur, falsos illos Prophetas, de quibus Christus loquitur, vera miracula fecisse, verè prophetasse, verè demonia eiecisse: nec enim respondet Christus mentiri eos, sed se eos, quamvis ista fecerint, non nosse. Nec magnum est, si nos, ne falsa miracula facientibus non crederemus, sed magnum & admirabile est omnino, quod monet, ne falsis Prophetis credamus, vera etiam miracula facientibus. Item Pererius: *g* Etiam Heretici, per sacra verba aut nomen Christi, aut Sacramenta Christiana, expellunt demones. Cum autem malum, iubentibus demones voluntariò cedunt, cum verò inviti, in honorem excellentissimi Imperatoris Christi. Talis fuit is, de quo Discipuli loquuntur ad Christum: Magister, in nomine tuo eiecit demonia, cum tamen Christum non sequeretur. Mirabilios Donatistas Augustinus contemnit, nò ob hanc causam, quam tu ipsi affingis, sed quòd pænitus ex miraculis Ecclesiam probari nollit. Ita enim scribit: *h* Ecclesiam suam, si possunt, demonstrent, non in sermonibus & rumoribus Afrorum, non in Conciliis Episcoporum suorum, non in literis quorumlibet Disputatorum, non in signis & prodigiis fallacibus, quia etiam contra ista verbo Domini cauti redditus sumus: sed in præscripto legis & c. Hoc est in omnibus Canonicis sanctorum librorum autoritatibus.

Tertiò tibi ipsi objicis. Quòd si dicant, Demones non quidem vera miracula facere posse, at posse apparentia, quæ vera imitentur miracula. Quid respondes? Summa responsionis tuæ est. Providentiam Dei id patefacere, ut appareat ipsorum falsitas & deceptio.

V 2

Respon.

Miracula ex Scriptura examinanda.
c De Vitis. Eccl: cap: 6.

d In Luc. cap: 9.

e In Deut: 13.

Heretici verè miracula facere possunt.

f Com: in Matth

7.

g Com: in Geni cap: 7. Disp: 5.

h De Vitis. Eccl: cont: Donat: cap: 16.

Ex Miraculis Augustinus Ecclesiam probari non vult.

Reprobi per miracula seducuntur.

1 Mat. 24. & 24.

k 2. Theß. 2. & 9.

1 Deß. 13. & 1. 2.

Regula sequenda
pius.

Responsio tua Smigleci, non est, usque quaq; vera. De electis, qui pauciores sunt, id quidem verum est: *Christus enim dicit, illos per falsa miracula seduci non posse.* De reprobis autem, quorum major numerus, minimè. Plurimi enim Antichristum sequuntur, cujus adventus potens, signis fallacibus. Porro omnibus in genere fidelibus, Deus præscripsit, quid sub tale periculum facere teneantur. *Si surrexerit, inquit, in medio tui Prophetes, aut qui somnium vidisse se dicat, & prædixerit signum atq; portentum, & venerit quod loquutus est, & dixerit tibi, Eamus & sequamur Deos alienos (quos ignoras) & serviamus eis: Non audies verba Prophetæ illius, quia tentat vos Dominus, ut palàm fiat, utrùm diligatis eum an non, in toto corde & in tota anima vestra? Dominum Deum vestrum sequimini, & ipsum time, & mandata illius custodite, & audite vocem ejus, ipsi servietis, & ipsi adhærebitis.* Quam regulam si fideles sequuti fuerint, nunquam se miraculis decipi patientur: Ab hac cum vestri deflexerint, factum est in Ecclesia vestra, ut magna sit, teste Lyrano, populi deceptio, per falsa miracula, propter lucrum. Vnde ita cecinit Marcellus Palingenius in Leone:

Hec quas non nugas, que non miracula fingunt,

Vt vulgus fallant, optataq; premia carpant.

At vide quomodo tibi constes, supra dixisti: *miracula requiri ad probandam interpretationem scripturæ*: jam verò dicis, Catholicos pro sua fide miracula non requirere. Quali aut Catholici Scripturam non interpretentur, aut S. Scripturæ sensus in foliis verborum cõsistat. Quid ita Smigleci? Quia, inquis, pro Catholica religione numero & magnitudine miracula infinita edita sunt. Pro Catholica, Smigleci, non pro Pontificia. Petis itaq; principium. Siquidem pro confesso sumis, quod maximè positum in controversia. Aliud vobis in verbis, aliud in factis. Plebem enim credulam, hac peculiari ratione, perfecta nimium miracula, & revelationes, in superstitione detinetis. Nos autem ex animo & candidè cum nostris auditoribus agimus, quos non à miraculis, sed à solo verbo Dei scripto pendere volumus. Ita enim illos cum Chrysostomo sapius alloquimur: *si fidelis es, ut oportet, si Christum diligis, ut dirigendus est, miraculis non indiges: Signa enim incredulis dantur.* Frequenter etiam inculcamus verba Augustini: *Quisquis adhuc prodigia, ut credat, querit, ipse est magnum mundi prodigium, qui mundo credente, non credit. Antiqua miracula, que ubiq; recitantur, & memoria populorum inhaerent, sufficiunt. Fides porro nostra, quam tu sterilem vocas, non miraculorum, sed bonorum operum sacunda & ferax esse debet, quemad-*

Pro Catholica,
non pro Pontifi-
cia religione mi-
racula vera edi-
ta sunt.

Non à miraculis,
sed à Scriptura
pendendum.

m Homil. 22. in
Ioan.

n De Cõs. Dei,
lib. 8. cap. 22.

Singulare mira-
culum necessari-
um,

quemadmodum egregiè & graviter à Costa veller: ° Singulare, inquit, miraculum necessarium est, Mores, cum fide congruentes: hoc abundè sufficit.

o Lib: 2: cap. 92
de procur. Ind.
salute.

His ita discussis, vanitas tuæ Decimæ Demonstrationis, cuivis Candido Lectori manifesta esse potest.

Ad Caput Decimumquintum, Smigleci, nullum à me responsum expecta, nam animus mihi non est Socinianorum, qualis iste Anonymus fuit, scripta defendere. Non ex animi sententiâ Iosaphato cessit cum Achab copias jungenti. Scribat si vult pro suo anonymo Volkeius, disputator, ut benè nosti inter Socinianos accusatus: quorum ego compendium in rebus fidei, nunquam tamen nobis imitandum, satis mirari non possum. Ne enim ipsis negotium, de Invocatione Sanctorum & Purgatorio à vestris crearetur, animas simul cum corpore extinguere, compendiosè olim asseruerunt: Ne quid etiam difficultatis quæstio de Vocatione Ministrorum ipsis afferat, dicunt, in Ministro legitimam vocationem minimè requiri, sed ex charitate, quemlibet, qui talia charismata habet, non tantum posse, sed etiam debere docere. Plura fortasse religionis Christianæ capita brevi in dubium vocaturi. Quæ causam nostram concernere visa sunt, ad ea simplex, (siquidem veritatis talis oratio esse debet) responsum habes. Boni consule quæso, & si quod verbum, quod personam, non causam tuam, læserit, mihi excidit, ignosce oro. Fervor enim disputationis etiam modestissimos aliquando abripit, quò nollent. Dominus te suo Spiritu dignetur, ut hoc tam foelix ingenium tuum, non oppugnandæ, sed propugnandæ Evangelicæ veritati, consecres, ac voveas. Amen.

3^a Reg. 224

Euripides:

Ad candidum Lectorem.

Habes, candide Lector, Nodi Gordii dissolutionem, seu, ad Decem Demonstrationes Smigleci, brevem, sed directam, responsonem. Tuum erit eam legere eâ diligentia, quam cura salutis à te exposcit, eoq; candore, qui rei sacrosanctæ debetur. Tantum modò non te capiat splendendum, sed ementitum, Ecclesiæ nomen, nec Pontificiorum ordinatione, puerilibus superstitionibus compræ, movea-

ris, perspicies profectò, Deo bene adjuvante, apud Pontificios corticem, apud Evangelicos, vera Ecclesiæ & Ordinationis nucleum haberi. Verbum Dei est, quod fallere nescit, nec falli: est enim ipsa veritatis regula: Huic si adhaeris, vitabis illos, qui veritate postpositâ, antiquitate, amplitudine, successione personali, nec non ordinatione sua, ad pompam potiùs, quàm ad tanti muneris dignitatem compositâ, simplicioribus fucum faciunt; eos verò pastores tuæ animæ fideles agnosces, qui tibi pabulum ex solo verbo Dei, quod cibus est animæ, apponunt. Sacramentaq; non mutilata, non sordibus contaminata, sed iuxta primævam Christi institutionem, ritè administrant. Bene & feliciter vale, candide Lector, meo qualicumque labore, in salutem tuam, fruiere, & pro me Deum apprecare.

SOLI DEO LAUS ET GLORIA.







INDEX RERVM MEMORABILIVM QUÆ HOC LIBRO CONTINENTUR.

A.

Aaron summus Pontifex erravit, & alii errandi ansam præbuit, folio 10.
Absolutio laica, 39.
Absolutio privata, 39.
Adrianus VI. corruptum Ecclesie Romana statum agnoscit, 22.
Aëreus cur damnatus, 33.
Æquivocatio mentalis, 143.
ab Altari ad Sacrificium argumentum, 55.
Altaria materialia Apostoli & Antiqui Catholici habuere nulla, 56.
Amplitudo non est Ecclesia nota, 91.
Andrea sancto verba afficta Missam convertunt, spiritualem verò manducationem astruunt, 47, 48.
Apostoli non obtulerunt Christum, 55.
Apostoli quomodo Deo ministrarint, 57.
Apostoli communicantes personam Ecclesie gerebant, 80.
Apostolorum successores omnes fideles, ratione sumptionis sacramenti, 80.
Apostoli inter se paxes, 103.
Apostolis, quatenus Apostoli, succedi non potuit, 105.
Apostolatus requisita, 105.
Apostoli iussi scribere, 108.
Apostoli, non plures, quàm extant, epistolae scripserunt, 112.
Apostoli viva voce non plura sed fusiùs docuerunt, 113.
Apostoli necessario scripserunt, 113.
Apostoli quomodo reliquerunt omnia, 129.
Apostoli Evangelici fuerunt, 154.
Arius ex Scripturis damnatus, 23.
Ariani cum Evangelicis, æquè Scripturas conferre non possunt, 116.

B.

Baptismi exemplum tollit transubstantiationem, 66.
Beza verba non integra fide citata, 99.
Boni aliquid præstat facere quàm nihil, 138.

C.

Calicem Christus populo fidei dari præcepit, 78, 81.
Calvinus vindicatur, 70.
Castitas servatu cui possibilis, 130.
Christus quomodo peccata remittit, 37.
Christus cur non insufflavit cum Apostolos ad predicandū mitteret, 40.
Christus quomodo missus, & quomodo Apostoli, 41.
Christus quomodo intercedit, 51.
Christus in cena sub speciebus panis & vini Patri seipsum non obtulit, 54.
Christi Corpus sub accidentia calo non devocatur, 61.
Christi corpus in pluribus locis uno eodemq; tempore esse nequit, 63.
Christum ex Sacramento Evangelici non tollunt, 64, 69.
Christi corpori contactus sine fide nihil prodest, 65.
Christi corpus in calo, 68.
Christi corpus unum & aspectabile, 68.
Christi solius tituli proprii, 98.
Clavis verbi Dei, 38.
Clavis errans, 40.
Clavis autoritatis, excellentie Ministrum, 41.
Claves Pontificiorum, 43.
Claves predicationis, ibid.
Clavibus non omnes sacerdotes sciunt bene uti, 45.

X

Columba

INDEX.

Columbe exemplum evertit Transub-	65.	Ecclesia Vetus utebatur utraq; spe-	75.
stantiationem,		cie,	
Communio publica ad Sacrum exultat	57.	Ecclesia Vetus utramq; speciem credi-	75.
ab Ecclesia Romana,		dit ad salutem necessariam,	
Communio sub utraque specie,	74.	de Ecclesia axiomata,	85.
Concomitantia figmentum,	75.	Ecclesia Rom: non semper habita pro	
Concomitantiam Antiquitas ignora-		verâ,	87.
vit,	82.	cum Ecclesiâ Rom: multi Sancti unio-	
Confessio auricularis	45.	nem non coluerunt,	88.
Confessio Augustana,	126.	Ecclesia electorum invisibili evinci-	
Confirmatio non est Sacramentum,	71.	tur,	88.
Confirmatio apud Evangelicos qua-		Ecclesia ad angustias redacta sub A-	
lâ,	71.	rianismo,	92.
Concupiscentia quomodo in Baptismo		Ecclesiam Patres multitudine metiri	
dimittitur,	139.	nolunt,	93.
Consilia Christi,	129.	Ecclesia ut dicatur Catholica quid re-	
Constantini M. de Scriptura judici-		quiritur?	94.
um,	24.	Ecclesia status sub Antichristo,	94.
Cor hominis per se non est oblatio mun-		Ecclesia non edificata super Petrû,	95.
da, potest tamen esse sanguine filii		Ecclesia edificatur super Christum,	100.
Dei emundatum,	50.	Ecclesia ex Scripturâ cognoscitur,	108.
Chrysostomi dictum durum verbû Hie-		Ecclesia Rom: de Apocryphû judicium	
ronymi emollitur,	45.	currejicimus,	114.
Cucula Pontificiû alter Baptismus,	24.	ad Ecclesiam Ro: parvus respectus,	124.
D.		Ecclesia an possit errare,	126.
Deus nos alloquitur per Scripturas,	10.	Ecclesia Rom: mores,	142.
Deus, quatenus Ministros retinet in		Epistola ad Laodicenses nulla,	113.
fide,	11.	Eremitarum vita fructus,	132.
Deus peccata non precipit,	138.	apud Evangelicos confusio nulla,	29.
Deus quomodo diligendus supra omnia		Evangelici cum Phariseis injuste col-	
	139.	luti,	47.
Deus non semper Ministris cooperatur		Evangelici cum Novatianis injuste col-	
per miracula,	151.	luti,	44.
Disciplina Ecclesiastica,	45.	Evangelicû absurdum affectum,	64.
Diabolus Missam aliquando oppugnat		apud Evangelicos concordia vera,	106.
aliquando commendat,	150.	Evangelici quomodo relinquerunt o-	
Doctores ex doctrina judicandi,	9.	mnia,	129.
E.		Evangelici ad rescindendam fidem ne-	
Ecclesia Rom: deformata,	20.	minem sollicitant,	130.
Ecclesia Rom: corruptus status,	21.	Evangelici cur eremite esse nō debent,	
		EVAN-	

INDEX.

<i>Evangelicis Christiana societas colenda,</i>	133.	<i>Iesuitarum nullus eremita,</i>	132.
<i>Evangelicorū mores vindicantur,</i>	134.	<i>Iesuitarum nullus in veram extasin rap- tus,</i>	134.
<i>Evangelicos quid à peccato deterret,</i>	140, 142.	<i>Iesuiti lingue Indorum donum mini- mè collatum,</i>	153.
<i>Evangelicorum satisfactio, qua Deo & Ecclesia satis fiat,</i>	142.	<i>Iesuitarum confessio apud Indos,</i>	153.
<i>Evangelicorum indulgentie,</i>	143.	<i>Ignatii iudicium de matrimonio Apo- stolorum,</i>	25.
<i>Evangelici sancti bellum non inferunt,</i>	145.	<i>Ioannes Baptista nullū signum fecit,</i>	16.
<i>Exomologesis publica,</i>	44.	<i>Indorum conversio qualis?</i>	26.
F		<i>Indorum in religione profectus,</i>	26.
<i>Femina apud Pontificios absolvunt,</i>	39.	<i>Indos catechisandi ratio ludicra,</i>	26.
<i>Fides sola applicat fructus mortis Chri- sti,</i>	59.	<i>in India Christiani ante Lusitanos,</i>	29.
<i>Fidei corpus Christi promissum non ori- etur,</i>	64.	<i>ad Indos cur se Lutherus non contule- rit,</i>	27.
<i>Fides in Christum non est spaciola ad interitum via,</i>	135, 138.	<i>ad Indos navigarunt Ministri,</i>	27.
<i>Fides iustificat sola,</i>	135.	<i>Interpretatio Evangelicorum,</i>	116.
<i>Fides Evangelica sola sanctos facit,</i>	144.	<i>Iudiciū supremi requisita,</i>	123.
<i>Figura corporis Christi Eucharistia,</i>	67.	<i>de Iudice controversiarum orthodoxa sententia,</i>	125.
<i>Fundamentum secundariū tollitur,</i>	98.	<i>Iudices auditores,</i>	125.
G		<i>Iustitia perfecta & inchoata,</i>	136.
<i>Gelasius Papa sacrilegium vocat com- munionem sub una specie,</i>	74.	L	
H		<i>Laicus tenetur se separare à Papa hæ- retico,</i>	20.
<i>Heretici non ritè scripturas conferunt,</i>	116.	<i>Laicorum calix non ex beneficio sacer- dotum,</i>	80.
<i>Hereses ex scriptura confirmari ne- queunt,</i>	118.	<i>Lapsus Smiglecii,</i>	78.
<i>Hieronymi iudicium de Presbyteris & Episcopis,</i>	32.	<i>Lex mortalium Rex,</i>	121.
<i>Hyperbole Patrum de Sacramento,</i>	67.	<i>Lex Dei in hac vita homini impleta impossibilis,</i>	138.
I		<i>Lojole extasis,</i>	134.
<i>Ieiunia non tollunt Evangelici,</i>	24.	<i>Lojole oculatum monstrum,</i>	150.
<i>Iesuite sua pauperibus non distribuunt,</i>	130.	<i>Limbus corrui,</i>	54.
<i>Iesuitarum castitas in Europa & in In- dia,</i>	131.	<i>Liturgia quid antiquis,</i>	58.
X 2		<i>Liturgia Missam evertit,</i>	58.
		<i>Linguarum ignearum exemplum evertit est Transubstantiationem,</i>	67.
		<i>Libri Apocryphi,</i>	114.
		<i>Lutheri vita vindicatur,</i>	24.
		Lutheri	

INDEX.

Lutheri matrimonium,	24.	Ministorum divina potestas quali,	60.
Lutheri Evangelium minime carnale,	25.	Ministri quomodo Christi & Ecclesie	
		Ministri,	83.
Lutherus & alii potestatem amittere		Ministri presentiam sui Christus con-	
non potuerunt,	29.	dictionaliter promisit,	84.
Lutheri excommunicatio nulla,	30.	Minister quomodo Ecclesie membrum,	86.
Lutheri missio & predicatio in Papatu			
qualis?	31.	Ministri Evangelici cujus Ecclesie Mi-	
Lutheri constantia,	129.	nistri,	95.
Lutherus ab objecta obscenitate defen-		Ministri non omnes afferunt fructum	
ditur,	130.	dignum Evangelio,	127.
Lutheri cum Diabolo colloquium,	149.	Ministorum fructus duplices, doctri-	
Lutheri humilitas,	156.	ne & vita,	128.
		Ministri ex fructibus doctrina judican-	
		di,	128.
Matrimonium clero restatuandum,	25.	Miraculis non satis faciendum instru-	
Matrimonio copulati Patriarche &		mentis sathana,	22.
Apostoli,	25.	Miracula Antichristo relictas,	23.
Matrimonium non est sacramentum,	70.	Miracula cur Deus nunc non facit,	23.
Matrimonium non polluit sacerdotium,		Miracula vera patantes Evangelici	
	71.	fuerunt,	151.
Melchisedec in quibus typus Christi,	53.	Miraculis Evangelici urgeri non pos-	
Melchisedec non obtulit Deo panem &		sunt,	151.
vinum,	52.	Miracula Lutherus & Calvinus edere	
Melchisedec quo ritu sacrificavit igno-		non tentaverunt,	151.
ratur,	52.	Miracula nulla edunt Pontificii,	152.
Ministri quatenus credendum,	13.	Miracula in India Iesuita non faciunt,	152.
Ministri diaboli ex professo veritatem			
docere non possunt,	16.	Miraculum Xaverii,	153.
Ministerii anima vera predicatio,	16.	Miraculorum iidem heredes qui & fi-	
Ministri nulla civilia bella movent,	19.	dei,	153.
Ministros novos pii viri flagitarunt,	22.	Miracula Pontificiorum in veritate	
Ministri Evangelici à quibus missi,	27.	nulla,	154.
	29.	Miracula ficta à Pontificiis Evangeli-	
in Ministorum ordinatione populi que		um evertunt,	154.
partes,	28.	non Miraculis sed scriptura agendum,	154.
Ministri quomodo remittunt peccata,			
	37.	Miracula ex scriptura examinada,	155.
Ministri non ex proprio arbitrio ligare		Miracula vera heretici facere possunt,	
vel solvere debent,	40.		155.
Ministorum potestas duplex,	45.		

ex Mira.

INDEX.

ex Miraculis Augustinus Ecclesiam pro-	Opera supererogationis nulla,	139.
bari non vult,	Ordinati legitime errare & in lupos	
155.	degenerare possunt,	10, 13.
Miraculis ne seducamur, regula quæ	Ordinis potestas duplex,	30.
sequenda,	156.	
Miracula vera pro qua Ecclesia edita,	Ordinatio Hussi & Lutheri,	35.
156.	Ordinati in Ecclesia Rom: cur reordi-	
à Miraculis non pendendum,	nantur,	35.
Miraculum singulare, mores cum fide	Ordinatio non est sacramentum,	70.
congruentes,	157.	
Missio legitima requiritur ad verbi præ-	Pædobaptismus non est traditio sed ex	
dicationem,	14.	scriptura probatur,
Missio Lutheri partim ordinaria par-	Papa mulier,	60.
tim extraordinaria,	15.	Papa non est successor Petri,
Missi extraordinariæ, non omnes re-	Papæ Spiritus sanctus alligatus non est,	
mentur missionem miraculis confir-	116.	
mare,	15.	Papa quomodo scripturam interpreta-
Missam evertit distinctio sacrificii cru-	tur,	122.
enti & incruenti,	50.	Papa non est supremus Iudex,
Missæ irrogat injuriâ morti Christi,	58.	Papa potest errare,
Missæ non applicat fructus mortis Chri-	58.	à Papa licet appellare,
sti,	58.	Papa iudex partialis,
Missæ nulla necessitas,	59.	Papa non potest flectere corda,
in Missa pro Christo Pontificii blasphemæ orant,	59.	Pastores visibiles quomodo regunt oves
Missæ an bona quod eam Diabolus in-	59.	invisibiles,
pugnarit,	156.	Patres ludibrio Smiglecius exponit,
Moræ rationes defenduntur, 18, 22, 91.	Peccatorum remissio à Deo pendet non	101.
	ab arbitrio hominum,	36.
	42.	
N	Petrus quomodo 3000 hominum absol-	
Novatianorum error de Penitentiâ,	44.	verit,
	38.	
O	Petra à Petro distincta,	96.
Obedientia bruta,	17.	Petrus à Petra iudicio Patrum,
Obedientiam licet imperfectam præ-	96.	Petri confessionis excellentia major
stat exhibere Deo, quam nullam,	138.	quàm persone,
Oblatio munda,	49.	97.
Opera non sunt salutis via,	135.	Petro non soli claves data,
Operum bonorum usus,	197.	97.
Opera bona an peccata,	137.	Petra in singulari Christum denotat,
Operum iustitia, pannus menstruata,	138.	99.
& σκνβάλα,	138.	Petro compensata confessio,
		100.
		Petra fides,
		101.
		Petri fidem cur Pontifici pro funda-
		mento habere nolint,
		102.

INDEX.

Pii 2. de clericorum matrimonio judi-

cium, 25.
Pontificii ubi quarii, 66.
Pontificii absurdi, 64.
Pontificii de orali mnducatione sibi non constant, 65.
Pontificiorum blasphemia, 65.
Pontificii Pseudopro: annumerandi, 68.
Pontifex Rom: celo exclusus, 85.
Pontificii triplex officium Christi op- pignant, 103.
Pontificiorū concordia coacta, 106, 126.
Pontificios Indi morum integritate su- perant, 134.
Pontifex fons malorum, 141.
Pontificiorum penitenda penitentia, 142.
Pontificiorum indulgentia, 142.
Pontificiorum canonisatio qualis, 144.
Pontificiorum sancti quales, 144.
Pontificii sancti & Patribus bellum indixerunt, 145, 148.
Potestas absolvendi, includitur potesta- ti predicationis, 40.
Penitentiam non tollunt Evangelici, 25.
Penitentia non est Sacramentum, 70.
Penitentia vera in quo consistit, 142.
Presbyteri jure divino ordinare pos- sunt, 32.
Presbyteri jure divino cum Episcopi idem, 32.
Presbyteri & Episcopi communia forci- untur nomina, 32.
Presbyteri & Episcopi officium idem, 33, 34.
Presbyterium quid sit, 34.
Presbyter in defectu Episcopi consecrat, 34.
Presbyteri quomodo accipiunt potesta- tem ordinandi, 35.

R

Ad Reformationem non requiruntur miracula, 18.
in Reformatione Ecclesie consensus o- mnium impossibilis, 19.
Reformare cum ordinarii nolant quid facto opus est, 20.
Reformare quid sit, 20.
Reformarunt Ministri non deforma- runt Ecclesiam, 20.
in Reformatione Ecclesie paucorum pro- bata fidei judicium sufficit, 20.

S

Sacerdotes omnes fideles, 28.
Sacerdos solus Christus ratione sacrifi- cii propitiatorii, 29.
Sacerdotem auriga in stabulo absolvit, 39.
Sacerdotii in Christo partes, 51.
Sacerdotium Melchisedecianum, 52.
Sacerdotes non consiciunt Christi cor- pus, 60.
Sacerdotes vocant se creatores creato- ris sui, 62.
Sacerdotes non dant Christum, 76.
Sacerdotes pares laicis, ratione sum- ptionis Eucharistiae, 81.
Sacerdotes Romani cur male scriptu- ram interpretantur, 126.
Sacramenta appendices verbi, 41.
Sacramenta miraculi vacua, 61.
Sacramenta signa non vacua, 65, 66.
Sacramentis non includitur gratia, 66.
Sacramenta cur verbo adjuncta, 66.
Sacramentum Eucharistiae panem quin- quies Apostolus vocat, 67.
Sacramentorum numerus, 69, 70, 71, 72, 75.
Sacramentorum requisita, 69.
Sacramenta duo, 72.
Sakra-

INDEX.

Verbund

INDEX.

<i>Verbum non scriptum cur reiiciamus,</i>	<i>Vota non relaxant Evangelici,</i>	25.	
	109.	<i>Unctio non est sacramentum,</i>	27.
<i>Via regia salutis Christus,</i>	136.	<i>Unio vera qualis esse debet,</i>	126.
<i>Vitam Angelicam homines in carne</i>			
<i>non vivunt,</i>	128.	F I N I S.	
<i>post votum poterant uxores ducere &</i>			
<i>nubere,</i>	24.		

FINIS.

Errata graviora corrige sic.

Folio, s. sumptis, lege, sumptis. l. adatissimi, l. laudatissimi. f. 7. dulcissimis l. dulcissimis, f. 22. esse, l. esset. f. 25. sanctificantur, l. sanctificate. f. 26. Socotetium l. Socotorium. f. 27. Christianos quærendos venerat, l. Christiani quærendi venerant. f. 33. aliis Patribus, l. aliis Patribus erravit. f. 38. iusticia, l. iustitiam. f. 38. effudere, l. effudero. f. 54. feci, l. fecit. f. 57. Oecomenius, l. Oecumenius. f. 71. memoret, l. memorat. f. 91. pusilus, l. pusillus. f. 95. Cathecheseum, l. Cathechæseum. f. 96. ais, l. agis. f. 117. scripturarum, l. Scripturam. f. 119. iudice, l. iudicem. f. 126. liberè, l. libera. f. 131. Sodomitica, l. Sodomitria. f. 133. factus l. factum. f. 134. Atqui, l. At qui. f. 135. indignum, l. indignum. f. 141. Ganymeditas, l. Ganymedibus. f. 142. etiam, l. enim. f. 143. Et cui, l. Eccui. f. 143. illud, l. illius. f. 155. nulla posse miracula edere, l. nulla posse vera miracula edere. f. 257. accutus, l. acutus.

Levia benevolus lector per se corrige.



25.

27.

126.

ni. f. 7.
tur, k
quæ-
Patri-
idere,
ius. f.
hese-
: Scri-
Sodo-
t qui.
dibus.
f. 155.
ere. f.

